

Principalele probleme/ greseli in elaborarea si transmiterea proiectelor depuse pe apelul de proiecte 2.1A/2016

1. În cadrul Formularului cererii de finantare:

- Nu au fost completate toate secțiunile obligatorii conform instrucțiunilor de completare din cadrul Anexei 1 – Formularul cererii de finantare;
- Necompletare corespunzătoare a secțiunilor de indicatori – nu au fost completate toate sau au fost completate cu informații gresite
- La secțiunea Date de identificare – necorelări cu celelalte documente depuse. Nu s-a completat corect/ sau deloc contul bancar
- În cadrul secțiunii Finanțări, nu sunt completate toate informațiile solicitate
- Tabelul „Exerciții financiare” conținea date greșite
- La secțiunea Obiective proiect au fost completate mai multe obiective specifice ale proiectului, deși în modelul cererii de finantare se menționează maxim 3 obiective specifice
- Necorelarea secțiunii Descrierea investiției cu bugetul cererii de finantare și planul de afaceri cu privire la echipamentele ce se vor achiziționa
- La secțiunea Rezultate așteptate au fost completate mai multe rezultate, deși în modelul formularului cererii de finantare se menționează maxim 3 rezultate
- În cadrul secțiunii Resurse umane implicate, nu au fost completate informațiile privind „Codul ocupației”, „Atribuții” „Cerințele din fișa postului”
- Nu s-au prezentat activitățile de înainte de depunerea cererii de finantare
- În secțiunea Plan de achiziții nu au fost completate informațiile obligatorii, valoarea a fost în euro și nu corespundea cu valoarea în lei din bugetul cererii de finantare, nu conținea TVA, tipul procedurii a fost eronat. În planul de achiziții nu au fost corelate activitățile ca valoare/durată cu cele din Activitățile previzionate/bugetul cererii de finantare
- Nu au fost completate câmpurile: Schema de ajutor de stat, categoria de ajutor de stat, subcategoria de ajutor de stat
- Nu a fost completată corespunzător secțiunea Bugetul - Forma de finanțare
- În cadrul secțiunilor Buget – Amplasament, Buget – Câmp de intervenție, Buget – Formă de Finanțare, Buget- Teritoriu, Buget – Activitate Economică, Buget – Obiectiv tematic, Buget – Mecanisme aplic.terit., Buget – Natura investiției, valoarea bugetului eligibil a fost eronat completată

- Nu a fost aplicat același procent de cofinanțare pentru toate liniile bugetare
- Au existat necorelări între valoarea echipamentelor menționate în lista 2.4 Lista lucrărilor/bunurilor/serviciilor din planul de afaceri și valoarea lor din bugetul cererii de finanțare
- Cheltuielile cu montajul utilajelor tehnologice au fost încadrate eronat în cadrul liniei bugetare 4.1 și nu în cadrul liniei bugetare 4.2
- Cererile de finanțare și declarațiile solicitate în nume propriu a reprezentantului legal au fost semnate de către imputernicit.

2. Referitor la anexele obligatorii la depunerea cererii de finanțare:

- Nu au fost atașate toate documente obligatorii conform prevederilor ghidului specific
- Nu a fost atașată Decizia etapei de încadrare a proiectului în procedura de evaluare a impactului asupra mediului, ci Decizia etapei de evaluare inițială
- Nu a fost atașat devizul general pentru proiectele cu lucrări care nu necesită autorizare
- În cadrul Certificatului Constatator nu au fost actualizate perioadele contractelor de comodat/ închiriere
- Nu au fost scanate lizibil anexele la cererii de finanțare
- Referitor la situațiile financiare:
 - au fost depuse parțial (pagini lipsă);
 - nu au fost semnăturile persoanelor responsabile;
 - pe prima pagină a fost selectat tipul întreprinderii “Întreprindere mică” și nu au fost depuse notele explicative la situațiile financiare;
 - a lipsit documentul privind aprobarea AGA a situațiilor financiare anuale.
- Au fost anexate documente într-o limbă străină, fără a anexa și traducerea legalizată
- Sediul firmei menționat în actul constitutiv actualizat nu coincidea cu adresa din certificatul constatator
- Referitor la Anexa1-5-a Plan de afaceri-Macheta:
 - în anexa 2A au existat greseli de calcul la nivel de zecimale;
 - necorelări de sume dintre bugetul din cererii de finanțare și bugetul din macheta - foaia 2A;
 - valorile menționate în Anexele 1A și 1B nu corespundeau cu cele din bilanțul atasat
- Referitor la Planul de amplasare a echipamentelor/utilajelor:
 - nu a fost atașat;
 - nu conținea toate echipamentele ce urmează a fi achiziționate;
 - nu a fost elaborat la scară;

- nu a fost lizibil sau inteligibil
- În cadrul Certificatului de urbanism adresa nu corespundea cu cea din extrasul de carte funciară/ cererea de finanțare
- Devizul general atașat nu avea completat titlul și denumirea liniilor, conform HG 907/2016, iar valorile nu au fost corelate cu cele din Bugetul proiectului și cu cele din foaia 2A - Bugetul cererii de finanțare
- Nu s-a completat tabelul cu încadrarea echipamentelor în categoria mijloacelor fixe, pe grupe și subgrupe cf. HG 2139/2004
- În cadrul Planului de afaceri și a anexelor acestuia informațiile completate nu au fost corelate cu cele din documentele justificative atașate (Situatii financiare anuale, Certificatul Constatator, Anexa 2 a Bugetul cererii de finanțare, Cererea de finanțare)
- În cadrul Certificatului de înregistrare în scopuri de TVA adresa domiciliului fiscal nu a fost corelată cu adresa sediului social din certificatul constatator
- Pentru solicitanții care au avut un număr mediu de 0 angajați în anul anterior depunerii cererii de finanțare nu au fost atașate toate documentele solicitate: de exemplu nu s-a atașat extrasul REGES
- Menționarea eronată a titlului proiectului în diferitele declarații/ anexe
- În cazul societăților cu doi sau mai mulți asociați, hotărârea adunării generale a asociaților prin care se aprobă situațiile financiare anuale a fost semnată de către un singur asociat
- Investiția viza un alt domeniu de activitate (neeligibil), decât cel menționat în cererii de finanțare
- Activele totale nu au fost calculate corect
- Existau trimiteri la nume de mărci în cadrul planului de afaceri/planul de achiziții.

3. Referitor la bugetul proiectului:

- Încadrarea greșită în categoria cheltuielilor eligibile a cheltuielilor de informare și publicitate care nu reprezentau măsuri obligatorii de informare și publicitate
- Încadrarea greșită în categoria cheltuielilor eligibile a cheltuielilor cu echipamente care nu faceau parte din categoria mijloacelor fixe
- Procentul de cofinanțare asumat prin declarația de eligibilitate nu a fost menținut pentru fiecare cheltuială din cadrul bugetului
- Nu au fost respectate limitele procentuale pentru anumite categorii de cheltuieli eligibile conform prevederilor ghidului specific (cheltuielile diverse și neprevăzute, cheltuielile cu consultanță)
- Bugetul nu a fost corelat cu devizul general, diferențele fiind de zecimale, datorate exprimării în mii lei din deviz
- Există necorelare între foaia de lucru 1A- Bilanțul din cadrul Anexei 1.5 a – Planul de afaceri – Macheta financiară atașată și situațiile financiare atașate la cererea de finanțare
- Costuri, cheltuieli supraestimate

- Lucrările/ dotările care urmează a fi achiziționate nu vizau doar codul CAEN al proiectului
- Dotările/echipamentele au fost grupate artificial în “seturi” pentru a se încadra în categoria mijloacelor fixe;
- Spațiul destinat implementării proiectului nu este adecvat, este supradimensionat raportat la activitatea firmei și la numărul de angajați.

4. Referitor la documentele de proprietate:

- Durata contractelor de comodat/ închiriere nu acoperea în totalitate perioada de 3 ani după finalizarea implementării proiectului
- Nu a fost depusă încheierea aferentă extrasului de carte funciară
- Neconcordanțe între informațiile din cererea de finanțare, documentele de proprietate și certificatul constatator, cu privire la locul de implementare a proiectului, suprafețe, etc.
- Contractele de comodat sau de închiriere/actele adiționale la acestea au fost nesemnate (și neștampilate) de către părțile implicate nu au fost datate, nu au avut număr de înregistrare
- S-au făcut modificări în conținutul documentelor (contract de închiriere/comodat) și s-au transmis cu același număr și dată, fără a se întocmi acte adiționale
- Terenul/ imobilul a fost grevat de sarcini
- Contractul de închiriere nu era în vigoare la data depunerii cererii de finanțare
- Nu s-au depus documentele de proprietate menționate în certificatele constatatoare
- Contracte de suprafață au fost depuse fără a fi autentificate la notar și neînscrise în extrasul de carte funciară
- Pentru proiectele cu lucrări care se supun autorizării a fost depus doar extrasul de carte funciară, fără a fi depus și documentul care dovedește dreptul real (și care a stat la baza întabulării).

5. Referitor la declarații:

- Referitor la declarația de eligibilitate:
 - valoarea procentuală a contribuției proprii nu a fost corelată cu cea din cererea de finanțare;
 - a fost menționat procentul de asistență nerambursabilă în loc de procentul de contribuție proprie a solicitantului;
 - procentul contribuției proprii s-a calculat la mai mult de 2 zecimale.
- În cadrul Declarației privind încadrarea în categoria IMM, numărul mediu de salariați/ activele totale nu este corelat cu informațiile din certificatul constatator/ situațiile financiare
- În cadrul declarației privind eligibilitatea TVA, data depunerii proiectului a fost greșit completată, iar, în condițiile în care societatea este înregistrată în scopuri de TVA, tabelul nu trebuia completat, TVA – ul fiind neeligibil.

- Nu a fost anexată Declarația privind eligibilitatea TVA.

6. Etapa precontractuală:

- Extrasele de cont depuse nu acopereau contribuția solicitantului de finanțare la cheltuieli eligibile și neeligibile
- Extrasele de cont ce fac dovada contribuției solicitantului nu aveau stampila băncii emitente
- Nu a fost depusă dovada contribuției solicitantului
- Au fost depuse extrase de cont la date diferite și la solicitarea de clarificări de prezentare a unor extrase de cont emise din aceeași data, nu s-a putut face dovada existenței cofinanțării
- Nu a fost menținut numărul mediu de angajați de la depunere
- La vizita la fața locului a rezultat că spațiul nu este adecvat implementării proiectelor: de ex. nu era suficient de încăpător pentru utilajele achiziționate, accesul nu permitea introducerea utilajelor, etc.
- S-a dovedit existența unor legături cu alte firme și solicitanții nu s-au mai încadrat în categoria de microîntreprindere.