

CENTRALIZATOR CONSULTARE PUBLICĂ

privind Ghidul solicitantului și anexe aferente apelului *Consolidarea antreprenoriatului cultural și dezvoltarea audienței și a publicului* (sesiunea 2)

în cadrul Programului RO-CULTURA

Nr. crt.	Organizație care propune modificarea	Denumire document pentru care se propune modificarea	Textul pentru care se propune modificarea	Modificarea propusă	Justificarea modificării propuse	Punct de vedere OP privind modificarea propusă
1.	Organizație 1	Ghidul Solicitantului – secțiunea 1.1. Eligibilitatea partenerilor de proiect	Orice avantaj obținut de partener ca urmare a implementării proiectului, precum taxe obținute din vânzarea biletelor la diferite evenimente, taxe percepute pentru participarea la diferite activități organizate de partener etc., trebuie să fie transferat beneficiarului de ajutor de <i>minimis</i> (promotorul de proiect).	Orice avantaj obținut de partener ca urmare a implementării proiectului, precum taxe obținute din vânzarea biletelor la diferite evenimente, taxe percepute pentru participarea la diferite activități organizate de partener etc., <u>trebuie să fie folosit tot în proiect, pe durata lui sau în anul de sustenabilitate.</u>	1. Dacă partenerul are numai cheltuieli și nu are dreptul de a folosi banii obținuți din vânzarea de bilete etc conform cu deciziile organizației sale, chiar dacă ele se vor plia pe proiect, de ce ar mai vrea să fie partenerul nostru? Partenerii din străinătate au considerat un beneficiu real posibilitatea de a cheltui banii obținuți de ei în cadrul unor evenimente viitoare organizate tot în țara lor, chiar dacă în cadrul proiectului. Care este scopul de a transfera temporar banii de la un partener către altul, când de fapt ei vor fi	Recomandarea nu poate fi integrată în Ghid, conform cap.VI, art. 8, alin (7) din Schema de ajutor de minimis pentru consolidarea antreprenoriatului cultural și dezvoltarea audienței și a publicului în cadrul Programului RO-CULTURA, aprobată prin OMCIN nr. 2231/04.04.2019, potrivit căruia „în contextul prezentei Scheme, doar Promotorul de proiect poate fi beneficiar al avantajului din perspectiva reglementărilor incidente ajutorului de minimis, astfel încât, în cazul proiectelor implementate în parteneriat, orice avantaj obținut de partenerii de proiect ca urmare a implementării proiectului, de exemplu, taxe obținute din

Nr. crt.	Organizație care propune modificarea	Denumire document pentru care se propune modificarea	Textul pentru care se propune modificarea	Modificarea propusă	Justificarea modificării propuse	Punct de vedere OP privind modificarea propusă
					destinați unor evenimente din țara partenerului? În afară de creșterea cheltuielilor cu comisioanele bancare, partenerul va avea o temere și o nesiguranță cu privire la cheltuirea acestor bani. Una din consecințele acestei măsuri va fi și refuzul partenerului din statele donatoare de a veni cu contribuție financiară în proiect. Pe de altă parte: Cine răspunde dacă partenerul nu declară vânzarea de bilete pe care a făcut-o? Sau dacă o declară, dar nu trimite banii beneficiarului? Cum poate fi constrâns? Am avut situații când ni s-a refuzat transmiterea actului de identitate de către partenerii norvegieni, o cerință normală pentru noi, dar considerată nepotrivită de către parteneri.	<i>vânzarea билетelor la diferite evenimente, taxe percepute pentru participarea la diferite activități organizate de partener etc., trebuie să fie transferat beneficiarului de ajutor de minimis".</i>
2.	Organizație 2	Ghidul solicitantului	Pct 5, definiții: beneficiar de ajutor de	1. beneficiar de ajutor de minimis –	1.Toate organizațiile private care au depus a	1. Modificarea definiției termenului „beneficiar de

Nr. crt.	Organizație care propune modificarea	Denumire document pentru care se propune modificarea	Textul pentru care se propune modificarea	Modificarea propusă	Justificarea modificării propuse	Punct de vedere OP privind modificarea propusă
			minimis cofinanțare/ contribuție proprie dublă finanțare	promotorul de proiect, întreprindere sau organizație non-profit care beneficiază de sprijin financiar nerambursabil în cadrul Schemei de ajutor <i>de minimis</i> 2. cofinanțare/ contribuție proprie – totalul sumelor asigurate de către beneficiarii de ajutor <i>de minimis</i> (promotorii de proiecte) și/sau de către partenerii acestora, după caz, pentru implementarea proiectelor, reprezentând sume aferente cheltuielilor eligibile, conform contractului de finanțare; Aceste sume pot fi atrase doar în numerar (activitate economică, donații sau sponsorizări) și nu pot fi atrase din alte fonduri neramursabile,	trebuit să completeze declarația de minimis, deși aceasta era pregătită doar pentru întreprinderi. 2. Având în vedere că ONG-urile trebuie să atragă / contribuie cu 10% din valoarea proiectului, corelând această sumă cu un calendar estimat de implementare începând cu anul calendaristic următor, trebuie să fie foarte clar tipul de cofinanțare care poate fi adus. 3. Alte fonduri nerambursabile publice, naționale permit împărțirea liniilor de buget între finanțator și solicitant. Astfel că, în alte cazuri de fonduri nerambursabile, o activitate care implică trei tipuri de costuri poate fi împărțită: 2 tipuri de cost (avion și cazare de	ajutor de minimis” nu este posibilă, deoarece este preluată din Schema de ajutor de minimis, care stă la baza elaborării Ghidului solicitantului. De altfel, în Schema de ajutor de minimis și în Ghidul solicitantului, „întreprinderea” este definită într-un mod care nu exclude entitățile non-profit („orice entitate care desfășoară o activitate economică, indiferent de statutul său juridic și de modul în care este finanțată”). Totuși, pentru o mai bună înțelegere a termenului, este utilă introducerea unei note de subsol prin care să se facă trimitere la definiția termenului „întreprindere”, după cum urmează: „Vezi definiția de mai jos a „întreprinderii”. 2. Modificarea definiției termenului „cofinanțare/ contribuție proprie” nu este posibilă, deoarece definiția este formulată cu respectarea legislației în vigoare (e.g. Ordonanța de urgență nr. 34/2017 privind gestionarea

Nr. crt.	Organizație care propune modificarea	Denumire document pentru care se propune modificarea	Textul pentru care se propune modificarea	Modificarea propusă	Justificarea modificării propuse	Punct de vedere OP privind modificarea propusă
				naționale, europene sau internaționale. 3. dublă finanțare – finanțarea unor costuri care au fost deja acoperite/ decontate din Mecanismul Financiar SEE sau alte surse de finanțare (fonduri publice/ fonduri externe nerambursabile) sau finanțarea aceleiași activități din mai multe surse; Contribuția proprie nu poate fi demonstrată decât în natură (5% în muncă voluntară pentru organizații non-profit conform ghidului de finanțare) și numerar – deci contribuția proprie nu poate fi atrasă din alte granturi nerambursabile	exemplu) la finanțator și 1 tip de cost la solicitant, printr-o altă finanțare nerambursabilă atrasă (de exemplu onorariul) - iar acest lucru NU este considerat dublă finanțare ci finanțare complementară. Trebuie să fie foarte clar pentru solicitant ca nu poate atrage alte fonduri nerambursabile sub nicio formă.	financiară a fondurilor externe nerambursabile aferente Mecanismului financiar Spațiul Economic European 2014-2021 și Mecanismului financiar norvegian 2014-2021) și este preluată din Schema de ajutor de minimis, care stă la baza elaborării Ghidului solicitantului. Cu toate acestea, este utilă introducerea unei detalieri în Ghidul solicitantului, în căsuța de la secțiunea 6.2, după cum urmează: <i>„Cofinanțarea/contribuția proprie poate fi asigurată doar sub formă de numerar, provenind din venituri obținute din surse interne sau externe (de exemplu, venituri obținute de promotor și sau/parteneri ca urmare a desfășurării de activități economice curente, venituri realizate din acțiuni ocazionale, venituri provenite din donații și/sau sponsorizări, venituri provenite din cotizațiile și taxele de înscriere ale membrilor, sume atrase din fonduri nerambursabile etc.), altele decât fonduri publice sau fonduri externe</i>

Nr. crt.	Organizație care propune modificarea	Denumire document pentru care se propune modificarea	Textul pentru care se propune modificarea	Modificarea propusă	Justificarea modificării propuse	Punct de vedere OP privind modificarea propusă
						<i>nerambursabile.”</i> Restul textului rămâne neschimbat. 3. Modificarea definiției termenului „dublă finanțare” nu este posibilă, deoarece definiția este formulată cu respectarea legislației în vigoare (e.g. Ordonanța de urgență nr. 34/2017 privind gestionarea financiară a fondurilor externe nerambursabile aferente Mecanismului financiar Spațiul Economic European 2014-2021 și Mecanismului financiar norvegian 2014-2021) și este preluată din Schema de ajutor de minimis, care stă la baza elaborării Ghidului solicitantului. Introducerea unei clarificări suplimentare privind sursa este redundantă, având în vedere explicitarea de la cofinanțare/ contribuție proprie de mai sus. Cu toate acestea, pentru claritate, este introdusă următoarea explicație în Ghid, sub forma unei note de subsol: „<i>Este exclusă finanțarea complementară a activităților proiectului din fonduri publice/</i>”

Nr. crt.	Organizație care propune modificarea	Denumire document pentru care se propune modificarea	Textul pentru care se propune modificarea	Modificarea propusă	Justificarea modificării propuse	Punct de vedere OP privind modificarea propusă
						<i>fonduri externe nerambursabile, altele decât finanțarea nerambursabilă acordată în condițiile prezentului Ghid al solicitantului și ale Schemei de ajutor de minimis”.</i>
3.	Organizație 3	Ghidul solicitantului	„organizație neguvernamentală – organizație voluntară, non-profit, înființată ca persoană juridică conform legislației aplicabile în țara de origine, independentă de administrațiile locale, regionale sau de administrația centrală4 , de entitățile publice, de partidele politice și de organizațiile comerciale5[.]” La nota de subsol 5 se precizeaza: „Această condiție nu este îndeplinită de organizațiile care: - au mai mult de jumătate din membri entități cu scop lucrativ; - au mai mult de jumătate din membrii cu drept de vot ai Consiliului Director / Adunării Generale entități	„organizație neguvernamentală – organizație voluntară, non-profit, înființată ca persoană juridică conform legislației aplicabile în țara de origine, independentă de administrațiile locale, regionale sau de administrația centrală4, de entitățile publice, de partidele politice și de organizațiile comerciale5[.]” La nota de subsol 5 se precizeaza: „Această condiție nu este îndeplinită de organizațiile care: - au mai mult de jumătate din membri entități cu scop lucrativ; - au mai mult de jumătate din	Consideram ca detalierea realizata prin nota de subsol este restrictiva si limitează dreptul mai multor organizații neguvernamentale cu activitate relevanta de a aplica. De asemenea, limiteaza dreptul persoanelor care fac parte din Consiliul Director / Adunarea Generala / care au rol in luarea deciziilor in cadrul unui ONG de a lua parte la alte activitati economice prin intermediul unor entitati cu scop lucrativ (societati comerciale). Totodata, consideram precizarea ca fiind contradictorie si restrictiva, atata timp cat in ghidul solicitantului, la	Modificarea definiției ONG și eliminarea notei de subsol privind raportul față de organizațiile comerciale nu sunt necesare , deoarece, pe de o parte, definiția este preluată din art. 1.6. lit. (n) Regulamentul SEE și nu poate suferi modificări, prevederile Regulamentului având caracter obligatoriu, iar pe de altă parte, notele de subsol sunt doar o explicitare a definiției, respectiv nu aduc elemente noi.

Nr. crt.	Organizație care propune modificarea	Denumire document pentru care se propune modificarea	Textul pentru care se propune modificarea	Modificarea propusă	Justificarea modificării propuse	Punct de vedere OP privind modificarea propusă
			cu scop lucrativ sau reprezentanți persoane fizice ai acestora; - au structurile de organizare si funcționare constituite astfel încât deciziile sunt influențate majoritar de către entități cu scop lucrativ. Aprecierea îndeplinirii condiției de independență se va realiza pe baza unei analize în concret a situației organizației în cauză”	membrii cu drept de vot ai Consiliului Director / Adunării Generale entități cu scop lucrativ sau reprezentanți persoane fizice ai acestora; - au structurile de organizare si funcționare constituite astfel încât deciziile sunt influențate majoritar de către entități cu scop lucrativ. Aprecierea îndeplinirii condiției de independență se va realiza pe baza unei analize în concret a situației organizației în cauză”	categoria de solicitanți eligibili sunt menționate si societatile comerciale (entitati cu scop lucrativ). De asemenea, consideram ca eventuala separare intre activitatea artistica si activitatea unei societati comerciale nu ar trebui facuta prin restrictionarea accesului ONG-ului care are in lista de membri/in persoanele cu rol de decizie persoane fizice implicate in conducerea unor societati comerciale (entitati cu scop lucrativ). Separarea intre activitatea artistica si activitatea unei societati comerciale ar trebui apreciata la nivelul fiecarui proiect, pornind de la activitatile ce vor fi propuse de proiect, nu de la structura organizatorica a ONG-ului aplicant. Nu in ultimul rand, precizam ca in implementarea proiectelor solicitantii vor respecta atat cererea de	

Nr. crt.	Organizație care propune modificarea	Denumire document pentru care se propune modificarea	Textul pentru care se propune modificarea	Modificarea propusă	Justificarea modificării propuse	Punct de vedere OP privind modificarea propusă
					finantare aprobata cat si legislatia in materie de achizitii publice si legislatia in materie de evitare a conflictului de interese, neexistand astfel posibilitatea interferentei scopului proiectului cu scopuri comerciale. Consideram ca ghidul solicitantului ar trebui sa permita unei palete cat mai largi de potentiali aplicanti sa poata sa depune proiecte. Astfel, concurenta va creste, calitatea proiectelor selectate va fi mai ridicata, impactul pentru grupul tinta va fi mai ridicat iar fondurile alocate vor putea fi cheltuite cu o eficienta maxima. Restrangand tipul si implicit numărul de aplicanti, toate aceste posibilități sunt limitate.	
4.		Ghidul solicitantului	Locurile de muncă create se referă la pozițiile nou create prin proiect, remunerate din bugetul aprobat al acestuia,	Locurile de muncă create se referă la pozițiile nou create prin proiect (in echipa de management	Va rugam sa precizat clar ca locurile de munca create se pot referi atat la echipa de management cat si la	Modificarea propusă este utilă, fiind introdusă detalierea în Ghid – nota de subsol nr. 1, astfel: „ Locurile de muncă create se referă la pozițiile nou

Nr. crt.	Organizație care propune modificarea	Denumire document pentru care se propune modificarea	Textul pentru care se propune modificarea	Modificarea propusă	Justificarea modificării propuse	Punct de vedere OP privind modificarea propusă
5.			corespunzător unei norme întregi de lucru (8 ore/zi) și unei durate de minimum 12 luni.	si/sau de implementare), remunerate din bugetul aprobat al acestuia, corespunzător unei norme întregi de lucru (8 ore/zi) și unei durate de minimum 12 luni.	echipa de implementare. In acest mod se evita situatiile in care aplicanti sau evaluatori diferiti pot sa aiba intelegeri diferite ale ghidului.	<i>create prin proiect (în echipa de management și/sau echipa de implementare a proiectului), remunerate din bugetul aprobat al acestuia, corespunzător unei norme întregi de lucru (8 ore/zi) și unei durate de minimum 12 luni. (...). Restul textului rămâne neschimbat.</i>
		Ghidul solicitantului	O entitate poate participa în calitate de partener într-un număr nelimitat de proiecte în cadrul prezentului apel, dar trebuie să aibă capacitatea să desfășoare activități relevante în cadrul acestora. Solicitantul trebuie să prezinte, în cererea de finanțare, valoarea adăugată adusă de implicarea fiecăreia dintre părți în implementarea proiectului.		Va rugam sa clarificati daca o entitate care participa in mai multe proiecte ca partener poate sa fie in acelasi timp si solicitant (promotor de proiect) intr-unul sau doua alte proiecte.	Modificarea propusă este utilă, secțiunea 7.2 a Ghidului fiind completată, după cum urmează: „O entitate poate participa în calitate de partener într-un număr nelimitat de proiecte în cadrul prezentului apel, indiferent dacă are calitatea de solicitant în alte proiecte, dacă are capacitatea să desfășoare activități relevante în cadrul acestora.” De asemenea, secțiunea 10 a Ghidului este completată, după cum urmează: „Partenerii de proiect nu trebuie să își creeze un cont de utilizator în sistemul de management electronic al Programului pentru a participa la proiect.” Restul textului rămâne

Nr. crt.	Organizație care propune modificarea	Denumire document pentru care se propune modificarea	Textul pentru care se propune modificarea	Modificarea propusă	Justificarea modificării propuse	Punct de vedere OP privind modificarea propusă
6.						neschimbat.
		Ghidul solicitantului	În contextul Schemei de ajutor de minimis, doar Promotorul de Proiect este beneficiar al avantajului din perspectiva reglementărilor incidente ajutorului de minimis.		Va rugam sa clarificati daca finantarea nerambursabila primita de un partener se considera sau nu ajutor de minimis. De asemenea, va rugam sa clarificati daca intr-un proiect cu un buget de 100 lei (doar cu titlu de exemplu) din care Promotorul de proiect gestioneaza 70 lei iar Partenerul 30 lei, intregul buget este considerat ajutor de minimis acordat Promotorului de proiect (promotorul de proiect este inregistrat cu un ajutor de minimis de 100 lei)?	Conform definiției termenului de „beneficiar de ajutor de minimis”, doar promotorul de proiect (solicitant în faza de depunere a proiectului) este beneficiar de ajutor de minimis. Per a contrario, partenerul nu este beneficiar. A se vedea și prevederile art. 3 alin. (8) din Schema de ajutor de minimis: „În contextul prezentei Scheme, doar Promotorul de proiect poate fi beneficiar al avantajului din perspectiva reglementărilor incidente ajutorului de minimis, astfel încât, în cazul proiectelor implementate în parteneriat, orice avantaj obținut de partenerii de proiect ca urmare a implementării proiectului, de exemplu, taxe obținute din vânzarea biletelor la diferite evenimente, taxe percepute pentru participarea la diferite activități organizate de partener etc., trebuie să fie transferat beneficiarului de ajutor de minimis.” Prin urmare, nu se impune modificarea Ghidului prin introducerea de clarificări

Nr. crt.	Organizație care propune modificarea	Denumire document pentru care se propune modificarea	Textul pentru care se propune modificarea	Modificarea propusă	Justificarea modificării propuse	Punct de vedere OP privind modificarea propusă
7.		Ghidul solicitantului	După finalizarea evaluării se va transmite prin EMSC o Notificare privind rezultatul evaluării – etapa verificării administrative și a eligibilității. ce poate fi contestată conform secțiunii 13 a prezentului Ghid.	După finalizarea evaluării se va transmite prin EMSC o Notificare privind rezultatul evaluării – etapa verificării administrative și a eligibilității însotită de grila de evaluare completată. ce poate fi contestată conform secțiunii 13 a prezentului Ghid.	Pentru a acorda aplicanților posibilitatea să conteste rezultatul evaluării administrative și a eligibilității este foarte important ca aceștia să primească în timp util nu doar o notificare cu rezultatul evaluării ci și grila de evaluare completată astfel încât să poată înțelege de ce au fost respinși / ce criterii nu au îndeplinit – astfel vor putea să decida ce criterii vor contesta.	suplimentare. Nu este necesară modificarea Ghidului în sensul propus, deoarece în notificarea privind rezultatul evaluării se precizează motivele menționate în grilă pentru criteriile de verificare la care s-a acordat „NU”. Cu toate acestea, pentru claritate, paragraful final al secțiunii 11.1 a Ghidului este completat, după cum urmează: „După finalizarea evaluării, se va transmite prin EMSC o Notificare privind rezultatul evaluării – etapa verificării administrative și a eligibilității., în care vor fi menționate motivul/ motivele respingerii proiectului, dacă este cazul, ce poate fi contestată conform secțiunii 13 a prezentului Ghid.” Restul textului rămâne neschimbat.
8.		Ghidul solicitantului	Din momentul transmiterii Notificării privind rezultatul evaluării tehnice și financiare, raportul de evaluare va putea fi vizualizat în EMSC.	Din momentul transmiterii Notificării privind rezultatul evaluării tehnice și financiare, raportul de evaluare și Grila de evaluare tehnica și	Pentru a acorda aplicanților posibilitatea să conteste rezultatul evaluării tehnice și financiare este foarte important ca aceștia să primească în timp util nu	Pentru claritate și coerență conceptuală, termenul „raport de evaluare” din fraza <i>„Din momentul transmiterii Notificării privind rezultatul evaluării tehnice și financiare, raportul de evaluare va putea</i>

Nr. crt.	Organizație care propune modificarea	Denumire document pentru care se propune modificarea	Textul pentru care se propune modificarea	Modificarea propusă	Justificarea modificării propuse	Punct de vedere OP privind modificarea propusă
				financiara vor putea fi vizualizate în EMSC.	doar o notificare cu rezultatul evaluării și grila de evaluare completată astfel încât să poată avea acces la argumentele care au stat la baza deciziei evaluatorilor și să poată analiza și argumenta criteriile pe care le vor contesta.	fi vizualizat în EMSC” de la secțiunea 11.2 a Ghidului solicitantului se înlocuiește cu „grilă de evaluare centralizată”, astfel: <i>„Din momentul transmiterii Notificării privind rezultatul evaluării tehnice și financiare, grila de evaluare centralizată va putea fi vizualizată în EMSC.”</i> Totodată, se introduce următoarea notă de subsol explicativă: <i>„Grila de evaluare centralizată cuprinde punctajele și comentariile/observațiile din grilele individuale de evaluare tehnică și financiară.”</i> Restul textului rămâne neschimbat.
9.		Ghidul solicitantului	Capitolul 5 - Definiții		Va rugăm să definiți următorii termeni la care se face referire în ghidul solicitantului: - Patrimoniu cultural; - Management al patrimoniului cultural; Definițiile acestor termeni sunt foarte importante pentru a asigura o înțelegere comună a aplicanților și evaluatorilor cu privire la	Pentru claritate, în secțiunea 5 a Ghidului se introduce următoarea frază: <i>„Termenii folosiți în prezentul Ghid al solicitantului, cu anexele aferente, care nu sunt definiți special, au înțelesul stipulat de legislația europeană și națională aplicabilă, unde este cazul.”</i>

Nr. crt.	Organizație care propune modificarea	Denumire document pentru care se propune modificarea	Textul pentru care se propune modificarea	Modificarea propusă	Justificarea modificării propuse	Punct de vedere OP privind modificarea propusă
					aceste concepte pe care se bazează evaluarea și ierarhizarea cererilor de finanțare.	
10.		Ghidul solicitantului	Necesitatea cheltuielilor estimate trebuie justificată, raportat la activitățile ce urmează a fi derulate și complexitatea acestora.		Având în vedere restricțiile de caracter va rugăm să precizați unde (secțiunea, câmpul) în cadrul aplicației pentru completarea cererii de finanțare trebuie justificată fiecare linie de cheltuielă în parte.	Sugestia propusă conduce la concluzia că se face o confuzie între rezonabilitatea valorilor bugetate (principiul economiei) și proporționalitatea/ necesitatea costurilor în raport cu activitățile proiectului. Pentru claritate, textul din secțiunea 7.4.3 a Ghidului se modifică după cum urmează: „Necesitatea cheltuielilor estimate trebuie să fie justificată din perspectiva activităților ce urmează a fi derulate și a complexității acestora (corelație cheltuieli – activități), respectiv cheltuielile propuse trebuie să fie necesare pentru implementarea proiectului.” Restul textului rămâne neschimbat.
11.		Ghidul solicitantului	indicarea modalităților prin care măsurile de informare și publicitate vor fi evaluate în ceea ce privește transparența, vizibilitatea proiectului și a		Pentru această descriere aplicanții au la dispoziție în formularul de cerere de finanțare din EMSC maximum 250 de caractere cu tot cu spații	Modificarea propusă este parțial acceptată, în sensul suplimentării numărului de caractere de la 250 la 500.

Nr. crt.	Organizație care propune modificarea	Denumire document pentru care se propune modificarea	Textul pentru care se propune modificarea	Modificarea propusă	Justificarea modificării propuse	Punct de vedere OP privind modificarea propusă
			Granturilor SEE, obiectivele și impactul acestora precum și rolul Statelor Donatoare		pentru fiecare masura de informare si publicitate. Pentru a permite aplicantilor sa explice clar modalitatile prin care masurile de informare si publicitate vor fi evaluate, va rugam sa cresteti spatiul disponibil la 2000 de caractere / masura de informare si publicitate.	
12.		Grila de evaluare tehnica si financiara – criteriul III.1.1	Solicitantul a implementat cel puțin un proiect finanțat din fonduri externe nerambursabile având o valoare: [..]	Solicitantul a implementat cel puțin un proiect finanțat din fonduri externe nerambursabile, publice sau private (grant-uri, ajutoare de stat, donatii, sponsorizari, etc.) având o valoare: [..]	In varianta actuala nu se asigura accesul egal si nediscriminarea aplicantilor, principii de baza in jurisprudenta europeana si nationala. Opinam ca discriminarea pozitiva a entitatilor care au mai beneficiat de finantari nerambursabile din fonduri externe in detrimentul celor care au implementat proiecte finantate din fonduri private / interne (chiar daca acestea din urma au inregistrat un impact semnificativ /superior proiectelor cofinantate din fonduri publice) reprezinta un criteriu fara componenta calitativa	Modificarea propusă este parțial acceptată în sensul eliminării condiției ca fondurile nerambursabile să fie exclusiv externe. Astfel, textul criteriului III.1.1 din Grila de evaluare tehnică și financiară devine: <i>„[Proiect care nu este implementat în parteneriat] Solicitantul a implementat unul sau mai multe proiecte finanțate din fonduri/finanțări nerambursabile, altele decât donații și sponsorizări, cu o valoare (cumulată, dacă sunt cel puțin două proiecte):</i> <i>• mai mică de o pătrime din valoarea proiectului propus spre finanțare (1 pct)</i> <i>• între o pătrime și mai puțin de jumătate din valoarea proiectului propus spre</i>

Nr. crt.	Organizație care propune modificarea	Denumire document pentru care se propune modificarea	Textul pentru care se propune modificarea	Modificarea propusă	Justificarea modificării propuse	Punct de vedere OP privind modificarea propusă
					clara. Acest context creat de criteriu poate conduce, in cazul exemplificat, la descurajarea insasi initiativei si a antreprenoriatului pe care apelul isi propune sa le dezvolte. In domeniul artistic, multe din proiectele derulate au ca sursa de finantare donatii /sponsorizari ale unor diverse entitati (private individuale, subscriptii sau contributii ale unor companii /corporatii). In opinia noastra, o entitate care implementeaza un proiect finantat din surse private (donatii /sponsorizari interne /externe etc) are angajamente si responsabilitati similare cu cele ale unei entitati care implementeaza un proiect finantat din fonduri externe nerambursabile (ex: obiective, rezultate,	<i>finanțare (2 pct)</i> • <i>cel puțin egală cu jumătate din valoarea proiectului propus spre finanțare (3 pct)</i> • <i>cel puțin egală cu valoarea totală a proiectului propus spre finanțare. (4 pct)</i> <i>[Proiect care este implementat în parteneriat]</i> <i>Solicitantul a implementat unul sau mai multe proiecte finanțate din fonduri/finanțări nerambursabile, altele decât donații și sponsorizări, cu o valoare (cumulată, dacă sunt cel puțin două proiecte):</i> • <i>mai mică de jumătate din valoarea proiectului propus spre finanțare (1 pct)</i> • <i>cel puțin egală cu jumătate din valoarea proiectului propus spre finanțare (2 pct)</i> • <i>cel puțin egală cu valoarea totală a proiectului propus spre finanțare. (3 pct)</i> <i>Partenerii din România (dacă există) au implementat individual sau au participat în calitate de parteneri la implementarea unuia sau mai multor proiecte finanțate din fonduri/finanțări</i>

Nr. crt.	Organizație care propune modificarea	Denumire document pentru care se propune modificarea	Textul pentru care se propune modificarea	Modificarea propusă	Justificarea modificării propuse	Punct de vedere OP privind modificarea propusă
					activitati, bugetare, monitorizare si raportare etc). Consideram ca experienta si expertiza dobandita de organizatii care au implementat proiecte ale caror surse de finantare au fost private este cel putin la fel de relevanta ca experienta unor organizatii care au implementat proiecte cu finantare externa nerambursabila. Astfel, propunem sa punctati inclusiv entitatile care au implementat proiecte finantate din fonduri nerambursabile, publice sau private (grant-uri, ajutoare de stat, donatii, sponsorizari, etc.)	<i>nerambursabile, altele decât donații și sponsorizări, cu o valoare (cumulată, dacă sunt cel puțin două proiecte) cel puțin egală cu valoarea bugetului aferent proiectului propus spre finanțare care le revine individual conform Acordului de parteneriat. (1 pct)</i> <i>Nu se evaluează experiența partenerilor din Statele Donatoare în implementarea de proiecte cu finanțare nerambursabilă. În cazul în care toți partenerii sunt din Statele Donatoare, se acordă 1 punct pentru parteneri.”</i> Secțiunile B1.3 „Experiența în managementul proiectelor” și B2.3 „Experiența în managementul proiectelor” ale Cererii de finanțare au fost modificate în consecință.
13.		Grila de evaluare tehnica si financiara – criteriul II.4.6	Proiectul se implementează în parteneriat cu cel puțin o entitate publică sau privată din Statele Donatoare și contribuie	Proiectul se implementează în parteneriat cu cel puțin o entitate publică sau privată din Statele Donatoare și	In proiectul (A) partenerul dintr-un stat donator are experienta deosebit de relevanta in domeniul proiectului. In proiectul (B) partenerul dintr-un	Modificarea propusă nu este justificată, deoarece experiența în domeniile vizate de proiect este deja punctată la criteriul III.2.1 din grilă, criteriul II.4.6 fiind legat de

Nr. crt.	Organizație care propune modificarea	Denumire document pentru care se propune modificarea	Textul pentru care se propune modificarea	Modificarea propusă	Justificarea modificării propuse	Punct de vedere OP privind modificarea propusă
			într-o manieră clară și consistentă la atingerea indicatorului privind cooperarea bilaterală:* • "Proiect care implică cooperarea cu un partener de proiect din Statele Donatoare în domeniul artei contemporane"	contribuie într-o manieră clară și consistentă la atingerea indicatorului privind cooperarea bilaterală:* • "Proiect care implică cooperarea cu un partener de proiect din Statele Donatoare în domeniul artei contemporane" – se va puncta experienta partenerului raportat la scopul /obiectivul proiectului *Dacă proiectul nu este implementat în parteneriat cu o entitate publică sau privată din statele donatoare, punctajul acordat va fi „0”.	stat donator nu are deloc experienta / nu are experienta relevanta in domeniul proiectului. In baza grilei curente de evaluare, ambele proiecte vor fi punctate pentru ca propun un parteneriat cu un partener dintr-un stat donator. Insa, proiectul (A) utilizeaza mai eficient fondurile alocate, aceasta avand parte de inputul unui partener mult mai relevant pentru scopul/obiectul proiectului. Ca atare, recomandam ca acordarea punctajului sa se faca in functie de relevanta experientei partenerului raportat la scopul/obiectivul proiectului si nu doar in functie de existenta sau nu a unui partener dintr-un stat donator.	obiectivul întăririi relațiilor bilaterale.
14.		Grila de evaluare tehnica si financiara – criteriul III.3.1	Solicitantul are capacitatea financiară pentru asigurarea implementării proiectului (inclusiv asigurarea	Solicitantul are capacitatea financiară pentru asigurarea implementării proiectului (inclusiv	Pentru a elimina riscul ca anumiți evaluatori sa reduca din punctaj in functie de (in)existenta unor proiecte anterioare	Pentru claritate, se introduce, atât la solicitant, cât și la parteneri mențiunea finală „conform informațiilor financiare cuprinse în

Nr. crt.	Organizație care propune modificarea	Denumire document pentru care se propune modificarea	Textul pentru care se propune modificarea	Modificarea propusă	Justificarea modificării propuse	Punct de vedere OP privind modificarea propusă
			contribuției proprii și suportarea cheltuielilor neeligibile, dacă este cazul) și a sustenabilității acestuia, existând un echilibru între valoarea totală a proiectului și resursele financiare gestionate	asigurarea contribuției proprii și suportarea cheltuielilor neeligibile, dacă este cazul) și a sustenabilității acestuia, existând un echilibru între valoarea totală a proiectului și resursele financiare gestionate – se va analiza strict capacitatea financiara a Solicitantului conform situațiilor financiare anuale, indiferent dacă acesta a mai gestionat sau nu proiecte cu finanțare nerambursabila.	cu finanțare nerambursabila gestionate de solicitant, va recomandam sa precizati clar ca la acest criteriu se va analiza capacitatea financiara a solicitantului strict in baza analizei situatiilor financiare ale acestuia si nu in baza eventualelor proiecte anterioare cu finanțare nerambursabila gestionate.	Declarația solicitantului/ Declarația partenerului sau care pot fi deduse din alte documente”. Astfel, textul criteriului III.3.1 din Grila de evaluare tehnică și financiară devine: „Solicitantul are capacitatea financiară pentru asigurarea implementării proiectului (inclusiv asigurarea contribuției proprii și suportarea cheltuielilor neeligibile, dacă este cazul) și a sustenabilității acestuia, existând un echilibru între valoarea totală a proiectului și resursele financiare gestionate, conform informațiilor financiare cuprinse în Declarația solicitantului sau care pot fi deduse din alte documente”. Partenerii din România (dacă există) au capacitatea financiară pentru asigurarea implementării activităților proiectului care le revin (inclusiv asigurarea contribuției proprii și suportarea cheltuielilor neeligibile, dacă este cazul) și a sustenabilității acestuia

Nr. crt.	Organizație care propune modificarea	Denumire document pentru care se propune modificarea	Textul pentru care se propune modificarea	Modificarea propusă	Justificarea modificării propuse	Punct de vedere OP privind modificarea propusă
						<i>(pentru activitățile care le revin în perioada de sustenabilitate a proiectului), existând un echilibru între partea din bugetul proiectului care le revine și resursele financiare gestionate, conform informațiilor financiare cuprinse în Declarația partenerului sau care pot fi deduse din alte documente".</i> Restul textului rămâne neschimbat.
15.		Grila de evaluare tehnica si financiara – criteriul III.4.1	Personalul prevăzut pentru implementarea proiectului este suficient și pentru fiecare poziție din echipa de management și echipa de implementare, sunt precizate calificările, competențele minime și responsabilitățile/sarcinile principale necesare pentru asigurarea unei implementări adecvate a activităților proiectului.	Personalul prevăzut pentru implementarea proiectului este suficient și pentru fiecare poziție din echipa de management și echipa de implementare, sunt precizate calificările, competențele minime și responsabilitățile/sarcinile principale necesare pentru asigurarea unei implementări adecvate a activităților proiectului. Pentru fiecare pozitie in	Fiecare pozitie de expert inclusa in proiect are o implicare specifica in activitatile prevazute, responsabilitatile fiecărei pozitii vizand arii diferite ale proiectului (ex: implicarea unui expert financiar nu poate fi comparata cu implicarea unui expert artistic, activitatea artistica reprezentand scopul proiectului in timp ce activitatea financiara are rol administrativ, asigurand buna gestiune a resurselor financiare	Modificarea propusă nu este necesară, deoarece este evident, din modalitatea de redactare a criteriului, că se analizează profilul persoanei raportat la responsabilitățile/sarcinile sale în cadrul proiectului.

Nr. crt.	Organizație care propune modificarea	Denumire document pentru care se propune modificarea	Textul pentru care se propune modificarea	Modificarea propusă	Justificarea modificării propuse	Punct de vedere OP privind modificarea propusă
				parte calificările si competentele minime vor fi analizate in relatie cu responsabilitatile pentru acea pozitie. Nu se va face comparare între calificările /competentele /responsabilitatile alocate între pozitii diferite.	necesare implementarii – astfel, pentru activitatea artistica este poate necesar un expert cu minim 10 ani de experienta in domeniul artei in timp ce pentru activitatea financiara o experienta de doar 2 in in domeniul financiar poate fi suficienta pentru expertul vizat). Recomandam astfel ca in evaluare calificările si competentele unei pozitii sa fie analizate doar in relatie cu responsabilitatile acelei pozitii si sa nu fie comparate cu calificările /competentele /responsabilitatile altor pozitii – se vor evita astfel situatii cand proiectele pot fi depunctate de evaluatori motivandu-se ca in timp ce pentru o pozitie s-au solicitat 10 ani de experienta pentru alte pozitii s-au solicitat doar 2 ani.	
16.		Cererea de finantare	Rezumat în limba română	Rezumat în limba	Intrucat spatiul de 3.000	Modificarea propusă nu este

Nr. crt.	Organizație care propune modificarea	Denumire document pentru care se propune modificarea	Textul pentru care se propune modificarea	Modificarea propusă	Justificarea modificării propuse	Punct de vedere OP privind modificarea propusă
		- A2. Rezumatul proiectului (în limba română și în limba engleză)	(maxim 3.000 caractere cu spații) Rezumat în limba engleză (maxim 3.000 caractere cu spații)	română (maxim 6.000 caractere cu spații) Rezumat în limba engleză (maxim 6.000 caractere cu spații)	de caractere (inclusiv spații) este foarte restrans si avand in vedere ca, fata de varianta anterioara a ghidului s-a mai introdus si solicitarea de a prezenta in rezumat si principalele activitati, consideram ca este nevoie de un spatiu mai mare, de 6.000 de caractere (inclusiv spații).	necesară, deoarece 3.000 de caractere sunt suficiente pentru prezentarea succintă a ideii de proiect.
17.		Cererea de finantare - C3.1 Descrierea metodelor de abordare a nevoii/ nevoilor identificate	(maxim 5.000 caractere cu spații)	(maxim 10.000 caractere cu spații)	Spatiul alocat pentru a descrie in mod clar si complet toate cerintele este foarte mic. Fata de varianta anterioara a cererii de finantare s-a mai adaugat solicitarea de a prezenta „abordarea culturală/artistică utilizată (prin referire la activitățile proiectului) în vederea creșterii accesului la cultură, inclusiv utilizarea noilor tehnologii”. Avand in vedere aceasta noua cerinta consideram ca spatiul ar trebui crescut la 10.000 caractere	Modificarea propusă nu este necesară, deoarece 5.000 de caractere sunt suficiente pentru a răspunde într-o manieră coerentă cerințelor. Legătura cu activitățile proiectului poate fi realizată într-o manieră sintetică.
18.		Cererea de finantare – Partea E - planul de	Se vor introduce minim 2 – maxim 4 specificații	Se vor introduce minim 2 – maxim 4	Avand in vedere ca in acest camp se mai pot	Modificarea propusă nu este necesară, deoarece 1.000 de

Nr. crt.	Organizație care propune modificarea	Denumire document pentru care se propune modificarea	Textul pentru care se propune modificarea	Modificarea propusă	Justificarea modificării propuse	Punct de vedere OP privind modificarea propusă
19.		achizitii – campul Specificatii tehnice minime	tehnice pentru fiecare element al achiziției. (maxim 1.000 caractere cu spații)	specificații tehnice pentru fiecare element al achiziției. (maxim 3.000 caractere cu spații)	introduce si alte informatii relevante, va recomandam sa cresteti numarul de caractere disponibile in aplicatia EMSC la cel putin 3.000	caractere sunt suficiente pentru a răspunde succint cerințelor.
		Cererea de finantare - C6.1 – campul Descrierea succintă a activității.	(maxim 1.000 caractere cu spații) de	(maxim 3.000 de caractere cu spații)	In acest camp aplicantilor li se solicita sa prezinte modul in care activitatea contribuie la atingerea rezultatelor directe si indirecte. Cu toate ca in versiunea curenta a cererii de finantare s-a mai introdus o noua cerinta (descrierea abordarii cultural artistice, evidentierea abordarii inovatie si sublinierea valorii adaugate) spatiul avut la dispozitie de aplicanti este in continuare de 1.000 de caractere cu spatii. Avand in vedere ca doar simpla prezentare a cerintei consuma 267 caractere cu spatii consideram ca nu este fezabil ca in 1.000 caractere toate cerintele sa poata fi descrise in detaliu.	Modificarea propusă nu este necesară, deoarece 1.000 de caractere sunt suficiente pentru a răspunde succint cerințelor.

Nr. crt.	Organizație care propune modificarea	Denumire document pentru care se propune modificarea	Textul pentru care se propune modificarea	Modificarea propusă	Justificarea modificării propuse	Punct de vedere OP privind modificarea propusă
					Solicitam creșterea dimensiunii spațiului la 3.000 caractere.	
20.		Cererea de finanțare - C6.1 Descrierea activităților și sub-activităților	Descrieți resursele materiale/ logistice/ tehnologice, ce vor fi utilizate pentru realizarea activității. (maxim 1.000 caractere cu spații)	Descrieți resursele materiale/ logistice/ tehnologice, ce vor fi utilizate pentru realizarea activității. (maxim 5.000 caractere cu spații)	Pentru a putea descrie cât mai clar resursele alocate pentru implementarea activitatilor (atat resursele puse la dispoziție de aplicant cât și resursele din bugetul proiectului) este nevoie de un spațiu adecvat (o dimensiune optimă ar fi în jurul a 5.000 de caractere (inclusiv spații))	Modificarea propusă nu este necesară, deoarece 1.000 de caractere sunt suficiente pentru a răspunde succint cerințelor.
21.		Cererea de finanțare - B1.3 Experiența în managementul proiectelor	Surse de finanțare (denumire fond extern nerambursabil)	Surse de finanțare (denumire fond extern nerambursabil public sau privat (grant-uri, ajutoare de stat, donații, sponsorizări, etc))	A se vedea justificarea de mai sus, de la recomandarea aferentă Grilei de evaluare tehnică și financiară – criteriul III.1.1. Pentru cererea de finanțare să fie corelată cu grila de evaluare este necesară actualizarea prezentei secțiuni.	Modificarea propusă este parțial acceptată în sensul eliminării condiției ca fondurile nerambursabile să fie exclusiv externe. Secțiunile B1.3 „Experiența în managementul proiectelor” și B2.3 „Experiența în managementul proiectelor” ale Cererii de finanțare au fost modificate în consecință.
22.		Cererea de finanțare - PARTEA D. PLANUL DE COMUNICARE AL	Descrieți modalitatea în care va fi evaluat impactul măsurii de informare și comunicare în corelație	Descrieți modalitatea în care va fi evaluat impactul măsurii de informare și	Cerința „Descrieți modalitatea în care va fi evaluat impactul măsurii de informare și	Modificarea propusă este parțial acceptată, în sensul suplimentării numărului de caractere de la 250 la 500 în

Nr. crt.	Organizație care propune modificarea	Denumire document pentru care se propune modificarea	Textul pentru care se propune modificarea	Modificarea propusă	Justificarea modificării propuse	Punct de vedere OP privind modificarea propusă
		PROIECTULUI	cu gradul de vizibilitate a proiectului. (maxim 250 caractere cu spații)	comunicare în corelație cu gradul de vizibilitate a proiectului. (maxim 2000 caractere cu spații)	comunicare în corelație cu gradul de vizibilitate a proiectului.” consuma un număr de 140 de caractere. Pentru o prezentare cât mai exactă a modului în care această cerință este îndeplinită este necesar ca spațiul avut la dispoziție de aplicanți să fie mai mare (ex: 2.000 de caractere)	celula editabilă din coloana „Evaluare impact” a tabelului aferent Părții D. „Planul de comunicare al proiectului” a Cererii de finanțare.
23.		Cererea de finanțare - PARTEA I. SUSTENABILITATEA PROIECTULUI	Descrieți măsurile concrete (structurile instituționale, resursele financiare etc.) pe care le veți întreprinde în vederea asigurării sustenabilității rezultatelor preconizate ale proiectului – 2500 caractere cu spații Sustenabilitatea financiară – 1500 de caractere cu spații	Descrieți măsurile concrete (structurile instituționale, resursele financiare etc.) pe care le veți întreprinde în vederea asigurării sustenabilității rezultatelor preconizate ale proiectului – 7500 caractere cu spații Sustenabilitatea financiară – 4500 de caractere cu spații	Asigurarea sustenabilității proiectelor finanțate este analizată de mai multe criterii ale cererii de finanțare, direct și indirect. Pentru a permite evaluatorilor să identifice și înțeleagă mai ușor care sunt măsurile propuse și de ce sunt acestea sustenabile, opinăm că ar trebui ca numărul de caractere (inclusiv spații) să fie cel puțin triplat. În forma în care aplicația este construită acum (cu un număr foarte limitat de caractere, inclusiv spații) este foarte greu atât	Modificarea propusă nu este necesară, deoarece spațiul alocat (2500, respectiv 1500 de caractere) este suficient pentru a răspunde într-o manieră coerentă cerințelor.

Nr. crt.	Organizație care propune modificarea	Denumire document pentru care se propune modificarea	Textul pentru care se propune modificarea	Modificarea propusă	Justificarea modificării propuse	Punct de vedere OP privind modificarea propusă
					pentru aplicanti sa prezinte in mod clar modul de asigurare a sustenabilitatii cat si pentru evaluatori sa inteleaga – acestia neavand posibilitatea sa isi faca o imagine clara despre cum se va asigura sustentabilitatea fiecarui proiect, iar gradul de subiectivitate al muncii lor creste.	
24.	Organizație 4 (*transmitere propuneri în data 20.03.2020)		Modul de punctare la calitatea cultural artistică a proiectelor:	Să existe suficienți evaluatori pe acest criteriu care să înțeleagă/ aprecieze proiecte diferite, inclusiv din arta contemporană.	Punctajul superior acordat pentru calitatea cultural-artistică ca urmare a depunerii unei contestații.	Pentru claritate, secțiunea 11.2 a Ghidului solicitantului se completează după cum urmează: „ <i>Fiecare dosar de finanțare este verificat de cel puțin 2 evaluatori</i> ”. b) Pentru claritate, secțiunea 11.2 a Ghidului solicitantului se completează după cum urmează: „ <i>Atunci când între punctajul final acordat de doi evaluatori există o diferență de punctaj mai mare de 30% din punctajul cel mai mare acordat, proiectul se repartizează către un al treilea evaluator. Punctajul final constă în media aritmetică a celor mai apropiate două punctaje.</i> ”

Nr. crt.	Organizație care propune modificarea	Denumire document pentru care se propune modificarea	Textul pentru care se propune modificarea	Modificarea propusă	Justificarea modificării propuse	Punct de vedere OP privind modificarea propusă
25.		Grila de evaluare tehnică și financiară – criteriul III.1.1	Solicitantul a implementat cel puțin un proiect finanțat din fonduri externe nerambursabile având o valoare: [..]	Solicitantul a implementat cel puțin un proiect finanțat din fonduri externe nerambursabile sau din donații/ sponsorizări având o valoare: [..]	Să fie luată în considerare și experiența în implementarea de proiecte cu finanțare din donații/ sponsorizări. Se restricționează accesul la finanțare a unor organizații fără proiecte anterioare. Aici se poate menționa și aspectul legat de definiția ONG-urilor – noua limitare legată de nota de subsol nr. 5: “Această condiție nu este îndeplinită de organizațiile care: - au mai mult de jumătate din membri entități cu scop lucrativ; - au mai mult de jumătate din membrii cu drept de vot ai Consiliului Director / Adunării Generale entități cu scop lucrativ sau reprezentanți persoane fizice ai acestora; - au structurile de organizare și funcționare constituite astfel încât deciziile sunt influențate majoritar de către entități cu scop lucrativ. Aprecierea	Modificarea propusă este parțial acceptată în sensul eliminării condiției ca fondurile nerambursabile să fie exclusiv externe. Astfel, textul criteriului III.1.1 din Grila de evaluare tehnică și financiară devine: „[Proiect care nu este implementat în parteneriat] Solicitantul a implementat unul sau mai multe proiecte finanțate din fonduri/finanțări nerambursabile, altele decât donații și sponsorizări, cu o valoare (cumulată, dacă sunt cel puțin două proiecte): • mai mică de o pătrime din valoarea proiectului propus spre finanțare (1 pct) • între o pătrime și mai puțin de jumătate din valoarea proiectului propus spre finanțare (2 pct) • cel puțin egală cu jumătate din valoarea proiectului propus spre finanțare (3 pct) • cel puțin egală cu valoarea totală a proiectului propus spre finanțare. (4 pct) [Proiect care este implementat în parteneriat] Solicitantul a implementat unul

Nr. crt.	Organizație care propune modificarea	Denumire document pentru care se propune modificarea	Textul pentru care se propune modificarea	Modificarea propusă	Justificarea modificării propuse	Punct de vedere OP privind modificarea propusă
					îndeplinirii condiției de independență se va realiza pe baza unei analize în concret a situației organizației în cauză.”	<i>sau mai multe proiecte finanțate din fonduri/finanțări nerambursabile, altele decât donații și sponsorizări, cu o valoare (cumulată, dacă sunt cel puțin două proiecte):</i> <i>• mai mică de jumătate din valoarea proiectului propus spre finanțare (1 pct)</i> <i>• cel puțin egală cu jumătate din valoarea proiectului propus spre finanțare (2 pct)</i> <i>• cel puțin egală cu valoarea totală a proiectului propus spre finanțare. (3 pct)</i> <i>Partenerii din România (dacă există) au implementat individual sau au participat în calitate de parteneri la implementarea unuia sau mai multor proiecte finanțate din fonduri/finanțări nerambursabile, altele decât donații și sponsorizări, cu o valoare (cumulată, dacă sunt cel puțin două proiecte) cel puțin egală cu valoarea bugetului aferent proiectului propus spre finanțare care le revine individual conform Acordului de parteneriat. (1 pct)</i> <i>Nu se evaluează experiența</i>

Nr. crt.	Organizație care propune modificarea	Denumire document pentru care se propune modificarea	Textul pentru care se propune modificarea	Modificarea propusă	Justificarea modificării propuse	Punct de vedere OP privind modificarea propusă
						partenerilor din Statele Donatoare în implementarea de proiecte cu finanțare nerambursabilă. În cazul în care toți partenerii sunt din Statele Donatoare, se acordă 1 punct pentru parteneri.” Secțiunile B1.3 „Experiența în managementul proiectelor” și B2.3 „Experiența în managementul proiectelor” ale Cererii de finanțare au fost modificate în consecință.
26.		Ghidul solicitantului	Pct. 5 Definiții	Introducerea unei definiții pentru termenul „antreprenariat cultural”, din punctul de vedere al finanțatorului. Evaluatorii ar trebui să analizeze doar scopul activitatilor proiectului și nu ale aplicantului.	Evaluatorii emit opinia că activitățile specifice unei galerii de artă au mai puțină valoare adăugată, fiind de "business".	Pentru claritate, în secțiunea 5 a Ghidului se introduce următoarea frază: „ <i>Termenii folosiți în prezentul Ghid al solicitantului, cu anexele aferente, care nu sunt definiții special, au înțelesul stipulat de legislația europeană și națională aplicabilă, unde este cazul.</i> ”
27.		Grila de evaluare tehnică și financiară		Consideram că ar trebui să se ia în considerare mai mult calitatea activității artistice desfășurate și impactul acestora		Modificarea propusă nu este justificată, deoarece experiența în domeniile vizate de proiect este deja punctată la criteriul III.2.1 din grilă.

Nr. crt.	Organizație care propune modificarea	Denumire document pentru care se propune modificarea	Textul pentru care se propune modificarea	Modificarea propusă	Justificarea modificării propuse	Punct de vedere OP privind modificarea propusă
				pentru public (ex: sunt punctate similar proiecte la care parteneri sunt persoane fizice si proiecte la care parteneri sunt organizatii prestigioase din domeniul artei contemporane)		
28.		Ghidul solicitantului	Pct. 5 Definiții	Introducerea unei definiții pentru termenii patrimoniu cultural și management al patrimoniului cultural	Nu este clara definitia sau modul de intelegere a urmatorilor termeni la care se face referire in ghidul solicitantului cu impact in punctarea proiectelor: Patrimoniu cultural; Management al patrimoniului cultural;	Pentru claritate, în secțiunea 5 a Ghidului se introduce următoarea frază: „ Termenii folosiți în prezentul Ghid al solicitantului, cu anexele aferente, care nu sunt definiți special, au înțelesul stipulat de legislația europeană și națională aplicabilă, unde este cazul. ”
29.		Ghidul solicitantului	Pct. 11.2 Evaluarea tehnică și financiară	a) Consideram ca ar trebui sa se intervina atunci cand diferentele de punctaj acordate de evaluatori / fiecare criteriu in parte sunt semnificative. b) Aceeași 2 evaluatori ar trebui să parcurgă întreg proiectul pentru a avea o imagine de ansamblu și a evita neînțelegerile.	a) Expertii evaluatori au avut comentarii diferite la acelasi criteriu evaluat: un expert evaluator a acordat punctaj maxim insa altul a considerat criteriul ca fiind neindeplinit. Pot exista astfel discrepante mari in evaluarea proiectelor, in punctajul final si astfel in lista proiectelor finantate. b) Exista 3 evaluatori	Pentru claritate, secțiunea 11.2 a Ghidului solicitantului se completează după cum urmează: „ Fiecare dosar de finanțare este verificat de cel puțin 2 evaluatori ”. b) Pentru claritate, secțiunea 11.2 a Ghidului solicitantului se completează după cum urmează: „ Atunci când între punctajul final acordat de doi evaluatori există o diferență de punctaj mai mare de 30% din

Nr. crt.	Organizație care propune modificarea	Denumire document pentru care se propune modificarea	Textul pentru care se propune modificarea	Modificarea propusă	Justificarea modificării propuse	Punct de vedere OP privind modificarea propusă
				c) Posibilitatea de a clarifica aspecte din dosarul de finanțare prin clarificări.	care au evaluat proiectul. La unele criterii apare comentariile unui singur evaluator in timp ce la alte criterii apar comentariile a 2 evaluatori. c) Multe din argumentele pentru care evaluatorii depun teza mai multe criterii sunt generate de neintelegeri pentru care s-ar fi putut solicita clarificari.	<i>punctajul cel mai mare acordat, proiectul se repartizează către un al treilea evaluator. Punctajul final constă în media aritmetică a celor mai apropiate două punctaje.”</i> c) Propunerea nu poate fi acceptată, deoarece Ghidul Solicitantului conține prevederi cu privire la posibilitatea solicitării de clarificări, evaluatorul de proiect având competența exclusivă de a aprecia oportunitatea solicitării de clarificări.