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**1. Programme strategy: main development challenges and policy responses**

Reference: Article 17(3*)(a)(i)-(vii) and 17(3)(b) CPR*

|  |
| --- |
| *Text field [30 000]*  POTJ 2021-2027 este elaborat în concordanță cu obiectivul specific dedicat al Fondului pentru Tranziție Justă, care vizează permiterea regiunilor și oamenilor de a aborda impactul social, economic și de mediu al tranziției către o economie neutră din punct de vedere climatic, obiectiv specific stabilit la acelasi nivel și menționat împreună cu obiectivele de politică prevăzute la articolul (4 )din Regulamentul UE(noul RDC)  POTJ 2021-2027 ia în considerare direcția amintită în propunerea de Regulament de instituire a Fondului pentru o tranziție justă, conform căreia ”cadrul de reglementare care guvernează perioada 2021-2027, în contextul următorului cadru financiar multianual, contribuie la îndeplinirea angajamentelor Uniunii de a implementa Acordul de la Paris și obiectivele de dezvoltare durabilă ale Organizației Națiunilor Unite prin concentrarea finanțării Uniunii asupra obiectivelor ecologice”.  România și-a exprimat adeziunea la cele 17 obiective de dezvoltare durabilă (ODD) ale Agendei 2030 prin Strategia națională pentru dezvoltarea durabilă a României 2030 (SNDDR). Documentul oferă principalele direcții de acțiune pentru implementarea Agendei ONU 2030 pentru dezvoltare durabilă și o viziune holistică asupra țintelor în care se îndreaptă România până în 2030.  Agenda 2030 și obiectivele aferente sunt asumate de Uniunea Europeană și de Statele Membre, iar Strategia amintită sintetizează prioritățile României. În plus, orientările promovate prin Pactul ecologic european încurajează modele economice care să țină seama de limitele planetei, stimularea investițiilor durabile și asigurarea de locuri de muncă de calitate, o tranziție justă care să rezolve inegalitățile sociale și economice și care să nu lase pe nimeni în urmă, nici persoane, nici regiuni.  Prin corelarea intervențiilor POTJ cu obiectivele Strategiei Naționale pentru Dezvoltarea Durabilă a României 2030, teritoriile vizate de acest program pot deveni exemple de bună practică în ceea ce privește înregistrarea de progrese în atingerea obiectivelor de dezvoltare durabilă. Aceasta ar asigura o abordare completă și complexă a nevoilor de dezvoltare a respectivelor județe, atât la nivel social, dar și la nivel economic și în domeniul protecției mediului, în spiritul obiectivului global al Agendei ONU 2030 de a nu lăsa pe nimeni în urmă.  Totodată, în elaborarea Programului Operațional Tranziție Justă (POTJ) s-au avut în vedere nevoile de dezvoltare ale României în concordanță Strategia Națională pentru Dezvoltarea Durabilă a României 2030, Semestrul European de coordonare a politicilor economice, care oferă un cadru pentru identificarea priorităților naționale în materie de reforme și monitorizarea implementării acestora, obiectivele și contribuțiile naționale la realizarea obiectivelor UE privind schimbările climatice prezentate în proiectul Planului Național Integrat în domeniul Energiei și Schimbărilor Climatice (PNIESC) pentru perioada 2021-2030, Recomandările Specifice de Țară din cadrul Anexei D a Raportului de Țară, Programul Național de Reformă 2019-2020 precum și planurile și strategiile regionale/locale de dezvoltare.  Ținând seama de analiza documentelor menționate mai sus, vor fi realizate planurile teritoriale pentru o tranziție justă (PTTJ), care prezintă, cele mai afectate teritorii care trebuie sprijinite, stabilesc provocările sociale, economice și de mediu, oferă detalii cu privire la nevoile în materie de diversificare economică, de recalificare a personalului și de reabilitare a mediului precum și procesul de tranziție. Aceste PTTJ constituie baza pe care este elaborat POTJ.  Actiunile care vor face obiectul finanțării POTJ, așa cum se prevede în Pactul ecologic european și în Planul de investiții pentru o Europă durabilă, vin în completarea celorlalte acțiuni din următorul cadru financiar multianual pentru perioada 2021-2027, însă din perspectiva unică de a contribui la abordarea consecințelor sociale și economice ale tranziției către neutralitatea climatică a Uniunii prin utilizarea la un loc a finanțărilor oferite în domeniul climei și al obiectivelor sociale la nivel regional.  Prin intervențiile selectate, POTJ va promova diversificarea economică a celor mai afectate teritorii împreună cu masuri de recalificare și incluziune activă a lucrătorilor și a persoanelor aflate în căutarea unui loc de muncă, însă va sprijini totodata și transformarea proceselor industriale necesară pentru o tranziție spre o economie neutră și pentru menținerea sau creșterea numarului locurilor de muncă din aceste domenii. Astfel, prin POTJ vor fi finanțate măsuri care urmăresc: creșterea și diversificarea economică, ocuparea forței de muncă prin recalificare sau reconversie profesională, decontaminarea siturilor poluate și economie circulară, energie curată prin reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră, eficiență energetică și energie din surse regenerabile precum și digitalizare.  Potrivit Raportului de Țară România 2020 (CR 2020), disparitățile regionale din România sunt cele mai accentuate din UE, țara noastră având una dintre cele mai mari rate ale intensității carbonului din UE. Raportul subliniază că fără a schimba modelele de producție, creșterea economică este probabil să conducă la emisiile de GES continuate sau, probabil, mai mari.  Evoluțiile demografice negative și deficiențele structurale existente în județele analizate necesită activarea forței de muncă și măsuri de perfecționare. Creșterea negativă persistentă a populației și migrația externă a forței de muncă calificate au generat deficiențe importante de forță de muncă. Inactivitatea a scăzut, dar rămâne una dintre cele mai ridicate din UE, în special pentru femei. De asemenea, variază considerabil în funcție de regiuni și grupuri sociale, ceea ce indică o adecvare scăzută și eficacitate a măsurilor de activare. Fără măsuri specifice de perfecționare și de calificare bazate pe un mecanism cuprinzător de previziune a competențelor, furnizarea anumitor abilități ar putea deveni rară.  În același timp, la nivel național, este planificată reducerea activității miniere, închiderea unor centrale electrice pe cărbune și înlocuirea altora cu unități de cicluri combinate alimentate cu gaz natural. De asemenea, companiile industriale cu emisii mari de GES vor fi supuse unui complex și costisitor proces de modernizare prin care trebuie sa-și redefinească procesele tehnologice.  Eliminarea cărbunelui din mixul energetic și din utilizarea ca energie primară implică un proces anevoios de tranziție care, dacă nu este realizat în mod corespunzător, poate genera un impact negativ masiv asupra economiei, prin aspecte cum ar fi șomajul, vulnerabilitatea economică, crearea de active irecuperabile sau greu valorificabile, în special atunci când situația proprietății asupra siturilor miniere este incertă sau activele sunt deja degradate, sau un set de competențe redundante în lipsa sectorului minier în care să poate fi aplicate, în special când discutăm de închiderea minelor de exploatare.  Anexa D a Raportului de Țară 2020, a identificat 6 județe din România: Hunedoara, Gorj, Dolj, Galați, Prahova și Mureș, care trebuie sprijinite la nivel economic și social în procesul de tranziție, având in vedere aspectele similare ce tin de economie, populație, ocupare sau aspecte de mediu, există posibilitatea ca celor 6 judete să le fie alăturate noi teritorii care să beneficieze de ajutor prin intervențiile FTJ.  Din analiza socio-economică a județelor care vor beneficia de finanțare prin axele prioritare ale POTJ, au rezultat următoarele aspecte:  Aceste județe sunt afectate în moduri diferite, datorită diferitelor tipuri de industrii de care aceste teritorii depind, diferențelor de abilități, a nivelului de educație, ambiție și dorința de schimbare a persoanelor care au nevoie de sprijin în acest proces.  Cele șase regiuni se caracterizează prin emisii mari de GES (65% din emisiile de GES din România provenind din industria minieră și producție), productivitate redusă și industrii cu valoare adăugată scăzută, reflectate în nivelul scăzut al PIB al fiecărui județ măsurat ca procent din PIB național ( în 2017: Hunedoara 1,57%; Gorj: 1,59%, Dolj 2,42%, Galați: 1,71%, Prahova: 3,57%; Mureș: 2,1%).  În Hunedoara și Gorj activitățile industriale cheie sunt mineritul, producția de energie electrică (Oltenia Energy și Complexul Energetic Hunedoara) și alte activități industriale și instalații reglementate de Directiva ETS, dependente de cărbune. Numărul angajaților din sectorul minier a scăzut între 2008 și 2018 cu 22% în Județul Hunedoara și cu 42% în Județul Gorj.  Principali producători de energie pe cărbune din județele Dolj și Hunedoara, Complexul Energetic Oltenia și Complexul Energetic Hunedoara au peste 18 600 de angajați. Ambele centrale sunt într-un proces de tranziție „de la cărbune la gaz”. Complexul Oltenia are în vedere posibilitatea de a instala parcuri solare de aproximativ 300 MW. Aceste modificări vor afecta numărul de angajați și, de asemenea, calificările acestora. Instalațiile reglementate de Directiva ETS din cele două județe ar trebui să își mențină competitivitatea și să reducă GES prin instituirea de noi tehnologii și să își adapteze forța de muncă la noile tehnologii și echipamente.  Tranziția proceselor industriale de la surse de energie bazate pe combustibili fosili la surse regenerabile de energie, necesită investitii semnificative atât pentru IMM-uri cât și pentru o serie de întreprinderi mari. Utilizarea energiilor regenerabile propune un model nou de afaceri în sectorul energetic, nefiind bazat pe exploatarea fizică a altor resurse din subsol și nici pe coloși industriali, așadar această flexibilitate aduce noi reguli ale pieței.  Dezvoltarea noilor tehnologii și descoperirea de noi moduri de utilizare a resurselor regenerabile pentru producția de energie electrică poate reprezenta un rezultat pozitiv al finanțării prin POTJ, a domeniului cercetării-dezvoltării-inovării în domeniul energetic.  Totodată, creșterea acestui sector poate atrage o cerere ridicată pentru specialiști din domeniul tehnic, cu competențe transdisciplinare, cu efecte pozitive asupra diversificării ofertei de forță de muncă   * Județele Dolj, Galați, Prahova și Mureș, au un număr semnificativ de angajați care lucrează în producerea de energie electrică sau termică și în industria grea (produse chimice, sticlă și ceramică în Mureș, prelucrarea metalelor în Galați, automobile în Dolj, extracția de petrol, gaze naturale, echipamente pentru exploatare geologică, foraj și exploatare a puțurilor petroliere, petrochimie în Prahova). * În timp ce în Galați industria metalurgică acoperă 55,6% din producția de oțel din România, numărul angajaților a scăzut cu 56% între 2008 și 2018. * În Mureș, unde industria chimică reprezintă principala industrie, numărul de angajați a scăzut cu 31% între 2008 și 2018, pentru acelasi interval, în Prahova numărul angajaților din extracția de petrol și gaze naturale a scăzut cu 23% .   Toate aceste activități sunt expuse riscului datorită necesității realizării obiectivelor de decarbonizare asumate prin politica energetică și climatică. Instalațiile de producere a energiei și a căldurii pe bază de combustibili fosili ar trebui reconvertite pe gaze sau SRE, unele întreprinderi vor fi restructurate, modernizate iar altele se vor închide, iar pentru acestea din urmă trebuie identificat un substitut din perspectiva locurilor de muncă.  Teritoriile selectate se confruntă cu o scădere a populației și a populației ocupate, afectând posibilitățile de dezvoltare a industriilor și serviciilor moderne din cauza migrației persoanelor cu înaltă calificare, a lipsei de personal calificat solicitat de mediul economic și social sau a riscurilor de accidente.  Diferențele rural-urbane sunt semnificative. De evoluțiile pozitive ale pieței forței de muncă nu beneficiază în egală măsură toate regiunile și grupurile de populație. Riscul de sărăcie în zonele rurale este de aproape cinci ori mai mare decât în ​​orașe. Diferențele regionale mari sunt în detrimentul creșterii durabile pe termen lung. Regiunile cu ponderi semnificative ale forței de muncă concentrate în sectoarele cu productivitate scăzută sunt caracterizate de salarii relativ mici și rate ridicate de sărăcie, care au un impact negativ asupra coeziunii sociale.  Diferențele de productivitate a forței de muncă între regiuni rămân semnificative. Productivitatea muncii în regiunea Capitalei București reprezintă de 122% în raport cu media UE, față de doar 73% în regiunea Vest, a doua cea mai productivă  Schimbările demografice și migrația au un impact puternic asupra dinamicii pieței forței de muncă. În 2018, românii au fost cel mai mare grup de cetățeni ai UE în vârstă de muncă (20-64 de ani) cu domiciliul în alte state membre (2.524.000 de persoane) (22). Emigrația românilor în vârstă de muncă a crescut cu 7% față de 2017, solicitând eforturi continue de îmbunătățire și reabilitare a forței de muncă rămase în țară.  Județele FTJ necesită reinserția pe piața forței de muncă a grupurilor vulnerabile fiind un obiectiv important pentru dezvoltarea lor. Pentru Gorj și Hunedoara, programele de formare pot fi destinate atât recalificării minerilor, cât și calificării și instruirii în alte domenii, însă acestea trebuie să fie realizate într-un mod centralizat și accesibil. Astfel de programe trebuie adaptate nevoilor actualilor și potențialilor angajatori pentru a asigura locuitorilor competențe utile, aplicate, cerute pe piața muncii. De asemenea, astfel de programe contribuie și la stimularea ofertei de servicii de cursuri de formare, generând un impact la nivelul zonei, în special la nivelul universității și altor instituții ce dețin competențele necesare.  Viziunea națională privind ocuparea la orizontul anului 2027 este ca piața muncii din România să devină sustenabilă, rezilientă, pro-activă și bazată pe inovare socială. Proiectarea strategica a pornit de la principala problemă cu care se confruntă piața muncii reprezentată de deficitul de forță de muncă și de competențe relevante, aspect pe care Agenda pentru competențe România 2025 îl propune a fi soluționat urmârind patru direcții: (i) îmbunătățirea ofertei de programe de educație și formare profesională de calitate, relevante și coerente; (ii)dezvoltarea și actualizarea competențelor pentru cei cu calificare scăzută sau aflați în căutarea unui loc de muncă; (iii) furnizarea competențelor relevante în raport cu evoluțiile tehnologice și societale; (iv) imbunătățirea colectării, utilizării și diseminării sistematice a datelor și informațiilor în materie de competențe.  De asemenea, obiectivul general al proiectului Strategia Națională de Ocupare 2021-2027 este creșterea ocupării, în special prin activarea persoanelor inactive apte de muncă, a șomerilor de lungă durată, asigurarea unor tranziții rapide și de calitate în ocupare pentru tinerii absolvenți, dezvoltarea resurselor umane pentru stimularea antreprenorială și pentru a face față schimbărilor tehnologice, digitizării tot mai accentuate și economiei verzi.  Instalațiile acoperite de Directiva ETS trebuie modernizate prin investiții în tehnologii curate, cu emisii reduse de carbon, pentru a se menține competitivitatea acestora, însă trecerea la o economie cu emisii reduse de carbon ar putea duce la o creștere bruscă a ratei șomajului, în special în regiunile cu o productivitate scăzută. Schimbările vor duce la consecințe economice și sociale semnificative: un număr semnificativ de angajați își vor pierde locurile de muncă curente și va fi necesară recalificarea și reconversia lor către potențialele noi locuri de muncă (prin urmare, un impact puternic asupra ocupării forței de muncă și a politicilor sociale).  În acest context, sunt afectate mai multe domenii de politică, precum economia, energia, climatul social, educația, sănătatea și mediul. Cele mai afectate zone sunt zonele dependente de industria mineritului, precum și acelea a căror industrie este direct dependentă de cărbune. Dacă nu se iau măsuri adecvate, rata șomajului este de așteptat să crească dramatic, iar împreună cu îmbătrânirea populației să conducă la o scădere drastică a PIB-ului. În urma închiderilor minelor realizate în ultimii ani, numărul familiilor care beneficiază de un venitul minim garantat a crescut anual, iar riscul de sărăcie și excluziune socială este cu atât mai mare odată cu expunerea unui număr și mai ridicat de persoane la efectele tranziție industrială.  Inchiderea minelor si a intreprinderilor cu profil metalurgic, siderurgic sau de prelucrare a metalelor extrase, nu înseamnă insa și rezolvarea problemelor legate de poluare. Activitatea intensă realizată în aceste locații, a dus la o degradare majoră a solului, astfel, investițiile în decontaminarea și regenerarea siturilor poluate nu numai că atenuează impactul asupra mediului, dar pot contribui și la economia locală prin pregătirea terenurilor (în special cele aflate în proximitatea rețelelor de utilități) pentru a fi incluse în oferta de terenuri disponibile pentru potențiale investiții.  Riscurile pentru competitivitatea României provin atât din factori de cost, cât și non-cost.. Creșterile salariale continuă să depășească creșterea reală a productivității, toate sectoarele integrate în lanțurile de valoare globale deschise comerțului internațional. S-a apreciat cursul efectiv bazat pe costul forței de muncă, deși într-un ritm mai lent. Mai mult, factorii non-cost, precum calitatea slabă a infrastructurii, capacitatea inovativă scăzută a economiei și calitatea instituțională precară împiedică capacitatea țării de a concura la nivel internațional.  Numărul companiilor active a scăzut în toate cele șase județe cu aproximativ 10% (de la 76.523 la 75.227 în perioada 2010-2018). Investițiile brute în active corporale sunt astăzi sub nivelul anului 2008, cu o scădere semnificativă a industriei miniere și o creștere nesemnificativă a industriilor grele. Densitatea IMM-urilor la 100 de locuitori este deosebit de scăzută în aceste județe (Mureș: 2,38; Galați: 2,26; Prahova: 2,23; Dolj 2,21; Gorj 1,85; Hunedoara: 2,17) în comparație cu cele mai performante județe (Ilfov: 4,71; Tmis: 3,32 și București: 5.99). Aceste cifre demonstrează nivelul scăzut al abilităților de antreprenoriat din aceste județe și de lipsa infrastructurii necesare pentre deschiderea unei afaceri.  Antreprenoriatul poate reprezenta unul din motoarele principale pentru redresarea economică, oferind oportunități în special tinerilor, și crescând participarea și implicarea lor în viața economică. Universitatile, precum și administrațiile publice, pot juca un rol important în promovarea antreprenoriatului, prin derularea de proiecte pentru dezvoltarea competențelor antreprenoriale, dar și prin sprijinirea infrastructurii suport pentru oferirea asistenței necesare implementării ideilor de afaceri. În plus, un incubator de afaceri nu are doar rolul de a asigura infrastructura, ci și serviciile necesare creșterii ideilor – atragerea de investiții, asistența pas cu pas în toate etapele din dezvoltarea unei afaceri, eliminarea blocajelor privind managementul financiar, problemele de natură juridică sau contabilă, ori resursele umane necesare.  O serie de investiții au fost finanțate din fonduri europene pentru a îmbunătăți competitivitatea în toate cele șase regiuni.  FEDR a sprijinit investițiile în competitivitatea IMM-urilor, dezvoltarea infrastructurii în bandă largă de mare viteză, eficiența energetică a clădirilor și utilizarea surselor regenerabile de energie, economie circulară, protecție a mediului etc., fără a aborda în mod specific obiectivul de reducere emisiilor de gaze cu efect de seră.  FSE a sprijinit îmbunătățirea competențelor, accesul la locuri de muncă și educația profesională. În ceea ce privește Valea Jiului, în prezent este elaborată o „Strategie pentru tranziția de la cărbunele din Valea Jiului” și un Plan de acțiune cu sprijinul SRSP. Mecanismul de tranziție justă oferă României posibilitatea de a avea o abordare integrată cu acțiuni coerente și durabile într-un cadru coordonat similar cu celelalte state membre ale UE care sunt supuse unor procese similare.  Raportul de țară 2020 arată că în ciuda eforturilor , digitalizarea economiei a rămas în urmă. România a lansat Manifestul pentru România Digitală în 2016. Aceasta a stabilit obiective pentru un viitor digital, dar încă nu a fost dezvoltată o abordare mai cuprinzătoare.  Mai mult de o cincime dintre români nu au folosit niciodată internetul și mai puțin de o treime au abilități digitale de bază. Serviciile publice rămân în urma celorlalte state membre ale UE, deși au una dintre cele mai mari ponderi ale utilizatorilor de guvernare electronică (al șaptelea din UE). Mai mult, întreprinderile românești sunt cu mult sub media UE în integrarea tehnologiei digitale. În 2018, doar 11% dintre aceștia au utilizat analize tip Big data, 9% social media și 7% servicii cloud.  Până în prezent, sistemul IT fragmentat al administrației naționale crește sarcina administrativă pentru cetățeni și mediul de afaceri.  Potrivit DESI 2018, România are rezultate slabe inclusiv în ceea ce privește digitalizarea întreprinderilor. Se identifică principalele provocări cu care se confruntă companiile românești în procesul de digitalizare:   * Practica deficitară în domeniul achizițiilor online - doar 14% din numărul total al întreprinderilor din România (toate întreprinderile, exclusiv sectorul financiar) au realizat achiziții utilizând calculatorul în 2018; * Slaba deschidere a întreprinderilor către comerțul electronic - România ocupă ultimele poziții în clasamentul întreprinderilor care vând online - doar 9% din numărul total de întreprinderi cu peste 10 angajati (exclusiv sectorul financiar), au înregistrat vânzări online însumând cel puțin 1% din cifra de afaceri; * Subutilizarea potențialului de promovare online - față de media Uniunii Europene de 77%, în România, doar 44% din întreprinderi (toate întreprinderile, exclusiv sectorul financiar, având cel puțin 10 salariați) aveau o pagină de internet la nivelul anului 2018.   Unele din județele care vor beneficia de sprijin din JTF au o pozitionare geografică periferică judetele FTJ sunt izolate digital astfel încât pentru a sprijini procesul de tranziție de la o guvernare electronică la o guvernare digitală este necesară continuarea digitalizării serviciilor publice prin modernizarea și simplificarea procedurilor administrației publice locale. Reforma administrației publice evoluează lent în această privința, iar intervenția fondurilor disponibile în FTJ, în acest sector poate facilita procesul de simplificare a procedurilor administrative și poate contribui semnificativ la progresul la nivel național.  În pofida unor progrese înregistrate în ceea ce privește managementul deșeurilor, gestionarea deșeurilor rămâne o provocare majoră pentru România, colectarea selectivă, reciclarea și utilizarea eficientă a resurselor se află încă la niveluri scăzute nu doar în județele selectate dar în toate județele în comparație cu țintele existente în directive și cu nivelul existent in alte SM. În conformitate cu Raportul de alertă timpurie din 2018 al Comisiei, România este considerată a fi expusă riscului de a nu își îndeplini obiectivul de reciclare a deșeurilor municipale în proporție de 50 % stabilit pentru 2020 in Art 11(2)(a) al Directivei Cadru Deșeuri 2008/98/EC. În același timp, economia circulară rămâne slab dezvoltată, deși există potențial în acest domeniu.  Conform Raportului COM(2019) 149 final privind Evaluarea din 2019 a punerii în aplicare a politicilor de mediu: o Europă care își protejează cetățenii și sporește calitatea vieții acestora, utilizarea circulară (secundară) a resurselor materiale în România era de 1,5 % în 2015, cu mult sub media UE-28, care este de 11,7 %, și în scădere față de anii precedenți.  Astfel, finanțarea intervențiilor privind cresterea capacitatii de gestionare a deseurilor si promovarea masurilor de crestere a gradului de constientizare cu privire la economia circulară pentru judetele selectate, apare pe deplin justificată, in contextul contribuției la atingera tintelor impuse prin directive.  Raportul de țară arată ca regiunile din România sunt subperformante din punct de vedere al infrastructurii, comparativ cu media UE. Lipsa dotării de transport suficiente și moderne este un obstacol în calea integrării teritoriale naționale și europene, deoarece lasă izolate anumite regiuni, precum regiunea Sud Vest Oltenia (Gorj,Dolj). Bugetul alocat Romaniei pentru dezvoltarea infrastructurii de transport este extrem de scazut comparativ cu nevoile identificate la nivel național iar urmărind prioritațile naționale care vor beneficia de finanțare din FEN, putem concluziona că, la nivel local autoritațile trebuie sa iși îndrepte atenția spre alte resurse financiare prin care să fie finațate lucrarile de infrastructură de transport cum sunt Pilonii II și III din Mecanismul pentru Tranziție Justă (MTJ). Totuși finanțările disponibile prin JTF vizează și investiții pentru mobilitate urbane, infrastructură de incărcare a autovehiculelor electrice sau transport urban verde. Decarbonarea transportului reprezintă PNIESC ….!!!!!!!Aceste investiții se pot dovedi esențiale în relansarea economică a acestor teritorii, care nu se pot dezvolta fără a le fi create premisele necesare pentru o buna conectivitate atât regională, națională si de ce nu, europeană.  În perioada 2004-2012, 17 mine au fost închise în România. Acest proces a fost susținut prin proiectul de închidere a minelor şi regenerare de mediu şi socio-economică, implementat de Banca Mondială pe teritoriul României (inclusiv Valea Jiului și județul Gorj), fiind acordat inclusiv sprijin pentru închiderea minelor și reabilitarea terenurilor, precum și pentru angajare și recalificare. Acest proces s-a dovedit nesustenabil în ceea ce privește componența de regenerare socio-economică, iar problemele economice și sociale au apărut din nou după finalizarea proiectului de sprijin. Problemele principale au fost:  1) acțiunile planificate la nivel național nu au luat în considerare particularitățile și nevoile diferite ale fiecărei regiuni;  2) implementarea s-a realizat cu o implicare și asumare redusă la nivel local.  Experiența acestui proiect a evidențiat o serie de lecțiile învățate referitoare la: ​​necesitatea consultării și implicării comunității locale în toate fazele procesului de tranziție, comunicare constantă și deschidere pentru a dezvolta dorința de implicare și asumare la nivel local și comunitar, identificarea și recunoașterea provocărilor specifice și oportunităților la nivel local.    Un alt element evidențiat de acest proiect ține de necesitatea întăririi capacității administrative. Nu numai colaborarea la nivelul autorităților publice este esențială în procesul de tranziție, cât și întărirea competențelor specifice în rândul personalului operativ la nivelul acestora. Formarea în domenii specifice administrației publice, precum accesarea fondurilor europene și scrierea de proiecte pe diverse axe prioritare, dezvoltarea competențelor lingvistice în limbi de circulație internațională, management financiar, managementul proiectelor, expertiză tehnică, pot debloca anumite bariere existente în identificarea și valorificarea oportunităților de dezvoltare.  Coordonatorul național pentru implementarea FTJ, având calitatea de Autoritate de Management pentru Programul Operațional Tranziție Justă este Ministerul Fondurilor Europene (MFE). Pentru implementarea generală a măsurilor de sprijin și a acțiunilor care vizează elaborarea planurilor teritoriale de tranziție justă, MFE își coordonează eforturile cu Secretariatul General al Guvernului, Ministerul Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației, Ministerului Economiei, Energiei și Mediului de Afaceri, Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor și Ministerul Muncii și Protecției Sociale.  Astfel, MFE a planificat un mecanism de coordonare cu autoritățile naționale, regionale și locale, pentru a asigura implicarea tuturor părților interesate relevante. Autoritățile publice locale și județene identificate în aceste teritorii, împreună cu Agențiile de Dezvoltare Intercomunitare vor fi beneficiari și vor contribui direct și activ alături de alte părți relevante la nivel național și local - consilii județene,consilii locale, primării, mediul academic , operatori economici, agenții județene pentru ocuparea forței de muncă, ONG-uri, alți parteneri socio-economici relevanți - în elaborarea și ulterior în implementarea PTTJ. Vor fi semnate acorduri de parteneriat pentru a asigura angajamentul organismelor responsabile la nivel local/regional( ADR-uri) și o implementare coerentă a FTJ. Ministerul Fondurilor Europene va crea la nivelul fiecărui județ, grupuri de lucru cu care va impărții responsabilitatea pentru elaborarea și implementarea PTTJ în fiecare județ.  Criza sanitară globală provocată de pandemia Covid-19 și efectele economice și sociale determinate de aceasta au arătat vulnerabilitățile României în fața unor șocuri externe, generate de modelul de dezvoltare economică și socială învechit și de multe ori necompetitiv.  Atât în prognoza de primăvară a Comisiei Europene, cât şi în cea a Fondului Monetar Internaţional se subliniază scăderea economiei europene în prima jumătate a acestui an, cu o contracţie maximă în cel de-al doilea trimestru. De asemenea, se menţionează că recuperarea activităţii economice va depinde pe de o parte de specificul fiecărei ţări, iar pe de altă parte de măsurile de sprijin şi stimulare pe care guvernele le vor implementa. Mai mult decat specificul național, în ceea ce privește sprijinul acordat prin JTF trebuie avut în vedere specificul industrial, economic și social al fiecărui județ selectat astfel încât fondurile să fie direcționate pentru a avea impact local dar care să o contribuție majoră la stabilizarea economiei naționale.  Efectele pandemiei COVID-19 s-au resimţit mai puţin în economia românească comparativ cu economiile mai dezvoltate astfel, în primul trimestru al anului 2020, contribuţia la încetinirea creşterii înregistrându-se începând cu a doua jumătate a lunii martie. Impactul a fost important, astfel încât dinamica anuală a produsului intern brut de 2,4% (serie brută) pentru primul trimestru a coborât la jumătatea celei din anul precedent (+4,1%). |

*For the Investment for Jobs and Growth goal:*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Table 1** | | |
| **Policy objective** | **Specific objective** | **Justification (summary)** [2 000 per specific objective or dedicated priority] |
|  | *Obiectivul specific dedicat al Fondului pentru Tranziție Justă, vizează permiterea regiunilor și oamenilor de a aborda impactul social, economic și de mediu al tranziției către o economie neutră din punct de vedere climatic* | Fondul pentru o Tranziție Justă va reprezenta un instrument esențial pentru sprijinirea teritoriilor celor mai afectate de tranziția către neutralitatea climatică și reducerea disparităților regionale iar implementarea acestuia se va face prin intermediul Programului Operational Tranzitie Justă. El va fi instituit, așadar, în cadrul politicii de coeziune, care este principalul instrument de politică al UE, menit să reducă disparitățile regionale și să abordeze schimbările structurale din regiunile Europei, și vizează obiectivele politicii de coeziune în contextul specific al tranziției către neutralitatea climatică.  Fondul va fi implementat prin gestiune partajată, în strânsă cooperare cu autoritățile naționale, regionale și locale și cu părțile interesate. Acest lucru asigură asumarea strategiei de tranziție și oferă instrumentele și structurile necesare pentru un cadru de gestionare eficient.  În regiunile afectate, lipsa actuală a serviciilor sociale integrate, împreună cu mecanisme slabe de recalificare și furnizare a abilităților pot contribui, de asemenea, la creșterea numărului de persoane cu risc de sărăcie, precum și la adâncirea disparităților regionale. În acest context, Planurile Teritoriale de Tranzitie Justă (PTTJ) trebuie elaborate pentru a acoperi diferitele dimensiuni ale acestei tranziții în cuprinsul lor fiind necesară identificarea instrumentelor pentru atenuarea efectelor negative, în corelare cu oportunitățile identificate și cu sinergiile cu alte surse de finanțare.  Acțiunile care vor face obiectul finanțării POTJ, așa cum se prevede în Pactul ecologic european și în Planul de investiții pentru o Europă durabilă, vin în completarea celorlalte acțiuni din următorul cadru financiar multianual pentru perioada 2021-2027, însă din perspectiva unică de a contribui la abordarea consecințelor sociale și economice ale tranziției către neutralitatea climatică a Uniunii prin utilizarea la un loc a finanțărilor oferite în domeniul climei și al obiectivelor sociale la nivel regional.  Prin intervențiile selectate, POTJ va promova diversificarea economică a celor mai afectate teritorii împreună cu masuri active de recalificare și incluziune active a lucrătorilor și a persoanelor aflate în căutarea unui loc de muncă, însă va sprijini totodată și transformarea proceselor industriale necesare pentru o tranziție spre o economie neutră și pentru menținerea sau creșterea numarului locurilor de muncă din aceste sectoare. Astfel, prin POTJ vor fi finanțate măsuri care urmăresc: Investiții in activități de cercetare și inovare, de promovare a transferului de tehnologii avansate si sprijinirea cooperării dintre industrie și cercetare ”diversificarea economică, ocuparea forței de muncă prin recalificare sau reconversie profesională, decontaminarea siturilor poluate și economie circulară, energie curată prin reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră, eficiență energetică și energie din surse regenerabile precum și digitalizare, transport verde, infrastructuri de incarcare autovehicule electrice și investiții în sustinerea tranziției de la cărbune la gaz..  Astfel, devine pe deplin justificată alegerea OS FTJ pentru finanțarea intervențiilor care se concentrează pe diversificare economică a teritoriilor cele mai afectate de tranziția climatică pe transformarea proceselor industriale în vederea menținerii locurilor de muncă și realizării tranziției către o economie neutră din punct de vedere climatic, precum și pe recalificarea și incluziunea activă a persoanelor ocupate și a persoanelor aflate în căutarea unui loc de muncă din aceste teritorii. |

*~~For the EMFF:~~*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **~~Table 1A~~** | | | |
| **~~Policy objective~~** | **~~Priority~~** | **~~SWOT analysis (for each priority)~~** | **~~Justification (summary)~~** |
|  |  | ~~Strengths~~  ~~[10 000 per priority]~~ | ~~[20 000 per priority]~~ |
| ~~Weaknesses~~  ~~[10 000 per priority]~~ |
| ~~Opportunities~~  ~~[10 000 per priority]~~ |
| ~~Threats~~  ~~[10 000 per priority]~~ |
| ~~Identification of needs on the basis of the SWOT analysis and taking into account the elements set out in Article 6(6) of the EMFF Regulation~~  ~~[10 000 per priority]~~ |

**~~1bis. Coordination, demarcation, complementarities between the Funds, and complementarities between the Funds and other Union instruments and funds (where a Partnership Agreement is not prepared)~~**

*~~Reference: Article 17(3) fifth subparagraph, CPR; Article 8(1)(b)(ii)-(iii), CPR~~*

*~~Text field [120 000]~~*

**2. Priorities**

*Reference: Article 17(2) and 17(3)(c) CPR*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ID | Title [300] | TA | Basis for calculation | Fund | Category of region supported | Specific Objective selected |
| 1 | Priority 1. O tranziție justă prin dezvoltarea spiritului antreprenorial, IMM-urilor a cercetării și inovării și a digitalizarii | No |  | FTJ | Less developed | SO FTJ |
| 2 | Priority 2 .O tranziție justă prin investiții în tehnologii și infrastructuri pentru energie curată cu emisii reduse | No |  | FTJ | Less developed | SO FTJ |
| 3 | Priority 3. O tranziție justă prin reducerea poluării și consolidarea economiei circulare | No |  | FTJ | Less developed | SO FTJ |
| 4 | Priority 4 .O tranziție justă bazată pe creșterea nivelului de ocupare a forței de muncă calificată | No |  | FTJ | Less developed | SO FTJ |
| 5 | Priority 5.Asistență tehnică | Yes |  | FTJ | N/A | N/A |
| .. | ~~Dedicated priority youth employment)~~ | ~~No~~ |  | ~~ESF+~~ |  |  |
| .. | ~~Dedicated priority CSRs~~ | ~~No~~ |  | ~~ESF+~~ |  |  |
| .. | ~~Dedicated priority Innovative actions~~ | ~~No~~ |  | ~~ESF+~~ |  | ~~SO 8~~ |
|  | ~~Dedicated priority Material deprivation~~ | ~~No~~ |  | ~~ESF+~~ |  | ~~SO 9~~ |

**2.A Priorities other than technical assistance**

**2.A.1 Title of the priority [300]** (repeated for each priority)\*

**1. O tranziție justă prin dezvoltarea spiritului antreprenorial, a IMM-urilor, a cercetării și inovării și a digitalizarii**

*~~Reference: Article 4(1), 10 and 13 ESF+~~*

|  |
| --- |
| ~~This is a priority dedicated to youth employment~~ |
| ~~This is a priority dedicated to innovative actions~~ |
| ~~This is a priority dedicated to support to the most deprived under theto specific objective set out in point (xi) of Article 4(1) of the ESF+ regulation\*\*~~ |
| ~~This is a priority dedicated to support to the most deprived under theto specific objective set out in point (x) of Article 4(1) of the ESF+ regulation~~**~~[[1]](#footnote-1)~~** |

*~~\* Ticking box applicable to ESF+ priorities. In case of EMFF, title of the priority is pre-defined.~~*

*~~\*\* If marked go to section 2.A.2.a~~*

**2.A.2 Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention** (not applicable to the EMFF) *[This was point 2.1.1.3 in the Commission proposal and has been moved up following changes in Article 17(3)(c) CPR]*

*Reference: Article 17(3)(c) CPR*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 4: Dimension 1 – intervention field** | | | | |
| **Priority No** | **Fund** | **Category of region[[2]](#footnote-2)** | **Code** | **Amount (EUR)** |
| 1. O tranziție justă prin dezvoltarea spiritului antreprenorial, IMM-urilor a cercetării și inovării și a digitalizarii | FTJ | Less developed | In functiile de nevoile identificate in PTTJ se vor imprumuta codurile de interventie din Anexa I CPR . | **TBD** |
| 018 Incubation, support to spin offs and spin outs and start ups |
| 002 Investment in fixed assets in SME-s ( including private research centers)directly linked to research and innovation activities |
| 005 Investment in intangible assets in small and medium-sized enterprises (including private research centres) directly linked to research and innovation activities |
| 005 bis1 Investment in intangible assets in large enterprises directly linked to research and innovation activities |
| 002 bis- Investments in fixed asset in large enterprises directly linked to reserch and innovation activities |
| 021 Technology transfer and cooperation between enterprises, research centres and higher education sector |
| 023 Research and innovation processes, technology transfer and cooperation between enterprises focusing on circular economy |
| 012 IT services and applications for digital skills and digital inclusion |
| 022 Research and innovation processes, technology transfer and cooperation between enterprises, research centres and universities focusing on the low carbon economy, resilience and adaptation to climate change |
| 010 Digitizing SMEs (including e-Commerce, e-Business and networked business processes, digital innovation hubs, living labs, web entrepreneurs and ICT start-ups, B2B) |
| 010 bis Digitizing large enterprises (including e-Commerce, e-Business and networked business processes, digital innovation hubs, living labs, web entrepreneurs and ICT start-ups, B2B) |
| 011 Government ICT solutions,e-services, applications |
| 014 Business infrastructures for SMEs(including industrial parks and sites) |
| 015 SME business development and internationalisation, including productive investments |
| 016 Skills development for smart specialisation, industrial transition and entrepreneurship |
| 020 Inovation processes in SMEs |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 5: Dimension 2 – form of support** | | | | |
| **Priority No** | **Fund** | **Category of region[[3]](#footnote-3)** | **Code** | **Amount (EUR)** |
| 1. O tranziție justă prin dezvoltarea spiritului antreprenorial, IMM-urilor a cercetării și inovării și a digitalizarii | FTJ | Less developed | 01-grant | TBD |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 6: Dimension 3 – territorial delivery mechanism and territorial focus** | | | | | |
| **~~Priority No~~** | **~~Fund~~** | **Category of region[[4]](#footnote-4)** | **Code** | **Amount (EUR)** | |
|  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **~~Table 7: Dimension 6 – ESF+ secondary themes~~** | | | | |
| **~~Priority No~~** | **~~Fund~~** | **~~Category of region~~** | **~~Code~~** | **~~Amount (EUR)~~** |
|  |  |  |  |  |

**2.A.3 Specific objective[[5]](#footnote-5) repeated for each selected specific objective for priorities other than technical assistance**

***OS FTJ* -*permiterea regiunilor și oamenilor de a aborda impactul social, economic și de mediu al tranziției către o economie neutră din punct de vedere climatic.***

**2.A.3.1 Interventions of the Funds**

*Reference: Article 17(3)(d)(i),(iii),* ***(iiia),*** *(iv),(v),(vi)* ***CPR****;*

*The related types of actions – Article 17(3)(d)(i) CPR; Article 6(2) ESF+*

|  |
| --- |
| *Text field [8 000]*  Numărul companiilor active a scăzut în toate cele șase județe cu aproximativ 10% (de la 76.523 la 75.227 în perioada 2010-2018). Investițiile brute în active corporale sunt astăzi sub nivelul anului 2008, cu o scădere semnificativă a industriei miniere și o creștere nesemnificativă a industriilor grele. Densitatea IMM-urilor la 100 de locuitori este deosebit de scăzută în aceste județe ceea ce demonstrează nivelul scăzut al abilităților de antreprenoriat precum și lipsa infrastructurii necesare pentre deschiderea unei afaceri.  România este pe ultimul loc în UE în ceea ce privește densitatea de IMM-uri la numărul populației (2,2 IMM/100 locuitori, ceea ce reprezintă mai puțin de jumătate din media UE de 4,5 IMM/100 locuitori), fapt ce subliniază necesitatea concentrării eforturilor pentru dezvoltarea culturii antreprenoriale în rândul populației. Nevoia de investiţii în competenţe antreprenoriale, în sprijinul antreprenorilor și a micilor afaceri este mare iar promovarea și suportul activităților antreprenoriale, inclusiv a celor specifice economiei sociale devin esențiale pentru ocupare și pentru contribuția ei la îmbunățirea nivelului de trai.  Antreprenoriatul poate reprezenta unul din motoarele principale pentru redresarea economică, oferind oportunități noi și crescând participarea și implicarea populatiei în viața economică locală.  Raportul de țară 2020 evidențiază că în ciuda eforturilor, digitalizarea economiei a rămas în urmă. Serviciile publice sunt în urma celorlalte state membre ale UE sistemul IT fragmentat al administrației naționale crește sarcina administrativă pentru cetățeni și mediul de afaceri, iar întreprinderile românești sunt cu mult sub media UE în integrarea tehnologiei digitale. Unele din judetele FTJ cu o pozitionare geografică periferică sunt izolate digital,, astfel încât pentru a sprijini procesul de tranziție de la o guvernare electronică la o guvernare digitală este necesară continuarea digitalizării serviciilor publice prin modernizarea și simplificarea procedurilor administrației publice locale. Reforma administrației publice evoluează lent în această privința, iar intervenția fondurilor disponibile în FTJ în acest sector poate facilita procesul de simplificare a procedurilor administrative și poate contribui semnificativ la progresul la nivel național.  Analiza Indicelui economiei și societății digitale (DESI) pentru 2019 al Comisiei Europene arată că România se situează pe locul 27 din cele 28 de state membre ale UE și are cea mai scăzută performanță dintre statele membre în ceea ce privește serviciile publice digitale și integrarea tehnologiei digitale de către întreprinderi.  Acțiunile/măsuri care vor fi finanțate sub această prioritate pot fi:   * Investiții in înființarea, dezvoltarea și operaționalizarea incubatoarelor de afaceri; * Investiții în crearea de noi întreprinderi (inclusiv spin-off-uri și start-up-uri), inclusiv prin servicii de consultanță; * Investiții în activități de cercetare și inovare care conduc la creșterea competitivității întreprinderilor; * Dezvoltare economică prin promovarea transferului de tehnologii și sprijinirea cooperării dintre industrie și cercetare; * Investiții productive in IMM-uri, inclusiv în întreprinderi nou înființate, care conduc la diversificare și reconversie economică; * investiții productive în alte întreprinderi decât IMM-urile * Creșterea competitivității întreprinderilor prin digitalizare și competențe digitale avansate; * Creșterea gradului de digitalizare a serviciilor publice pentru a reduce sarcina administrativă pentru mediul de afaceri. * Intreprinderile in dificultate sunt excluse de la finantare, totusi , poate fi luat in considerare ajutor temporar pentru restructurari in IMM-uri in conditii stricte si cu respectarea conditiilor ajutorului de stat.   Beneficiari:  Intreprinderi (microîntreprinderi, IMM-uri, consorții de întreprinderi, întreprinderi mari), parteneriate între autorități publice locale/ centrale/structuri subordonate acestora cu oricare dintre beneficiarii menționați,  parteneriate ale întreprinderilor cu organizații CDI,  universități,  APL,  institute de cercetare,  entități de inovare și transfer tehnologic,  entități administrator ale structurilor suport pentru afaceri. |

*The main target groups - Article 17(3)(d)(iii):*

*Text field [1 000] N/A*

*~~Specific territories tageted, including the planned use of territorial tools – Article 17(3)(d)(iv)~~*

*~~Text~~ field [2 000]N/A*

*~~The interregional and transnational actions –Article – 17(3)(d)(v)~~*

*~~Text field [2 000]N/A~~*

*The planned use of financial instruments – Article – 17(3)(d)(vi)*

*Text field [1 000]N/A*

**2.A.3.2 Indicators**

*Reference: Article 17(3)(d)(ii) CPR*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 2: Output indicators** | | | | | | | | |
| **Priority** | **Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal or EMFF)** | **Fund** | **Category of region** | **ID [5]** | **Indicator [255]** | **Measurement unit** | **Milestone (2024)** | **Target (2029)** |
| P1 | OS FTJ | FTJ | Less developed | RCO 01 | Întreprinderi care beneficiază de sprijin (din care: micro, mici, medii, mari) |  |  |  |
| P1 | OS FTJ | FTJ |  | RCO 02 | Întreprinderi care beneficiază de sprijin prin granturi |  |  |  |
| P1 | OS FTJ | FTJ |  | RCO 05 | Întreprinderi nou înființate care beneficiază de sprijin |  |  |  |
| P1 | OS FTJ | FTJ |  |  | Întreprinderi care beneficiază de sprijin nefinanciar |  |  |  |
| P1 | OS FTJ | FTJ |  | RCO 04 | RCO 10 - Întreprinderi care cooperează cu instituții de cercetare |  |  |  |
| P1 | OS FTJ | FTJ |  | RCO 101 | IMM-uri care investesc în dezvoltarea competențelor |  |  |  |
| P1 | OS FTJ | FTJ |  | RCO 13 | Servicii și produse digitale dezvoltate pentru întreprinderi |  |  |  |
| P1 | OS FTJ | FTJ |  | RCO 15 | Capacități create pentru incubatoarele de afaceri |  |  |  |
| P1 | OS FTJ | FTJ |  | RCO 14 | Instituții publice sprijinite pentru a dezvolta servicii digitale, produse și procese |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 3: Result indicators** | | | | | | | | | | | |
| **Priority** | **Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal or EMFF)** | **Fund** | **Category of region** | **ID [5]** | **Indicator [255]** | **Measurement unit** | **Baseline or reference value** | **Reference year** | **Target (2029)** | **Source of data [200]** | **Comments [200]** |
| P1 | OS FTJ | FTJ | Less developed | RCR01 | Locuri de muncă create în entitățile care beneficiază de sprijin |  |  |  |  |  |  |
| P1 | OS FTJ | FTJ |  | RCR 02 | Investiții private care completează sprijinul public (din care: granturi, instrumente financiare) |  |  |  |  |  |  |
| P1 | OS FTJ | FTJ |  | RCR 03 | IMM-uri care introduc inovații în materie de produse sau procese |  |  |  |  |  |  |
| P1 | OS FTJ | FTJ |  | RCR 04 | IMM-uri care introduc inovații în materie de comercializare sau organizare |  |  |  |  |  |  |
| P1 | OS FTJ | FTJ |  | RCR 05 | IMM-uri care introduc inovații la nivel intern |  |  |  |  |  |  |
| P1 | OS FTJ | FTJ |  | RCR 06 | Cereri de brevete depuse la Oficiul European de Brevete produse sau procese |  |  |  |  |  |  |
| P1 | OS FTJ | FTJ |  | RCR 17 | Întreprinderi înființate cu 3 ani în urmă aflate încă pe piață |  |  |  |  |  |  |
| OS FTJ | OS FTJ | FTJ |  | RCR 18 | IMM-uri care utilizează servicii pentru incubatoarele de afaceri la un an de la creearea incubatorului |  |  |  |  |  |  |
| P1 | OS FTJ | FTJ |  | RCR 11 | Utilizatori de noi servicii și aplicații digitale publice |  |  |  |  |  |  |
| P1 | OS FTJ | FTJ |  | RCR 12 | Utilizatori de noi produse, servicii și aplicații digitale dezvoltate de întreprinderi |  |  |  |  |  |  |
| P1 | OS FTJ | FTJ |  | RCR97 | Programe de ucenicie care beneficiază de sprijin în IMM-uri |  |  |  |  |  |  |
| P1 | OS FTJ | FTJ |  | RCR 98 | Angajați din IMM-uri care finalizează programe de educație și formare profesională continuă (CVET) |  |  |  |  |  |  |

*[Point 2.1.1.3 in the Commission proposal has been moved up following changes in Article 17(3)(c) CPR and it is now point 2.1.1.bis]*

**2.A Priorities other than technical assistance**

**2.A.1 Title of the priority [300]** (repeated for each priority)\*

***2. O tranziție justă prin investiții în tehnologii și infrastructuri pentru energie curată cu emisii reduse***

*~~Reference: Article 4(1), 10 and 13 ESF+~~*

|  |
| --- |
| ~~This is a priority dedicated to youth employment~~ |
| ~~This is a priority dedicated to innovative actions~~ |
| ~~This is a priority dedicated to support to the most deprived under theto specific objective set out in point (xi) of Article 4(1) of the ESF+ regulation\*\*~~ |
| ~~This is a priority dedicated to support to the most deprived under theto specific objective set out in point (x) of Article 4(1) of the ESF+ regulation~~**~~[[6]](#footnote-6)~~** |

*~~\* Ticking box applicable to ESF+ priorities. In case of EMFF, title of the priority is pre-defined.~~*

*~~\*\* If marked go to section 2.A.2.a~~*

**2.A.2 Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention** (not applicable to the EMFF) *[This was point 2.1.1.3 in the Commission proposal and has been moved up following changes in Article 17(3)(c) CPR]*

*Reference: Article 17(3)(c) CPR*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 4: Dimension 1 – intervention field** | | | | |
| **Priority No** | **Fund** | **Category of region[[7]](#footnote-7)** | **Code** | **Amount (EUR)** |
| 2. O tranziție justă prin investiții în tehnologii și infrastructuri pentru energie curată cu emisii reduse | FTJ | Less developed | In functiile de nevoile identificate in PTTJ se vor imprumuta codurile de interventie din Anexa I CPR | **TBD** |
| 028 Renewable energy: wind |
| 029 Renewable energy: solar |
| 024 bis Energy efficiency in large enterprises and supporting measures |
| 034 High efficiency co-generation |
| 034bis |
| 047 Support to environmentally-friendly production processes and resource efficiency in SMEs |
| 047 bis Support to environmentally-friendly production processes and resource efficiency in large enterprises |
| 073 Clean urban transport infrastructure |
| 074 Clean urban transport rolling stock |
| 077 Alternative fuels infrastructure |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 5: Dimension 2 – form of support** | | | | |
| **Priority No** | **Fund** | **Category of region[[8]](#footnote-8)** | **Code** | **Amount (EUR)** |
| 2. O tranziție justă prin investiții în tehnologii și infrastructuri pentru energie curată cu emisii reduse | FTJ | Less developed | 01-grant | TBD |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 6: Dimension 3 – territorial delivery mechanism and territorial focus** | | | | | |
| **~~Priority No~~** | **~~Fund~~** | **Category of region[[9]](#footnote-9)** | **Code** | **Amount (EUR)** | |
|  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **~~Table 7: Dimension 6 – ESF+ secondary themes~~** | | | | |
| **~~Priority No~~** | **~~Fund~~** | **~~Category of region~~** | **~~Code~~** | **~~Amount (EUR)~~** |
|  |  |  |  |  |

**2.A.3 Specific objective[[10]](#footnote-10) repeated for each selected specific objective for priorities other than technical assistance**

***OS FTJ*-*permiterea regiunilor și oamenilor de a aborda impactul social, economic și de mediu al tranziției către o economie neutră din punct de vedere climatic.***

**2.A.3.1 Interventions of the Funds**

*Reference: Article 17(3)(d)(i),(iii),****(iiia),*** *(iv),(v),(vi);*

*The related types of actions – Article 173)(d)(i) CPR; Article 6(2) ESF+*

|  |
| --- |
| *Text field [8 000]*  Atingerea obiectivelor privind neutralitatea climatică presupune pentru Romania, inchiderea treptată a minelor a unor unități de producție a energiei electrice sau termice și a unor activități industriale dependente de carbune.  Eliminarea treptata a cărbunelui din mixul energetic și din utilizarea ca energie primară implică un proces anevoios de tranziție care, dacă nu este realizat în mod corespunzător, poate genera un impact negativ masiv asupra economiei, prin aspecte cum ar fi periclitarea securității energetice, creșterea nivelului șomajului, vulnerabilitatea economică, crearea de active irecuperabile sau greu valorificabile, în special atunci când situația proprietății asupra siturilor miniere este incertă sau activele sunt deja degradate, sau un set de competențe redundante care în lipsa sectorului minier nu își vor mai găsi utilitate sau aplicabilitate în contextul unui mediu economic profund schimbat.  Inchiderea activităților de producere a energiei pe bază de carbune nu poate fi luată în considerare doar prin prisma obiectivelor de climă, având un impact major nedorit în ceea ce privește securitatea energetică a României. Astfel, trebuie gasite soluții de tranziție a acestor instalații (coal to gas) și trebuie susținute eforturile de reconversie și modernizare necesare.  Tranziția proceselor industriale de la surse de energie bazate pe combustibili fosili la surse regenerabile de energie, necesită investiții semnificative, atât pentru IMM-uri, cât și pentru o serie de întreprinderi mari. Utilizarea energiilor regenerabile propune un model nou de afaceri în sectorul energetic, nefiind bazat pe exploatarea fizică a altor resurse din subsol și nici pe coloși industriali, așadar această flexibilitate aduce noi reguli ale pieței.  Evoluția capacităților instalate pentru perioada 2021 – 2030 indică o creștere față de totalul capacităților instalate în anul 2018, conform proiecțiilor de calcul aferente politicilor și măsurilor viitoare, având în vedere tendința de creștere a cererii de energie electrică. Proiecțiile la nivelul anului 2030 prevăd o creștere a capacităților eoliene până la o putere de 5.255 MW și a celor fotovoltaice de până la aprox. 5.054 MW. În ceea ce privește evoluția preconizată a capacităților pe bază de gaze naturale, deși se preconizează o capacitate adițională de gaze naturale de peste 1.400 MW începând cu anul 2024), având în vedere vechimea capacităților existente de gaze naturale, se estimează că scăderea datorată scoaterii din funcțiune a acestora va depăși creșterea prevazută prin capacitățile noi.  Pentru ca ritmul de creștere al emisiilor GES din sectorul transporturilor să fie mai lent decât cel al economiei sunt necesare măsuri care să reducă numărul de autoturisme pe combustibil fosil si încurajarea utilizării alternativelor de transport cu emisii scăzute. Deși tehnologia a evoluat și va evolua considerabil în viitor, ajutând la încetinirea creșterii emisiilor, acest lucru nu este suficient, ci sunt necesare măsuri adiționale de încurajare a schimbării comportamentului de transport și a opțiunilor oamenilor.  Promovarea electromobilității în transportul rutier prin crearea de rețele de stații de incărcare rapidă a autovehiculelor electrice și transport public urban verde vor contribui la reducerea emisiilor GES, ținând cont de faptul că o parte semnificativă din emisiile GES (exclusiv LULUCF) generate de România (peste 14%) provin din sectorul transporturilor (peste 20% din emisiile CO2)    În cadrul acestei priorități se vor avea în vedere urmatoarele tipuri de acțiuni/măsurii:   * Investiții în dezvoltarea de tehnologii pentru o energie verde * Investiții in activități legate de gazul natural , utilizat ca tehnologie de legătură care înlocuiește cărbunele, lignitul, turba sau petrolul de șist;( eficiență energetică și reducere GHG) * Investiții în rețele de stații de incărcare a autovehiculelor electrice * Investiții în achizioționarea de material rulant pentru transport verde urban * Investiții în realizarea de parcuri fotovoltaice conectate la rețea (operationale)-poate fi o solutie finanțarea acestor parcuri pe terenurile ce aparțin fostelor mine sau uzine astfel realizandu-se proiecte integrate decontaminare/regenerare/reconversie * Investiții în realizare de turbine eoline (ferme eoliene- conectate la rețea) * Investitii in ferme fotovoltaice pentru promovarea utilizarii energiei din surse regenerabile la nivelul operatorilor industriali   Beneficiari:  Întreprinderi |

*The main target groups - Article 17(3)(d)(iii):,*

*Text field [1 000]*

*~~Specific territories tageted, including the planned use of territorial tools – Article 17(3)(d)(iv)~~*

*~~Text field [2 000]~~*

*~~The interregional and transnational actions –Article – 17(3)(d)(v)~~*

*~~Text field [2 000]~~*

*~~The planned use of financial instruments – Article – 17(3)(d)(vi)~~*

*~~Text field [1 000]~~*

**2.A.3.2 Indicators**

*Reference: Article 17(3)(d)(ii) CPR*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 2: Output indicators** | | | | | | | | |
| **Priority** | **Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal or EMFF)** | **Fund** | **Category of region** | **ID [5]** | **Indicator [255]** | **Measurement unit** | **Milestone (2024)** | **Target (2029)** |
| P2 | OS FTJ | FTJ | Less developed | RCO 22 | Capacitate de producție suplimentară pentru energia din surse regenerabile (din care: energie electrică, termică) |  |  |  |
| P2 | OS FTJ | FTJ |  | RCO 120 | Enterprises supported to achieve the reduction of greenhouse-gas emissions from activities listed in Annex I to Directive 2003/87/EC |  |  |  |
| P2 | OS FTJ | FTJ |  | RCO 59 | Alternative fuels infrastruictur/recharging points |  |  |  |
| P2 | OS FTJ | FTJ |  | RCO 57 | Capacity of environmental friendly rolling stock for collective public transport |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 3: Result indicators** | | | | | | | | | | | |
| **Priority** | **Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal or EMFF)** | **Fund** | **Category of region** | **ID [5]** | **Indicator [255]** | **Measurement unit** | **Baseline or reference value** | **Reference year** | **Target (2029)** | **Source of data [200]** | **Comments [200]** |
| P2 | OS FTJ | FTJ | Less developed | RCR 31 | Total energie din surse regenerabile produsă (din care: energie electrică, termică) |  |  |  |  |  |  |
| P2 | OS FTJ | FTJ |  | RCR 32 | Energie din surse regenerabile: Capacități conectate la rețea (operaționale) |  |  |  |  |  |  |
| P2 | OS FTJ | FTJ |  | RCR 29 | Emisii de gaze cu efect de seră estimate, generate de activitățile enumerate în anexa I la Directiva 2003/87/CE în întreprinderile care beneficiază de sprijin |  |  |  |  |  |  |
| P2 | OS FTJ | FTJ |  |  | Anual users of recharging points |  |  |  |  |  |  |
| P2 | OS FTJ | FTJ |  | RCR 62 | Anual users of new or modernize public transport |  |  |  |  |  |  |

*[Point 2.1.1.3 in the Commission proposal has been moved up following changes in Article 17(3)(c) CPR and it is now point 2.1.1.bis]*

**2.A Priorities other than technical assistance**

**2.A.1 Title of the priority [300]** (repeated for each priority)\*

***3. O tranziție justă prin reducerea poluării și consolidarea economiei circulare***

*~~Reference: Article 4(1), 10 and 13 ESF+~~*

|  |
| --- |
| ~~This is a priority dedicated to youth employment~~ |
| ~~This is a priority dedicated to innovative actions~~ |
| ~~This is a priority dedicated to support to the most deprived under theto specific objective set out in point (xi) of Article 4(1) of the ESF+ regulation\*\*~~ |
| ~~This is a priority dedicated to support to the most deprived under theto specific objective set out in point (x) of Article 4(1) of the ESF+ regulation~~**~~[[11]](#footnote-11)~~** |

*~~\* Ticking box applicable to ESF+ priorities. In case of EMFF, title of the priority is pre-defined.~~*

*~~\*\* If marked go to section 2.A.2.a~~*

**2.A.2 Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention** (not applicable to the EMFF) *[This was point 2.1.1.3 in the Commission proposal and has been moved up following changes in Article 17(3)(c) CPR]*

*Reference: Article 17(3)(c) CPR*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 4: Dimension 1 – intervention field** | | | | |
| **Priority No** | **Fund** | **Category of region[[12]](#footnote-12)** | **Code** | **Amount (EUR)** |
| 3. O tranziție justă prin reducerea poluării și consolidarea economiei circulare | FTJ | Less developed | In functiile de nevoile identificate in PTTJ se vor imprumuta codurile de interventie din Anexa I CPR | **TBD** |
| 046  Rehabilitation of industrial sites and contaminated land |
| 040 Water resource conservation |
| 045  Promoting the use of recycled materials as raw materials |
| 044  Commercial, industrial or hazardous waste management |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 5: Dimension 2 – form of support** | | | | |
| **Priority No** | **Fund** | **Category of region[[13]](#footnote-13)** | **Code** | **Amount (EUR)** |
| 3. O tranziție justă prin reducerea poluării și consolidarea economiei circulare | FTJ | Less developed | 01-grant | TBD |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 6: Dimension 3 – territorial delivery mechanism and territorial focus** | | | | | |
| **~~Priority No~~** | **~~Fund~~** | **Category of region[[14]](#footnote-14)** | **Code** | **Amount (EUR)** | |
|  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **~~Table 7: Dimension 6 – ESF+ secondary themes~~** | | | | |
| **~~Priority No~~** | **~~Fund~~** | **~~Category of region~~** | **~~Code~~** | **~~Amount (EUR)~~** |
|  |  |  |  |  |

**2.A.3 Specific objective[[15]](#footnote-15) repeated for each selected specific objective for priorities other than technical assistance**

***OS FTJ* -*permiterea regiunilor și oamenilor de a aborda impactul social, economic și de mediu al tranziției către o economie neutră din punct de vedere climatic.***

**2.A.3.1 Interventions of the Funds**

*Reference: Article 17(3)(d)(i),(iii),(iv),(v),(vi);*

*The related types of actions – Article 17(3)(d)(i) CPR; Article 6(2) ESF+*

|  |
| --- |
| Reducerea poluării si managementul deșeurilor sunt alte două obiective importante pentru Romania care conform CR 2020 necesită o preocupare mai mare în următoarea perioadă. Închiderea minelor sau a unor activități industriale intense lasă în urma lor o poluare accentuată, atât a solului, cât și a apelor din proximitate. Deși odată cu închiderea acestor mari poluatori scade nivelul emisiilor de gaze cu efect de seră, de cele mai multe ori se instalează un alt tip de poluare pe termen lung cu consecințe grave asupra mediului, asupra populației si nu în ultimul rând, asupra economiei locale sau regionale.  Investițiile realizate din FTJ în decontaminarea și regenerarea siturilor poluate nu numai că atenuează impactul asupra mediului, dar pot contribui și la economia locală prin pregătirea terenurilor (în special cele aflate în proximitatea rețelelor de utilități) pentru a fi incluse în oferta de terenuri disponibile pentru potențiale investiții .  În pofida unor progrese înregistrate în ceea ce privește managementul deșeurilor, gestionarea deșeurilor rămâne o provocare majoră pentru România, colectarea selectivă, reciclarea și utilizarea eficientă a resurselor se află încă la niveluri scăzute nu doar în județele selectate, dar și în toate județele în comparație cu țintele existente în directive și cu nivelul existent în alte SM. Pachetul privind economia circulară obligă statele membre să adopte măsuri pentru a susține prevenirea, reutilizarea și reciclarea deșeurilor în detrimentul depozitării și arderii acestora. Acest aspect conturează în mare parte acțiunile care probabil vor fi finanțate din POTJ și care se vor referi la prevenirea sau reducerea generării deșeurilor, reducerea consumului de resurse, reutilizarea, reciclarea și valorificarea acestora, astfel încât resursele și materialele să fie menținute cât mai mult în economie.  Pe lângă corelarea cu PNGD, acțiunile POTJ vor fi în directă corelare cu planurile județene pentru gestionarea deșeurilor și vor include atât acțiuni de conștientizare, cât și acțiuni de extindere a sistemului de colectare selectivă, a capacităților de sortare și reciclare etc. Terenurile afectate de exploatările miniere și siturile industriale abandonate reprezintă o provocare pentru transformarea zonelor care intra în sfera FTJ.  Astfel actiunile/măsurile sprijinite în cadrul acestei priorități vor fi:   * Investiții în regenerarea și decontaminarea siturilor poluate * Water management pentru cursurile de apă. * Investiții în proiecte de restaurare și de reconversie a terenurilor inclusiv prin măsuri de management al apei și crearea de infrastructuri verzi în mediul urban * Investiții în schemele de gestionare a deșeurilor la nivel local în vederea consolidării economiei circulare * Acțiuni de prevenire a generării de deșeuri și reducerea cantității acestora, precum și acțiuni de creștere a reutilizării eficiente și reciclării acestora.   Beneficiari:  APL-uri și parteneriate ale acestora,  Întreprinderi |

*The main target groups - Article 17(3)(d)(iii):*

*Text field [1 000]*

*~~Specific territories tageted, including the planned use of territorial tools – Article 17(3)(d)(iv)~~*

*~~Text field [2 000]~~*

*~~The interregional and transnational actions –Article – 17(3)(d)(v)~~*

*~~Text field [2 000]~~*

*~~The planned use of financial instruments – Article – 17(3)(d)(vi)~~*

*~~Text field [1 000]~~*

**2.A.3.2 Indicators**

*Reference: Article 17(3)(d)(ii) CPR*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 2: Output indicators** | | | | | | | | |
| **Priority** | **Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal or EMFF)** | **Fund** | **Category of region** | **ID [5]** | **Indicator [255]** | **Measurement unit** | **Milestone (2024)** | **Target (2029)** |
| P3 | SO FTJ | FTJ | Less developed | RCO 38 | Suprafața de teren reabilitat care beneficiază de sprijin |  |  |  |
| P3 | SO FTJ | FTJ |  | RCO 39 | Sisteme de monitorizare a poluării aerului instalate |  |  |  |
| P3 | SO FTJ | FTJ |  | RCO 34 | Capacități suplimentare pentru reciclarea deșeurilor |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 3: Result indicators** | | | | | | | | | | | |
| **Priority** | **Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal or EMFF)** | **Fund** | **Category of region** | **ID [5]** | **Indicator [255]** | **Measurement unit** | **Baseline or reference value** | **Reference year** | **Target (2029)** | **Source of data [200]** | **Comments [200]** |
| P3 | SO FTJ | FTJ | Less developed | RCR 52 | Terenuri reabilitate utilizate pentru zone verzi, locuințe sociale, activități economice sau la nivel de comunitate |  |  |  |  |  |  |
| P3 | SO FTJ | FTJ |  | Specific - | mp2 pregătiți pentru a fi incluși în oferta de terenuri/spații disponibile pentru potențiale investiții sau zone verzi |  |  |  |  |  |  |
| P3 | SO FTJ | FTJ |  | RCR 46 | Population served by waste recycling facilities and small waste management systems |  |  |  |  |  |  |
| P3 | SO FTJ | FTJ |  | RCR 47 | Waste recycled |  |  |  |  |  |  |
| P3 | SO FTJ | FTJ |  | RCR 48 | Recycled waste used as raw materials |  |  |  |  |  |  |
| P3 | SO FTJ | FTJ |  | RCR 49 | Waste recovered |  |  |  |  |  |  |
| P3 | SO FTJ | FTJ |  | RCR 50 | Population benefiting from measures for air quality |  |  |  |  |  |  |

*[Point 2.1.1.3 in the Commission proposal has been moved up following changes in Article 17(3)(c) CPR and it is now point 2.1.1.bis]*

**2.A Priorities other than technical assistance**

**2.A.1 Title of the priority [300]** (repeated for each priority)\*

***4. – O tranziție justă bazată pe creșterea nivelului de ocupare a forței de muncă calificată***

*~~Reference: Article 4(1), 10 and 13 ESF+~~*

|  |
| --- |
| ~~This is a priority dedicated to youth employment~~ |
| ~~This is a priority dedicated to innovative actions~~ |
| ~~This is a priority dedicated to support to the most deprived under theto specific objective set out in point (xi) of Article 4(1) of the ESF+ regulation\*\*~~ |
| ~~This is a priority dedicated to support to the most deprived under theto specific objective set out in point (x) of Article 4(1) of the ESF+ regulation~~**~~[[16]](#footnote-16)~~** |

*~~\* Ticking box applicable to ESF+ priorities. In case of EMFF, title of the priority is pre-defined.~~*

*~~\*\* If marked go to section 2.A.2.a~~*

**2.A.2 Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention** (not applicable to the EMFF) *[This was point 2.1.1.3 in the Commission proposal and has been moved up following changes in Article 17(3)(c) CPR]*

*Reference: Article 17(3)(c) CPR*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 4: Dimension 1 – intervention field** | | | | |
| **Priority No** | **Fund** | **Category of region[[17]](#footnote-17)** | **Code** | **Amount (EUR)** |
| 4. – O tranziție justă bazată pe creșterea nivelului de ocupare a forței de muncă calificată | FTE | Less developed | In functiile de nevoile identificate in PTTJ se vor imprumuta codurile de interventie aferente din Anexa I CPR | **TBD** |
| 097 Measures to improve access to employment |
| 098 Measures to promote access to employment of long-term unemployed |
| 104 support for labour mobility |
| 103 Support for labour market matching and transition |
| 109 Support for adaptation of workers, entererprises and antrapreneurs to change |
| 108- Support for development of digital skills |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 5: Dimension 2 – form of support** | | | | |
| **Priority No** | **Fund** | **Category of region[[18]](#footnote-18)** | **Code** | **Amount (EUR)** |
| 4. – O tranziție justă bazată pe creșterea nivelului de ocupare a forței de muncă calificată | FTJ | Less developed | 01-grant | TBD |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 6: Dimension 3 – territorial delivery mechanism and territorial focus** | | | | | |
| **~~Priority No~~** | **~~Fund~~** | **Category of region[[19]](#footnote-19)** | **Code** | **Amount (EUR)** | |
|  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **~~Table 7: Dimension 6 – ESF+ secondary themes~~** | | | | |
| **~~Priority No~~** | **~~Fund~~** | **~~Category of region~~** | **~~Code~~** | **~~Amount (EUR)~~** |
|  |  |  |  |  |

**2.A.3 Specific objective[[20]](#footnote-20) repeated for each selected specific objective for priorities other than technical assistance**

***OS FTE* -*permiterea regiunilor și oamenilor de a aborda impactul social, economic și de mediu al tranziției către o economie neutră din punct de vedere climatic.***

**2.A.3.1 Interventions of the Funds**

*Reference: Article 17(3)(d)(i),(iii),(iv),(v),(vi);*

*The related types of actions – Article 17(3)(d)(i) CPR; Article 6(2) ESF+*

|  |
| --- |
| *Text field [8 000]*  Un efect major al tranziției teritoriilor celor mai afectate îl reprezintă creșterea ratei somajului. Numărul angajaților din sectorul minier și din industriile care se bazează pe carbune, a scăzut puternic între 2008 și 2018. Principalii producători de energie pe cărbune din județele Dolj și Hunedoara, au peste 18. 600 de angajați. Județele Dolj, Galați, Prahova și Mureș, au un număr semnificativ de angajați care lucrează în producerea de energie electrică sau termică și în industria grea (produse chimice, sticlă și ceramică în Mureș, prelucrarea metalelor în Galați, automobile în Dolj, extracția de petrol, gaze naturale, echipamente pentru exploatare geologică, foraj și exploatare a puțurilor petroliere, petrochimie în Prahova).  Teritoriile selectate se confruntă cu o scădere a populației și a populației ocupate, afectând posibilitățile de dezvoltare a industriilor și serviciilor moderne din cauza migrației persoanelor cu înaltă calificare, a lipsei de personal calificat solicitat de mediul economic și social sau a riscurilor de accidente. Aceste județe necesită reinserția pe piața forței de muncă a grupurilor vulnerabile fiind un obiectiv important pentru dezvoltarea lor.  Programele de formare pot fi destinate atât recalificării minerilor, cât și calificării și instruirii în alte domenii, însă acestea trebuie să fie realizate într-un mod centralizat și accesibil. Închiderea minelor sau a unor centrale de producere energie electrică și termică va trimite în somaj un numar foarte mare de persoane cu un set de competențe irelevante pe piața muncii în contextul economic actual. Astfel, programele de calificare sau instruire, trebuie adaptate nevoilor actualilor și potențialilor angajatori prezenți la nivel local/județean pentru a echipa locuitorii cu competențe utile, aplicate, cerute pe piața muncii. De asemenea, astfel de programe contribuie și la stimularea ofertei de servicii de cursuri de formare, generând un impact la nivelul zonei, în special la nivelul universității și altor instituții ce dețin competențele necesare.  Operațiunile selectate în prioritatea 4 ce se vor implementa în sectorul terțiar trebuie sa fie complementare intervențiilor din sectorul secundar, în special în ceea ce privește creșterea competențelor angajaților și potențialilor angajați, dar și în strânsă legătură cu sprijinirea firmelor în scrierea de proiecte și accesarea finanțărilor, competențelor manageriale și consolidării unei viziuni pentru depășirea pieței locale existente prin produse competitive și căutate.  Deși în cazul sectorului terțiar intervențiile nu generează un impact semnificativ, comparabil cu cel secundar, potențialul impact asupra forței de muncă înalt calificată poate fi unul major. De exemplu, pentru susținerea incubatorului de afaceri, administratorul trebuie să angajeze personal bine pregătit într-o varietate de domenii conexe sprijinirii companiilor, precum contabilitate, marketing, servicii juridice, finanțări, management, inovare, pe care îi poate recruta din mediul local. Sectorul terțiar are rol suport pentru diverse industrii, existente În schimb, acest sector generează efecte greu de cuantificat, vizibile de-a lungul unei perioade mai mari de timp, în special în cazul structurilor de sprijin a afacerilor. Firmele incubate și antreprenorii încep să obțină rezultate importante, cu impact în economia locală și asupra ocupării în funcție de calitatea serviciilor de care beneficiază, dar și într-un context economic favorabil. Astfel, toate intervențiile selectate în această axă, trebuie să fie alese în corespondență directă cu intervențiile realizate în cadrul celorlalte axe, trebuie să fie alese având în vedere specificul economic al teritoriului și acele direcții de dezvoltare economică cu potențialul cel mai ridicat și trebuie corelate nu doar cu obiectivele strategice ale acestei axe, dar mai cu seama cu obiectivul general al programului.  Plecând de la recomandările COM privind nevoile de investiții și prioritățile formulate în Raportul de țară din 2019, au fost identificate următoarele aspecte problematice: competențe digitale, competențele non-tehnice și relevanța redusă pentru piața forței de muncă a educației și formării. Prin urmare, nevoia de calificare si perfecționare este ridicată.  Având în vedere realitățile social-economice identificate la nivelul teritoriilor selectate, POTJ va susține următoarele tipuri de acțiuni/măsuri care vor viza:   * Perfectionarea la locul de muncă lucratorilor * Recalificarea și reconversia profesională persoanelor ocupate * Recalificarea șomerilor și asistență pentru căutarea unui loc de muncă * Sprijin financiar pt persoanele disponibilizate care sunt aproape de varsta pensionarii( * Pension Bridging) plata contributii la stat pe o perioada de maxim 3 ani paralel cu * obligativitatea participarii la cursuri de recalificare si cautare activă a unui loc de muncă. * Pachete de mobilitate * Incluziunea activă a persoanelor aflate în căutarea unui loc de muncă   Beneficiari:  Autoritati si institutii publice  Furnizori de servicii de ocupare si formare  AJOFM in colaborare cu angajatori  Sindicate |

*The main target groups - Article 17(3)(d)(iii):*

*Text field [1 000]*

*~~Specific territories tageted, including the planned use of territorial tools – Article 17(3)(d)(iv)~~*

*~~Text field [2 000]~~*

*~~The interregional and transnational actions –Article – 17(3)(d)(v)~~*

*~~Text field [2 000]~~*

*~~The planned use of financial instruments – Article – 17(3)(d)(vi)~~*

*~~Text field [1 000]~~*

**2.A.3.2 Indicators**

*Reference: Article 17(3)(d)(ii) CPR*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 2: Output indicators** | | | | | | | | |
| **Priority** | **Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal or EMFF)** | **Fund** | **Category of region** | **ID [5]** | **Indicator [255]** | **Measurement unit** | **Milestone (2024)** | **Target (2029)** |
| P4 | SO FTJ | FTJ | Less developed | RCO 200 | șomeri, inclusiv șomeri de lungă durată, |  |  |  |
| P4 | SO FTJ | FTJ |  | RCO 201 | șomeri de lungă durată, |  |  |  |
| P4 | SO FTJ | FTJ |  | RCO 202 | persoane inactive, |  |  |  |
| P4 | SO FTJ | FTJ |  | RCO 203 | persoane ocupate, inclusiv lucrătorii care desfășoară activități independente, |  |  |  |
| P4 | SO FTJ | FTJ |  | RCO 204 | - sub 30 de ani, |  |  |  |
| P4 | SO FTJ | FTJ |  | RCO 205 | peste 54 de ani, |  |  |  |
| P4 | SO FTJ | FTJ |  | RCO 206 | RCO 206 - absolvenți de învățământ secundar inferior sau sub acest nivel (ISCED 0-2), |  |  |  |
| P4 | SO FTJ | FTJ |  | RCO 207 | persoane cu studii liceale (ISCED 3) sau postliceale (ISCED 4), |  |  |  |
| P4 | SO FTJ | FTJ |  | RCO 208 | persoane cu studii superioare (ISCED 5-8), |  |  |  |
| P4 | SO FTJ | FTJ |  | RCO 209 | număr total de participanti |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 3: Result indicators** | | | | | | | | | | | |
| **Priority** | **Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal or EMFF)** | **Fund** | **Category of region** | **ID [5]** | **Indicator [255]** | **Measurement unit** | **Baseline or reference value** | **Reference year** | **Target (2029)** | **Source of data [200]** | **Comments [200]** |
| P4 | SO FTJ | FTJ | Less developed | RCR 202 | persoane care dobândesc o calificare la încetarea calității de participant, |  |  |  |  |  |  |
| P4 | SO FTJ | FTJ |  | RCR 203 | persoane ocupate, inclusiv cele care desfășoară o activitate independentă, la încetarea calității de participant |  |  |  |  |  |  |
| P4 | SO FTJ | FTJ |  | RCR 97 | Programe de ucenicie care beneficiază de sprijin în IMM-uri |  |  |  |  |  |  |

*[Point 2.1.1.3 in the Commission proposal has been moved up following changes in Article 17(3)(c) CPR and it is now point 2.1.1.bis]*

**~~2.A.3 Specific objective~~~~[[21]](#footnote-21)~~ ~~(Investment for Jobs and Growth goal) repeated for each selected specific objective for priorities other than technical assistance~~**

**~~2.A.3.1 Interventions of the Funds~~**

*~~Reference: Article 17(3)(d)(i),(iii),(iv),(v),(vi);~~*

*~~The related types of actions – Article 17(3)(d)(i) CPR; Article 6(2) ESF+~~*

|  |
| --- |
| *~~Text field [8 000]~~* |

*~~The main target groups - Article 17(3)(d)(iii):~~*

*~~Text field [1 000]~~*

*~~Specific territories tageted, including the planned use of territorial tools – Article 17(3)(d)(iv)~~*

*~~Text field [2 000]~~*

*~~The interregional and transnational actions –Article – 17(3)(d)(v)~~*

*~~Text field [2 000]~~*

*~~The planned use of financial instruments – Article – 17(3)(d)(vi)~~*

*~~Text field [1 000]~~*

**~~2.B.1.2.Indicators~~**

**~~Output indicators with the corresponding milestones and targets – Article 17(3)(e)bis(ii)~~**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **~~Table 2: Output indicators~~** | | | | | | | | |
| **~~Priority~~** | **~~Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal EMFF)~~** | **~~Fund~~** | **~~Category of region~~** | **~~ID [5]~~** | **~~Indicator [255]~~** | **~~Measurement unit~~** | **~~Milestone (2024)~~** | **~~Target (2029)~~** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**~~2.B.1.3. Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention~~** *~~Reference Article 17(3)(e)bis(iv)~~*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **~~Table 8: Dimension 1 – intervention field~~** | | | | |
| **~~Priority No~~** | **~~Fund~~** | **~~Category of region~~** | **~~Code~~** | **~~Amount (EUR)~~** |
|  |  |  |  |  |

**2.B.2 Priority for technical assistance pursuant to Article 32 – repeated for each TA priority**

*Reference: Article 17(3)(e)*

**2.B.2.1 Description of technical assistance under financing not linked to costs – Article 32**

|  |
| --- |
| Capacitatea de gestionare şi implementare a fondurilor FTJ alocate in POTJ 2021-2027 este esențială pentru succesul programului .  Având în vedere că la nivelul Ministerului Fondurilor Europene se va înființa o nouă Autoritate de Management responsabilă pentru implementarea fondurilor disponibile în FTJ, această structură nou creată, va necesita sprijin atât în pentru a fi înzestrată cu un sistem de management și control puternic și coerent și pentru pregătirea unei structuri capabile să gestioneze eficient provocările aferente procesului de monitorizare ulterioară . De asemenea la nivelul beneficiarilor/ partenerilor relevanți este nevoie de fundamentarea priorităţilor strategice prin studii, analize, evaluări, precum şi de întărire a capacităţii acestor instituţii de a de a pregăti portofolii de proiecte mature si de a asigura implementarea judicioasa a proiectelor in termenele asumate.  Consolidarea capacităţii administrative rămâne o prioritate pentru perioada 2021-2027 şi se va realiza în conformitate cu Roadmapul privind cresterea capacitatii administrative, aflat în proces de elaborare.  Prin măsurile de asistență tehnică prevazute in POTJ se urmăresc finanțarea de operațiuni care să contribuie la creearea și îmbunătăţirea capacității instituționale a autorității de management a programului, managementul programului operațional și măsurile de informare și publicitate ale acestuia.  Se vor finanța operațiuni pentru:  • Sprijin pentru sistemul de management si control al AM POTJ  • Masuri de informare si publicitate POTJ  • Alte măsuri de AT  Beneficiar:  Autoritatea de Management pentru Programul Operational Tranziție Justă 2021-2027  Prteneri și beneficiari ai interventiilor POTJ 2021-2027 |

**2.B.2.2. Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention**

*Reference: Article 17(3)(e)*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 8: Dimension 1 – intervention field** | | | | |
| **Priority No** | **Fund** | **Category of region** | **Code** | **Amount (EUR)** |
| 5. Asistență tehnică | FTJ | N/A | 140. Information and communication  141. Preparation, implementation,monitoring and control  143. Reinforcement of the capacity MS authorities, beneficiaries and relevant partners |  |

**3. Financial plan**

*Reference: Article 17(3)(f)(i)-(iii); Article 106(1)-(3), Article 10; Article 21; CPR*

**3.A Transfers and contributions[[22]](#footnote-22)**

*Reference: Article 10; Article 21; CPR*

|  |
| --- |
| Programme amendment related to Article 10, CPR (contribution to Invest EU) |
| Programme amendment related to Article 21, CPR (transfers to instruments under direct or indirect management orbetween shared management funds) |

**Table 15: Contributions to InvestEU\***

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Category of regions | Window 1 | Window 2 | Window 3 | Window 4 | Window 5 | Amount |
|  |  | (a) | (b) | (c) | (d) | (e) | (f)=(a)+(b)+(c)+(d)+(e)) |
| ERDF | More developed |  |  |  |  |  |  |
| Less developed |  |  |  |  |  |  |
| Transition |  |  |  |  |  |  |
| Outermost and northern sparsely populated |  |  |  |  |  |  |
| ~~ESF+~~ | ~~More developed~~ |  |  |  |  |  |  |
| ~~Less developed~~ |  |  |  |  |  |  |
| ~~Transition~~ |  |  |  |  |  |  |
| ~~Outermost and northern sparsely populated~~ |  |  |  |  |  |  |
| ~~JTF\*~~ | ~~More developed~~ |  |  |  |  |  |  |
| ~~Less developed~~ |  |  |  |  |  |  |
| ~~Transition~~ |  |  |  |  |  |  |
| CF |  |  |  |  |  |  |  |
| ~~EMFF~~ |  |  |  |  |  |  |  |
| Total |  |  |  |  |  |  |  |

\* Initial JTF allocation (without complementary resources transferred) within the limits set in Article 21.

**~~Table 16: Transfers to instruments under direct or indirect management\*~~**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **~~Fund~~** | **~~Category of regions~~** | **~~Instrument 1~~** | **~~Instrument 2~~** | **~~Instrument 3~~** | **~~Instrument 4~~** | **~~Instrument 5~~** | **~~Transfer amount~~** |
|  |  | ~~(a)~~ | ~~(b)~~ | ~~(c)~~ | ~~(d)~~ | ~~(e)~~ | ~~(f)=(a)+(b)+(c)+(d)+(e)~~ |
| ~~ERDF~~ | ~~More developed~~ |  |  |  |  |  |  |
| ~~Transition~~ |  |  |  |  |  |  |
| ~~Less developed~~ |  |  |  |  |  |  |
| ~~Outermost and northern sparsely populated~~ |  |  |  |  |  |  |
| ~~ESF+~~ | ~~More developed~~ |  |  |  |  |  |  |
| ~~Transition~~ |  |  |  |  |  |  |
| ~~Less developed~~ |  |  |  |  |  |  |
| ~~Outermost and northern sparsely populated~~ |  |  |  |  |  |  |
| ~~CF~~ |  |  |  |  |  |  |  |
| ~~EMFF~~ |  |  |  |  |  |  |  |
| ~~Total~~ |  |  |  |  |  |  |  |

~~\* Cumulative amounts for all transfers during programming period.~~

**Table 17: Transfers between shared management funds\***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Receiving fund / instrument  Transferring  fund /instrument | | **ERDF** | | | | **ESF+** | | | | **CF** | **EMFF** | **AMIF** | **ISF** | **BMVI** | **Total** |
| More developed | Transition | Less developed | Outermost and northern sparsely populated | More developed | Transition | Less developed | Outermost and northern sparsely populated |
| **ERDF** | More developed |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Transition |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Less developed |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Outermost and northern sparsely populated |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **ESF+** | More developed |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Transition |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Less developed |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Outermost and northern sparsely populated |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **CF** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **EMFF** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Total** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

\* Cumulative amounts for all transfers during programming period.

**~~Table 18: Initial JTF allocation to the programme~~~~1~~**

*~~Reference: Article 21~~**~~a~~*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **~~Initial JTF allocation to the programme\* per category of region~~** | | |
| **~~More developed~~** | **~~Transition~~** | **~~Less developed~~** |
| **~~Initial JTF allocation in the programme\*~~** |  |  |  |

~~\* Programme with the JTF allocation.~~

~~1~~ ~~When JTF is the ‘fund concerned’ (basic data on the programme, p.1 of programme template).”~~

~~(5) Under point 3.A, a new ticking box is inserted, after Table 18:~~

**~~“Obligatory transfer of ERDF and ESF+ resources as complementary support to the Just Transition Fund~~~~2~~**

|  |  |
| --- | --- |
| **~~Transfer to JTF~~** | ~~concerns internal transfers within the programme with JTF allocation (Table 18A)~~ |
| ~~concerns transfers from other programmes to the programme with JTF allocation (Table 18B)~~ |
|  | ~~N/A (ie no support from JTF to the programme)~~ |

~~2~~ ~~In case a programme supported by the JTF receives complementary support (cf Article 21a) within the programme and from other programmes both Tables 18A and 18B need to be filled in.”~~

**~~Table 18A: Transfer of ERDF and ESF+ resources to the Just Transition Fund (JTF) within the programme~~**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | **~~JTF allocation in the programme\* per category of region~~** | | |
| **~~More developed~~** | **~~Transition~~** | **~~Less developed~~** |
| **~~Transfer within the programme\* (complementary support) per category of region~~** | |  |  |  |
| **~~ERDF~~** | ~~More developed~~ |  |  |  |
| ~~Transition~~ |  |  |  |
| ~~Less developed~~ |  |  |  |
| ~~Outermost and northern sparsely populated~~ |  |  |  |
| **~~ESF+~~** | ~~More developed~~ |  |  |  |
| ~~Transition~~ |  |  |  |
| ~~Less developed~~ |  |  |  |
| ~~Outermost and northern sparsely populated~~ |  |  |  |
| **~~Total~~** | ~~More developed~~ |  |  |  |
|  | ~~Transition~~ |  |  |  |
|  | ~~Less developed~~ |  |  |  |
|  | ~~Outermost and northern sparsely populated~~ |  |  |  |

~~\* Programme with the JTF allocation.”~~

**~~Table 18B: Transfer of ERDF and ESF+ resources from other programme(s) to the Just Transition Fund (JTF) in this programme~~**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | **~~Complementary support to the JTF in this programme (CCI number)\* per category of region~~** | | |
| **~~More developed~~** | **~~Transition~~** | **~~Less developed~~** |
| **~~Transfer(s) from other programme(s)\*\* per category of region~~** | |  |  |  |
| **~~Programme 1 (CCI number)~~** | |  |  |  |
| **~~ERDF~~** | ~~More developed~~ |  |  |  |
|  | ~~Transition~~ |  |  |  |
|  | ~~Less developed~~ |  |  |  |
|  | ~~Outermost and northern sparsely populated~~ |  |  |  |
| **~~ESF+~~** | ~~More developed~~ |  |  |  |
|  | ~~Transition~~ |  |  |  |
|  | ~~Less developed~~ |  |  |  |
|  | ~~Outermost and northern sparsely populated~~ |  |  |  |
| **~~Programme 2 (CCI number)~~** | |  |  |  |
| **~~Programme 3 (CCI number)~~** | |  |  |  |
| **~~Total ERDF~~** | ~~More developed~~ |  |  |  |
|  | ~~Transition~~ |  |  |  |
|  | ~~Less developed~~ |  |  |  |
|  | ~~Outermost and northern sparsely populated~~ |  |  |  |
| **~~Total ESF+~~** | ~~More developed~~ |  |  |  |
|  | ~~Transition~~ |  |  |  |
|  | ~~Less developed~~ |  |  |  |
|  | ~~Outermost~~ |  |  |  |
| **~~Total~~** | |  |  |  |

~~\* programme with JTF allocation, which receives complementary support from the ERDF and ESF+.~~

~~\*\* programme providing the complementary support from the ERDF and ESF+ (source).”~~

**3.1 Financial appropriations by year**

*Reference: Article 17(3)(f)(i)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Fund** | **Category of region** | **2021** | **2022** | **2023** | **2024** | **2025** | **2026** | **2027** | **Total** |
|
| ERDF | More developed |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Transition |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Less developed |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Outermost and northern sparsely populated |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Total |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ~~ESF+~~ | ~~More developed~~ |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ~~Transition~~ |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ~~Less developed~~ |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ~~Outermost and northern sparsely populated~~ |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Total |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Cohesion Fund | N/A |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ~~EMFF~~ | ~~N/A~~ |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Total |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**3.2.** **Total financial appropriations by fund and national co-financing \***

*Reference: Article 17(3)(f)(ii), Article 17(6)*

*For the Investments for Jobs and Growth goal:*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 11: Total financial appropriations by fund and national co-financing** | | | | | | | | | | |
| Policy/JTF objective or TA | Priority | Basis for calculation EU support (total or public) | Fund | Category of region\*\* | EU contribution | National contribution | Indicative breakdown of national contribution | | Total | Co-financing rate |
| public | private |
|  |  |  |  | (a) | (b)=(c)+(d) | (c) | (d) | (e)=(a)+ (b)\*\*\* | (f)=(a)/(e)\*\*\* |
|  | Priority 1 | P/T | ERDF | Less developed |  |  |  |  |  |  |
| More developed |  |  |  |  |  |  |
| Transition |  |  |  |  |  |  |
| Special allocation for outermost and northern sparsely populated regions |  |  |  |  |  |  |
|  | Priority 2 |  | ESF+ | Less developed |  |  |  |  |  |  |
| More developed |  |  |  |  |  |  |
| Transition |  |  |  |  |  |  |
| Outermost and northern sparsely populated regions |  |  |  |  |  |  |
|  | Priority 3 |  | JTF\*\*\*\* | Less developed |  |  |  |  |  |  |
| More developed |  |  |  |  |  |  |
| Transition |  |  |  |  |  |  |
|  | Priority 4 |  | CF |  |  |  |  |  |  |  |
| TA | TA Art. 29 CPR |  | ERDF or ESF+ or CF or JTF |  |  |  |  |  |  |  |
|  | TA Art. 30 CPR |  | ERDF or ESF+ or CF or JTF |  |  |  |  |  |  |  |
| Total ERDF | |  |  | More developed |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Transition |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Less developed |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Special allocation for outermost and northern sparsely populated regions |  |  |  |  |  |  |
| ~~Total ESF+~~ | |  |  | ~~More developed~~ |  |  |  |  |  |  |
|  |  | ~~Transition~~ |  |  |  |  |  |  |
|  |  | ~~Less developed~~ |  |  |  |  |  |  |
|  |  | ~~Outermost and northern sparsely populated regions~~ |  |  |  |  |  |  |
| ~~Total JTF~~ | |  |  | ~~More developed~~ |  |  |  |  |  |  |
|  |  | ~~Transition~~ |  |  |  |  |  |  |
|  |  | ~~Less developed~~ |  |  |  |  |  |  |
|
| Total CF | |  | N/A |  |  |  |  |  |  |  |
| Grand total | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

\* Prior to the mid-term review in 2025 for the ERDF, the ESF+, the CF and the JTF, financial appropriations for the years 2021 to 2025 only.

\*\*For ERDF: less developed, transition, more developed, and, where applicable special allocation for outermost and northern sparsely populated regions. For ESF+: less developed, transition, more developed and, where applicable, additional allocation for outermost and northern sparsely populated regions. For CF: not applicable. For technical assistance, application of categories of region depends on selection of a fund.

\*\*\* Where relevant for all categories of region.

\*\*\*\* Indicate the total JTF resources as a result of Table 18 (i.e. a JTF allocation and the complementary support transferred from the ERDF and the ESF+).”

*~~EMFF programmes using technical assistance according to Article 30(5)~~*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **~~Table 11 A~~** | | | | | | |
| **~~Priority~~** | **~~Specific objective~~** ~~(nomenclature set out in the EMFF Regulation)~~ | **~~Basis for calculation~~**  **~~of EU support~~** | **~~EU contribution~~** | | **~~National public~~** | **~~Total~~** | **~~Co-financing rate\*~~** |
| **~~EU contribution without flat rate TA~~** | **~~EU contribution for flat rate TA\*~~** |
| ~~Priority 1~~ | ~~1.1~~ | ~~Public~~ |  |  |  |  |  |
| ~~1.2~~ | ~~Public~~ |  |  |  |  |  |
| ~~1.3~~ | ~~Public~~ |  |  |  |  |  |
| ~~1.4~~ | ~~Public~~ |  |  |  |  |  |
| ~~1.5~~ | ~~Public~~ |  |  |  |  |  |
| ~~Priority 2~~ | ~~2.1~~ | ~~Public~~ |  |  |  |  |  |
| ~~Priority 3~~ | ~~3.1~~ | ~~Public~~ |  |  |  |  |  |
| ~~Priority 4~~ | ~~4.1~~ | ~~Public~~ |  |  |  |  |  |
| ~~Technical assistance (Article 32)~~ | ~~5.1~~ | ~~Public~~ |  |  |  |  |  |

\*\*\* According the percentages set out in Article 30(5), CPR

**4. Enabling conditions**

*Reference: Article 17(3)(h)CPR*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 12: Enabling conditions** | | | | | | | |
| **Enabling conditions** | **Fund** | **Selected specific objective**  (N/A to the EMFF) | **Fulfilment of enabling condition** | **Criteria** | **Fulfilment of criteria** | **Reference to relevant documents** | **Justification** |
|  |  |  | Yes/No | Criterion 1 | Y/N | [500] | [1 000] |
|  |  |  |  | Criterion 2 | Y/N |  |  |

**5. Programme authorities**

*Reference: Article 17(3)(j); Article 65, Article 78 CPR*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Table 13: Programme authorities** | | | |
| **Programme authorities** | **Name of the institution** [500] | **Contact name** [200] | **E-mail** [200] |
| Managing authority |  |  |  |
| Audit authority |  |  |  |
| Body which receives payments from the Commission |  |  |  |
| Where app**l**icable, body or, bodies which receive payments from the Commission in case of technical assistance pursuant to Article 30(5) |  |  |  |
| Accounting function in case this function is entrusted to a body other than the managing authority |  |  |  |

*Reference: 4th subparagraph of Article 17(3)*

**The repartition of the reimbursed amounts for technical assistance pursuant to Article 30(5) if more bodies are identified to receive reimbursements**

|  |  |
| --- | --- |
| **The portion of the percentages set out in Article 30(5)(b) that would be reimbursed to the bodies which receive payments from the Commission in case of technical assistance pursuant to Article 30(5) (in percentage points)** | |
| Body 1 | p.p. |
| Body 2 | p.p. |

**6. Partnership**

*Reference: Article 17(3)(g)*

|  |
| --- |
| *Text field [10 000]* |

**7. Communication and visibility**

*Reference: Article 17(3)(i) CPR, Article 42(2) CPR*

|  |
| --- |
| *Text field [4 500]* |

**8. Use of unit costs, lump sums, flat rates and financing not linked to costs**

*Reference: Articles 88 and 89 CPR*

**Table 14: Use of Union contribution based on unit costs, lump sums, flat rates and on financing not linked to costs**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Indication of use of Articles 88 and 89 CPR\* | Priority No | Fund | Specific objective (Jobs and growth goal) or area of support (EMFF) |
| Use of reimbursement of eligible expenditure based on unit costs, lump sums and flat rates under priority according to Article 88 CPR | Priority 1 | ERDF | SO 1 |
| SO 2 |
| Priority 2 | ESF+ | SO 3 |
| SO 4 |
| Priority 3 | CF | SO 5 |
| SO 6 |
| Priority 4 | JTF | SO JTF |
| Use of financing not linked to costs according to Article 89 CPR | Priority 1 | ERDF | SO 7 |
| SO 8 |
| Priority 2 | ESF+ | SO 9 |
| SO 10 |
| Priority 3 | CF | SO 11 |
| SO 12 |
| Priority 4 | JTF | SO JTF |

***Appendix 1:* Union contribution based on unit costs, lump sums and flat rates**

**Template for submitting data for the consideration of the Commission**

**(Article 88)**

|  |  |
| --- | --- |
| Date of submitting the proposal |  |
| Current version |  |

**A. Summary of the main elements**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Priority** | **Fund** | **Specific objective** | **Category of region** | **Estimated proportion of the total financial allocation within the priority to which the SCO will be applied in % (estimate)** | **Type(s) of operation** | | **Corresponding indicator name(s)** | | **Unit of measurement for the indicator** | **Type of SCO (standard scale of unit costs, lump sums or flat rates)** | **Corresponding standard scales of unit costs, lump sums or flat rates** |
|  |  |  |  |  | Code | Description | Code | Description |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**B. Details by type of operation (to be completed for every type of operation)**

**Did the managing authority receive support from an external company to set out the simplified costs below?**

**If so, please specify which external company: Yes/No – Name of external company**

Types of operation:

|  |  |
| --- | --- |
| 1.1. Description of the operation type |  |
| 1.2 specific objective |  |
| 1.3 Indicator name[[23]](#footnote-23) |  |
| 1.4 Unit of measurement for indicator |  |
| 1.5 Standard scale of unit cost, lump sum or flat rate |  |
| 1.6 Amount |  |
| 1.7 Categories of costs covered by unit cost, lump sum or flat rate |  |
| 1.8 Do these categories of costs cover all eligible expenditure for the operation? (Y/N) |  |
| 1.9 Adjustment(s) method |  |
| 1.10 Verification of the achievement of the unit of measurement  - what document(s) will be used to verify the achievement of the unit of measurement?  - describe what will be checked during management verifications (including on-the-spot), and by whom.  - what arrangements to collect and store the data/documents described? |  |
| 1.11 Possible perverse incentives or problems caused by this indicator, how they could be mitigated, and the estimated level of risk |  |
| 1.12 Total amount (national and EU) expected to be reimbursed |  |

**C: Calculation of the standard scale of unit costs, lump sums or flat rates**

*1.* Source of data used to calculate the standard scale of unit costs, lump sums or flat rates (who produced, collected and recorded the data; where the data are stored; cut-off dates; validation, etc.).

*2.* Please specify why the proposed method and calculation is relevant to the type of operation.

*3.* Please specify how the calculations were made, in particular including any assumptions made in terms of quality or quantities. Where relevant, statistical evidence and benchmarks should be used and attached to this annex in a format that is usable by the Commission.

*4*. Please explain how you have ensured that only eligible expenditure was included in the calculation of the standard scale of unit cost, lump sum or flat rate.

*5*. Assessment of the audit authority(ies) of the calculation methodology and amounts and the arrangements to ensure the verification, quality, collection and storage of data.

***Appendix 2:* Union contribution based on financing not linked to costs**

**Template for submitting data for the consideration of the Commission**

**(Article 89)**

|  |  |
| --- | --- |
| Date of submitting the proposal |  |
| Current version |  |

**A. Summary of the main elements**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Priority** | **Fund** | **Specific objective** | **Category of region** | **The amount covered by the financing not linked to cost** | **Type(s) of operation** | **Conditions to be fulfilled/results to be achieved** | **Corresponding indicator name(s)** | | **Unit of measurement for the indicator** | **Envisaged reimbursement to the beneficiaries** |
|  |  |  |  |  |  |  | Code | Description |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| The overall amount covered |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**B. Details by type of operation (to be completed for every type of operation)**

Types of operation:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1.1. Description of the operation type |  | | |
| 1.2 specific objective |  | | |
| 1.3 Conditions to be fulfilled or results to be achieved |  | | |
| 1.4 Deadline for fulfilment of conditions or results to be achieved |  | | |
| 1.5 Indicator definition for deliverables |  | | |
| 1.6 Unit of measurement for indicator for deliverables |  | | |
| 1.7 Intermediate deliverables (if applicable) triggering reimbursement by the Commission with schedule for reimbursements | Intermediate deliverables | Date | Amounts |
|  |  |  |
|  |  |  |
| 1.8 Total amount (including EU and national funding) |  | | |
| 1.9 Adjustment(s) method |  | | |
| 1.10 Verification of the achievement of the result or condition (and where relevant, the intermediate deliverables)  - describe what document(s) will be used to verify the achievement of the result or condition  - describe what will be checked during management verifications (including on-the-spot), and by whom.  - describe what are the arrangements to collect and store the data/documents |  | | |
| 1.10a Use of grants in the form of financing not linked to costs |  | | |
| 1.11 Arrangements to ensure the audit trail  Please list the body(ies) responsible for these arrangements. |  | | |

***Appendix 2a: List of planned operations of strategic importance- Article 17(3)***

*Text field [2 000]*

***Appendix 4:* EMFF action plan for each outermost region**

**Template for submitting data for the consideration of the Commission**

|  |  |
| --- | --- |
| Date of submitting the proposal |  |
| Current version |  |

**1. Description of the strategy for the sustainable exploitation of fisheries and the development of the sustainable blue economy**

|  |
| --- |
| *Text field [30 000]* |

**2. Description of the main actions envisaged and the corresponding financial means**

|  |  |
| --- | --- |
| **Description of the main actions** | **EMFF amount allocated (EUR)** |
| Structural support to the fishery and aquaculture sector under the EMFF  *Text field [10 000]* |  |
| Compensation for the additional costs under Article 21 of the EMFF  *Text field [10 000]* |  |
| Other investments in the sustainable blue economy necessary to achieve a sustainable coastal development  *Text field [10 000]* |  |

**3. Description of the synergies with other sources of Union funding**

|  |
| --- |
| *Text field [10 000]* |

1. In case resources under the specific objective set out in point (x) of Article 4(1) of the ESF+ Regulation are taken into account for the purposes of Article 7(4) of the ESF+ Regulation. [↑](#footnote-ref-1)
2. Not relevant for CF [↑](#footnote-ref-2)
3. Not relevant for CF [↑](#footnote-ref-3)
4. Not relevant for CF [↑](#footnote-ref-4)
5. [↑](#footnote-ref-5)
6. In case resources under the specific objective set out in point (x) of Article 4(1) of the ESF+ Regulation are taken into account for the purposes of Article 7(4) of the ESF+ Regulation. [↑](#footnote-ref-6)
7. Not relevant for CF [↑](#footnote-ref-7)
8. Not relevant for CF [↑](#footnote-ref-8)
9. Not relevant for CF [↑](#footnote-ref-9)
10. [↑](#footnote-ref-10)
11. In case resources under the specific objective set out in point (x) of Article 4(1) of the ESF+ Regulation are taken into account for the purposes of Article 7(4) of the ESF+ Regulation. [↑](#footnote-ref-11)
12. Not relevant for CF [↑](#footnote-ref-12)
13. Not relevant for CF [↑](#footnote-ref-13)
14. Not relevant for CF [↑](#footnote-ref-14)
15. [↑](#footnote-ref-15)
16. In case resources under the specific objective set out in point (x) of Article 4(1) of the ESF+ Regulation are taken into account for the purposes of Article 7(4) of the ESF+ Regulation. [↑](#footnote-ref-16)
17. Not relevant for CF [↑](#footnote-ref-17)
18. Not relevant for CF [↑](#footnote-ref-18)
19. Not relevant for CF [↑](#footnote-ref-19)
20. [↑](#footnote-ref-20)
21. Except for a specific objective set out in Article 4(1)(c)(xi) of the ESF+ Regulation. [↑](#footnote-ref-21)
22. Applicable only to programme amendments in line with Article 10 and 21, CPR. [↑](#footnote-ref-22)
23. Several complementary indicators (for instance one output indicator and one result indicator) are possible for one type of operation. In these cases, fields 1.3 to 1.11 should be filled in for each indicator. [↑](#footnote-ref-23)