Titlul manualului: Manual de procedură pentru evaluarea şi selectarea cererilor de finanţare pentru proiecte aferente intervențiilor finanțate din FEADR - Formulare specifice, Fişa de evaluare generală a proiectului E1.2 – DR27 Crearea/modernizarea infrastructurii de acces agricolă

Codul manualului: M 01 – 01

E 1.2 FIȘA DE EVALUARE GENERALĂ A PROIECTULUI

*Intervenția DR-27 Crearea/modernizarea infrastructurii de acces agricolă*

Informaţii generale obligatorii cu privire la solicitant şi aplicatie

(verificare realizată de către expertul de la nivel judetean, regional)

Numărul de înregistrare al Cererii de Finanţare (CF):

F

Tip Codificare Codificare Codificare Licitaţie de Cod Cod Număr de ordine

Cerere Interventie Interventie de rezervă proiecte regiune Judeţ de înregistrare în Registru

Finanţare

Denumirea solicitantului :

Titlul proiectului : …………………………………………………………………………………........................

Amplasare .......................(localitate)

Denumirea solicitantului : ……………………………………………………………….................................................

Statutul juridic ………………………………………………………………...........................

Date personale (reprezentant legal)

Nume:………………………………………………………………………...........................

Prenume:……………...……………………………………………………..........................

Funcţia reprezentantului legal : ……………........................................

SECȚIUNEA I :

A – verificarea criteriilor de eligibilitate a proiectului

B – verificarea criteriilor de selecție a proiectului

A.VERIFICAREA CRITERIILOR DE ELIGIBILITATE A PROIECTULUI

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Verificarea eligibilitătii solicitantului | | Verificare efectuată | | | | | | |
| DA | | | NU | | | NU ESTE CAZUL |
| **1** Solicitantul a mai depus o cerere de finanţare în cadrul aceleiaşi intervenții de investiții? | | 🞏 | | | 🞏 | | |  |
| **2** Solicitantul se încadrează în categoria beneficiarilor eligibili pentru intervenția DR-27 din PS 2023-2027? | | 🞏 | | | 🞏 | | |  |
| **3** Solicitantul respectă prevederile art. 17 şi art. 15 alin. (1) din Hotărârea nr. 1570/2022 privind stabilirea cadrului general de implementare a investițiilor specifice dezvoltării rurale cuprinse ȋn Planul strategic PAC 2023-2027 ? | | 🞏 | | | 🞏 | | |  |
| **4** Solicitantul se regăseşte în Bazele de date privind dubla finanţare? | | 🞏 | | | 🞏 | | |  |
| 5 Solicitantul şi-a însuşit în totalitate angajamentele asumate în secțiunea F din Cererea de Finanțare - Declaraţia pe proprie răspundere? | | 🞏 | | | 🞏 | | |  |
| 6 Semnătura electronică aplicată pe cererea de finanțare și/sau pe documentele emise de solicitant este validă și este emisă în baza unui certificat calificat furnizat de un furnizor de servicii de încredere calificat care se află în lista oficială a Uniunii Europene? | | 🞏 | | | 🞏 | | |  |
|  | | | | | | | |  |
| 2.Verificarea conditiilor de eligibilitate | Verificare efectuată | | | | | | | |
| DA | | | NU | | | Nu este cazul | |
| **EG1 *Solicitantul trebuie să nu fie în insolvență sau incapacitate de plată.*** | 🞏 | | 🞏 | | |  | | |
| Doc. verificate:  - declarația pe propria răspundere din secțiunea F din cererea de finanțare,  - Buletinul Procedurilor de Insolvență, publicat pe site-ul Ministerului Justiţiei,  - Registrul situaţiilor de insolvenţă al Administraţiei Judeţene a Finanțelor Publice locale, alte documente specifice, după caz, fiecărei categorii de solicitanți | | | | | | | | |
| **EG2 *Investiția trebuie să fie racordată la un drum existent sau se asigură conectivitatea la acesta printr-o altă metodă (de ex: debarcader, ponton de acostare nave transport cereale, etc)*** | 🞏 | | 🞏 | | |  | | |
| Doc. verificat:  - Studiul de Fezabilitate/Documentaţia de Avizare a Lucrărilor de Intervenţii (părţi scrise şi desenate). | | | | | | | | |
| **EG3 *Solicitanții trebuie să facă dovada proprietății/administrării terenului pe care se realizează investiția.*** | 🞏 | | 🞏 | | |  | | |
| Doc. verificate:  -3.1 Extras de carte funciară din care să reiasă intabularea în domeniul public a dreptului de proprietate asupra bunului pentru unitatea administrativ teriorială (terenului pe care urmează a se realiza investiția și/sau a drumului de exploatare agricolă) care face obiectul cererii de finanțare pentru unitatea administrativ-teritorială.  Notă : AFIR va obține Extrasul de Carte Funciara aferent imobilului (teren/clădire) pe baza datelor cadastrale înscrise de către solicitant în Cererea de Finanţare în secţiunea dedicată.  sau  3.2 **Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al UAT/UAT-urilor.**  Se va atașa inventarul bunurilor aparținâd domeniul public al UAT atestat prin Hotărâre a Guvernului şi publicat în Monitorul Oficial al României (copie după Monitorul Oficial).  În cazul în care inventarul bunurilor unui UAT nu a fost atestat înainte de intrarea în vigoare a OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, atunci se va prezenta Hotărârea de Consiliu Local privind atestarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al unităţii administrativ-teritoriale, întocmită conform OUG nr. 57/2019 cu modificările și completările ulterioare.  În situaţia în care în Inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul public drumurile de exploatare agricolă care fac obiectul proiectului nu sunt incluse în domeniul public sau sunt incluse într-o poziţie globală sau nu sunt clasificate, solicitantul trebuie să anexeze la inventarul atestat şi documentul 3.3:  3.3. **Hotărârea Consiliului Local privind actualizarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al unităţii administrativ-teritoriale (modificării şi/sau completării acestuia)**, în care se regăsesc și drumul/drumurile propuse în proiect.  HCL de actualizare inventar se va întocmi conform OUG nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare, în sensul includerii în inventarul bunurilor aparținând domeniului public al UAT sau detalierii unei/unor poziții globale existente, clasificării unor drumuri neclasificatesau reclasificării din alte drumuri, publice sau private. | | | | | | | | |
| **EG4 *Investiția care poate avea efecte semnificative asupra mediului va fi precedată de o evaluare a impactului preconizat asupra mediului, în conformitate cu legislația în vigoare aplicabilă.*** | 🞏 | | 🞏 | | |  | | |
| Doc. verificate:  - 7. Documentul final de mediu (Clasarea notificării/Decizia etapei de încadrare, ca document final/Acord de mediu, emis de autoritatea teritorială competentă de protecția mediului conform Legii nr. 292/2018, cu modificările și completările ulterioare).  În situația în care solicitantul la depunerea Cererii de Finanțare nu deține documentul final de mediu (Clasarea notificării/Decizia etapei de încadrare, ca document final/Acord de mediu) acesta trebuie prezentat la depunerea primei tranșe de plată, fără a se depăși termenul maxim prevăzut în contractul de finanțare.  La depunerea cererii de finanțare, în cazul în care solicitantul nu deține documentul final, criteriul se consideră îndeplinit, prin verificarea însuşirii Declaraţiei F din cererea de finanțare. | | | | | | | | |
| **EG5 *Solicitantul se angajează ca activele corporale şi necorporale rezultate din implementarea proiectului să fie incluse în categoria activelor proprii ale beneficiarului şi să fie utilizate pentru activitatea care a beneficiat de finanţare nerambursabilă pentru minimum 5 ani de la data efectuării ultimei plăţi.*** | 🞏 | | 🞏 | | |  | | |
| Doc. verificat :  4. Hotărârea Consiliului Local al UAT/Hotărârile Consiliilor Locale ale UAT-urilor pentru implementarea proiectului, cu referire la însușirea/aprobarea următorului punct (obligatoriu):  •angajamentul de a include în categoria activelor proprii activele corporale și necorporale rezultate din implementarea proiectului și de a le utiliza pentru activitatea care a beneficiat de finanţare, pe o perioadă de minimum 5 ani, de la data efectuării ultimei plăți; | | | | | | | | |

3.Verificarea bugetului indicativ

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **3.1 Buget indicativ** **(EURO)** | | | | | | | | S-a utilizat cursul de transformare | | | | | | | | **1 EURO = …………………………..LEI** | | | | | | | | din data de : | | | | | | | | **Buget Indicativ al Proiectului (Valori fără TVA )** | **Cheltuieli conform Cererii de finanţare** | | **Verificare** | | | | | **Denumirea capitolelor de cheltuieli** | **Cheltuieli conform SF/DALI** | | **Diferenţe fată de Cererea de finanţare** | | | **E** | **N** | **E** | **N** | **E** | **N** | | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | | **euro** | **euro** | **euro** | **euro** | **euro** | **euro** | | **Capitolul 1 Cheltuieli pentru obţinerea şi amenajarea terenului - total, din care:** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 1.1 Cheltuieli pentru obţinerea terenului **(N)** |  | 0 |  | 0 |  | 0 | | 1.2 Cheltuieli pentru amenajarea terenului | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 1.3 Cheltuieli cu amenajări pentru protecţia mediului şi aducerea la starea iniţială | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 1.4 Cheltuieli pentru relocarea/protecţia utilităţilor | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | **Capitolul 2 Cheltuieli pentru asigurarea utilităţilor necesare obiectivului de investiţii** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | **Capitolul 3 Cheltuieli pentru proiectare şi asistenţă tehnică - total, din care:** | 0 | **0** | 0 | 0 | 0 | 0 | | 3.1 Studii | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 3.1.1 Studii de teren | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 3.1.2. Raport privind impactul asupra mediului | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 3.1.3. Alte studii specifice | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 3.2 Documentaţii-suport şi cheltuieli pentru obţinerea de avize, acorduri şi autorizaţii | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 3.3 Expertizare tehnică | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 3.4 Certificarea performanţei energetice şi auditul energetic al clădirilor | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 3.5 Proiectare | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 3.5.1. Temă de proiectare | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 3.5.2. Studiu de prefezabilitate | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 3.5.3. Studiu de fezabilitate/documentaţie de avizare a lucrărilor de intervenţii şi deviz general | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 3.5.4. Documentaţiile tehnice necesare în vederea obţinerii avizelor/acordurilor/autorizaţiilor | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 3.5.5. Verificarea tehnică de calitate a proiectului tehnic şi a detaliilor de execuţie | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 3.5.6. Proiect tehnic şi detalii de execuţie | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 3.6 Organizarea procedurilor de achiziţie (N) |  | 0 |  | 0 |  | 0 | | 3.7 Consultanţă | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 3.7.1. Managementul de proiect pentru obiectivul de investiţii | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 3.7.2. Auditul financiar **(N)** |  | 0 |  | 0 |  | 0 | | 3.8 Asistenţă tehnică | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 3.8.1. Asistenţă tehnică din partea proiectantului | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 3.8.1.1. pe perioada de execuţie a lucrărilor | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 3.8.1.2. pentru participarea proiectantului la fazele incluse în programul de control al lucrărilor de execuţie, avizat de către Inspectoratul de Stat în Construcţii | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 3.8.2. Dirigenţie de şantier | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | **Capitolul 4 Cheltuieli pentru investiţia de bază - total, din care:** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 4.1 Construcţii şi instalaţii | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 4.2 Montaj utilaje, echipamente tehnologice şi funcţionale | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 4.3 Utilaje, echipamente tehnologice şi funcţionale care necesită montaj | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 4.4 Utilaje, echipamente tehnologice şi funcţionale care nu necesită montaj şi echipamente de transport | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 4.5 Dotări | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 4.6 Active necorporale | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | **Capitolul 5 Alte cheltuieli - total, din care:** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 5.1 Organizare de şantier | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 5.1.1 lucrări de construcţii şi instalaţii aferente organizării de şantier | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 5.1.2 cheltuieli conexe organizării şantierului **(E)** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 5.2 Comisioane, cote, taxe, costul creditului | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 5.2.1. Comisioanele şi dobânzile aferente creditului băncii finanţatoare **(N)** |  | 0 |  | 0 |  | 0 | | 5.2.2. Cota aferentă ISC pentru controlul calităţii lucrărilor de construcţii | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 5.2.3. Cota aferentă ISC pentru controlul statului în amenajarea teritoriului, urbanism şi pentru autorizarea lucrărilor de construcţii | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 5.2.4. Cota aferentă Casei Sociale a Constructorilor CSC **(N)** |  | 0 |  | 0 |  | 0 | | 5.2.5. Taxe pentru acorduri, avize conforme şi autorizaţia de construire/desfiinţare | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 5.3 Cheltuieli diverse şi neprevăzute **(N)** |  | 0 |  | 0 |  | 0 | | 5.4 Cheltuieli pentru informare şi publicitate | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  | | **Capitolul 6 Cheltuieli pentru probe tehnologice şi teste - total, din care:** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 6.1 Pregătirea personalului de exploatare **(N)** |  | 0 |  | 0 |  | 0 | | 6.2 Probe tehnologice şi teste | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | **TOTAL** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |  |  |  |  |  |  |  | | **ACTUALIZARE Cheltuieli Eligibile (max 5%)** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | **TOTAL GENERAL FĂRĂ TVA** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | **Valoare TVA** | **0** | **0** | 0 | **0** | 0 | 0 | |  |  |  |  |  |  |  | | **TOTAL GENERAL inclusiv TVA** | **0** | | **0** | | **0** | |   ***Toate costurile vor fi exprimate în EURO, şi se vor baza pe Devizul general (întocmit și în Euro) din Studiul de fezabilitate/Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții (întocmit/ă în conformitate cu prevederile HG 907/2016)***  1 Euro = ................LEI (Rata de conversie între Euro şi moneda naţională pentru România este cea publicată de Banca Central Europeană pe Internet la adresa : <http://www.ecb.int/index.html>la data întocmirii Studiului de fezabilitate/DALI) |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3.2. Verificarea bugetului indicativ | | | | | | | | | Verificare efectuată | | | | | | |
| DA | NU | | NU ESTE CAZUL | | | |
| **3.2.1** Studiul de Fezabilitate/Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții a fost întocmit/ă conform legislației în vigoare aplicabile (HG nr. 907/2016 cu modificările și completările ulterioare) ? | | | | | | | | | **🞏** | 🞏 | |  | | | |
| **3.2.2.** Informaţiile furnizate în cadrul bugetului indicativ din cererea de finanţare sunt corecte şi sunt în conformitate cu devizul general şi devizele pe obiect precizate în Studiul de Fezabilitate/ Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții?  ***Da cu diferenţe\****  \* Se completează în cazul în care expertul constată diferenţe faţă de bugetul prezentat de solicitant în cererea de finanţare față de bugetul anexat proiectului. | | | | | | | | | 🞏    🞏 | 🞏 | |  | | | |
| **3.2.3.** Verificarea corectitudinii ratei de schimb.  Rata de conversie între Euro şi moneda naţională pentru România este cea publicată de Banca Central Europeană pe Internet la adresa : <http://www.ecb.int/index.html>  (se anexează pagina conţinând cursul BCE din data întocmirii Studiului de fezabilitate/ Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții): | | | | | | | | | 🞏 | 🞏 | |  | | | |
| **3.2.4.** Sunt investiţiile eligibile în conformitate cu specificațiile intervenției DR-27 din cadrul PS 2023-2027? | | | | | | | | | 🞏 | 🞏 | |  | | | |
| **3.2.5.** Costurile generale ale proiectului la care se referă art. 18, alin. (1) din Hotărârea nr. 1570/2022 se defalcă pe subcapitole bugetare în cadrul bugetului indicativ al proiectului şi trebuie să se încadreze în **maximum 10%** din totalul cheltuielilor eligibile pentru proiectele care prevăd construcţii-montaj?  ***Da cu diferente \**** | | | | | | | | | 🞏  🞏 | 🞏 | |  | | | |
| **3.2.6.** Cheltuielile diverse şi neprevăzute (Cap. 5.3) din Bugetul indicativ sunt încadrate în rubrica neeligibil?  ***Da cu diferențe \**** | | | | | | | | | 🞏  🞏 | 🞏 | |  | | | |
| **3.2.7**. TVA-ul este corect încadrat în coloana cheltuielilor neeligibile/eligibile?  ***Da cu diferenţe\**** | | | | | | | | | 🞏  🞏 | 🞏 | |  | | | |
|  | | | | | | | | |  |  | |  | | | |
| **4. Verificarea rezonabilităţii preţurilor** | | | | | | | | | Verificare efectuată | | | | | | |
| Da | NU | | NU ESTE CAZUL | | | |
| 4.1 **Valoarea aferentă** **cheltuielilor totale eligibile din bugetul proiectului/km în costurile totale medii pe km de investiție în euro din Anexa 4 la prezentul Ghid ?**  Da cu diferenţe\* | | | | | | | | | 🞏  🞏 | 🞏 | |  | | | |
| 4.2 **Pentru serviciile (de ex. pentru serviciile de proiectare/ consultanță/expertizare/asistență tehnică incluse la capitolul 3 din devizul general) solicitantul a prezentat trei oferte de preț în cazul în care acestea depășesc pragul valoric de 140.000 lei, fără TVA şi o ofertă pentru serviciile a căror valoare este mai mică sau egală decâat pragul valoric de 140.000 lei fără TVA**? | | | | | | | | | 🞏 | 🞏 | | 🞏 | | | |
| 4.3 **Pentru lucrări, există în SF/DALI declaraţia proiectantului semnată şi ştampilată privind sursa de preţuri?** | | | | | | | | | 🞏 | 🞏 | |  | | | |
|  | | | | | | | | |  |  | |  | | | |
| **5. Verificarea Planului Financiar** | | | | | | | | | Verificare efectuată | | | | | | |
| DA | | NU | NU ESTE CAZUL | | | |
| **5.1** Planul financiar este corect completat şi respectă gradul de intervenţie publică de max. 100 % din totalul cheltuielilor eligibile şi nu va depăşi*:*   * ***1.000.000 Euro/beneficiar*** | | | | | | | | | 🞏 | | 🞏 |  | | | |
| **5.2** Proiectul se încadrează în plafonul maxim al sprijinului public nerambursabil şi respectă valoarea maximă eligibilă aşa cum este prevăzută la punctul 5.1? | | | | | | | | | 🞏 | | 🞏 |  | | | |
| **5.3** Avansul solicitat se încadrează într-un cuantum de până la 50% din ajutorul public nerambursabil?  ***DA cu diferențe \**** | | | | | | | | | 🞏  🞏 | | 🞏 | 🞏 | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Plan Financiar Totalizator DR-27** | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | **Cheltuieli eligibile** | | **Cheltuieli neeligibile** | | | | **Total proiect** | | | |
| 0 | | | **1** | | **2** | | | | **3** | | | |
|  | | | **Euro** | | **Euro** | | | | **Euro** | | | |
| **1. Ajutor public nerambursabil** | | |  | |  | | | |  | | | |
| **2. Cofinanţare privată, din care:** | | |  | |  | | | |  | | | |
| 2.1 - autofinanţare | | |  | |  | | | |  | | | |
| 2.2 - împrumuturi | | |  | |  | | | |  | | | |
| **3. Buget Local** | | |  | |  | | | |  | | | |
| **4. TOTAL PROIECT** | | |  | |  | | | |  | | | |
| Procent contribuţie publică | | |  | |  | | | |  | | | |
| Avans solicitat | | |  | |  | | | |  | | | |
| Procent avans | | |  | |  | | | |  | | | |
| **Formule de calcul: Restricţii**  Col.3 = col.1 + col.2 R.1, col.1= X % x R.4, col.1  R.4 = R.1 + R.2 + R.3  R.2 = R.2.1 + R.2.2  *Procent avans = Avans solicitat / Ajutor public nerambursabil \*100*  X% = procent contribuţie publică | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | |
| **6. Verificarea indicatorilor de realizare propuși prin proiect** | | | | | | | | | | | |  |  | | | | |
| **Date despre proiect și indicatori de realizare propuși prin proiect** | | | **Bifă/ valoare indicator** | | ***Metodologie de completare*** | | | | | | | | | |
| **1. Tipul de zonă (în care este amplasată investiția)** | Zonă normală | | [ ] | | ***Se va bifa o singură categorie,*** *în conformitate cu lista zonelor eligibile aferente intervențiilor de mediu și climă, din cadrul Planului Strategic 2023-2027!  Se va accesa link-ul de mai jos, se va selecta* ***"Lista zonelor eligibile în varianta aprobată a PS 2023-2027 aferente intervențiilor de mediu și climă (.xlsx)"****, în cadrul căreia sunt desemnate,* ***în coloana M "DR-9, 10, 11 ANC 2023-2027"****, zonele care se confruntă cu* ***constrângeri semnificative (ANC\_SEMN)****,* ***constrângeri specifice (ANC\_SPEC)****,* ***zonele montane (ANC\_ZM)****, precum și* ***zonele care NU se confruntă cu constrângeri (NON\_ANC, NON\_ANC\_CP, NON\_ANC\_IR, NON\_ANC\_IR\_PR).******Indicatorul se va bifa în funcție de zona/ zona majoritară în care este amplasată investiția!*** *Lista o regăsiți accesând link-ul de mai jos:* | | | | | | | | | |
| Zonă montană | | [ ] | |
| Zonă constrângeri specifice | | [ ] | |
| Zonă constrângeri semnificative | | [ ] | | <https://www.madr.ro/masuri-si-interventii-de-mediu-clima-si-bunastarea-animalelor/materiale-de-informare/masuri-si-interventii-de-mediu-clima-si-bunastarea-animalelor-2023.html> | | | | | | | | | |
| **2. Lungimea drumurilor agricole realizate prin proiect (km)** | Construcție drumuri agricole | | 0,00 | | *Se va completa* ***numărul de km de drumuri agricole construite, extinse şi/sau modernizate*** *prin proiect.* | | | | | | | | | |
| Extindere şi/sau modernizare drumuri agricole | | 0,00 | |
| **3. Populația (numărul locuitorilor) UAT-ului** | | | 0 | | *Se va completa* ***numărul locuitorilor aferenți UAT-ului*** *solicitant, conform ultimului Recensământ al Populației și Locuințelor.* ***Acest indicator NU se va completa de către solicitanții Asociații ale UAT-urilor!*** | | | | | | | | | |
| **4. Populația (numărul locuitorilor) Asociaţiei UAT-urilor** | **Denumire UAT 1** | | 0 | | *Se va completa* ***numărul locuitorilor aferenți fiecărui UAT****, din cadrul Asociației UAT-urilor solicitante, conform ultimului Recensământ al Populației și Locuințelor.* ***Acest indicator NU se va completa de către solicitanții UAT!*** | | | | | | | | | |
| **.....** | | 0 | |
| **Denumire UAT N** | | 0 | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7. Verificarea factorilor de risc   |  |  |  | | --- | --- | --- | | I1. Valoarea sprijinului public nerambursabil (EURO), | Factor îndeplinit | Punctaj | | * 800.001 -- 1.000.000 | [ ] | 5 | | * 700.001 -- 800.000 | [ ] | 3 | | * ≤ 700.000 | [ ] | 1 | | I2. Complexitatea investiţiei | Factor îndeplinit | Punctaj | | * Investiţie nouă | [ ] | 5 | | * Lucrări de intervenţii | [ ] | 3 | | I3. Capacitatea solicitantului de a manageria proiectul | Factor îndeplinit | Punctaj | | Solicitantul care nu a participat la alt proiect comunitar sau nu a obținut asistență financiară nerambursabilă din partea altui instrument financiar | [ ] | 5 | | Solicitantul care a participat la alt proiect comunitar dar nu a obținut asistență financiară nerambursabilă din partea altui instrument financiar | [ ] | 3 | | Solicitantul cu experiență care a finalizat un proiect comunitar sau a obținut asistență financiară nerambursabilă din partea altui instrument financiar | [ ] | 1 | | I4. Tipul solicitantului | Factor îndeplinit | Punctaj | | Asociații ale UAT - urilor | [ ] | 5 | | UAT | [ ] | 3 | | TOTAL RISC |  | 0 | | *Pentru selectarea cererilor de finanţare ce vor fi verificate se va determina riscul fiecărui proiect folosind un număr de 4 factori de*  *risc (I1, I2, I3, I4). Factorii de risc sunt adaptati conform specificului Intervenției DR 27 din PS. Pentru fiecare proiect se va determina*  *punctajul fiecărui factor de risc pe o scară de la 1 la 5* | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DECIZIA REFERITOARE LA ELIGIBILITATEA PROIECTULUI, INCLUSIV LA VERIFICAREA PE TEREN | | | | | | | | Verificare efectuată | | | | | | | |
| DA | | NU | | | | | |
| *Verificare la SIBA-CRFIR/DIBA-AFIR* | | | | | | | | 🞏 | | 🞏 | | | | | |
| *DECIZIA REFERITOARE la NECONFORMITATEA*  *PROIECTULUI* | | | | | | | | [ ] | |  | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | |
| Observatii: .  Se detaliază:  - pentru fiecare condiție de eligibilitate care nu a fost îndeplinită, motivul neeligibilităţii, dacă este cazul;  - motivul reducerii valorii eligibile, a valorii publice sau a intensităţii sprijinului, dacă este cazul;  - motivul neeligibilităţii din punct de vedere al verificării pe teren.  ....................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................... | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dacă toate criterile de eligibilitate aplicate proiectului au fost îndeplinite, proiectul este eligibil.  În cazul proiectelor neeligibile se va completa rubrica Observaţii cu toate motivele de neeligibilitate ale proiectului. | | | | | | | | | | | | | | | |
| B. VERIFICAREA CRITERIILOR DE SELECȚIE A PROIECTULUI   |  |  |  | | --- | --- | --- | | Doc. verificare  Criterii de selecție | Punctaj selecție  (Ghid) | Punctaj selecție  CRFIR/AFIR | | **1. Principiul suprafeței deservite** | **MAX 70 puncte** |  | | ***1.1 Procent din suprafața agricolă totală la nivelul UAT-ului deservită prin proiect*** | ***Max 50 puncte*** |  | | 1 % – 0,5 puncte | Max 50 puncte | | 100 % – 50 puncte | | Pentru calcularea punctajului se va utiliza următoarea formulă:  y% \* 50 = .....  unde y reprezintă procentul din suprafața agricolă utilizată calculat ca raport între suprafața agricolă utilizată a fi deservită prin proiect, raportată la suprafața agricolă utilizată totală de la nivelul solicitantului  ***Rezultatul va fi exprimat de un număr cu 4 zecimale*** | | SF/DALI + HCL implementare proiect + Anexa 6 la GS – se va verifica în documentația tehnică și în HCL suprafața agricolă propusă prin proiect a fi deservită de drum raportată la suprafața agricolă utilizată totală (SAU) de la nivelul solicitantului prevăzută în Anexa 6 la GS.  Sunt punctate acele proiecte care deservesc direct o suprafaţă agricolă delimitată până la o limită fizică. Această limită fizică este considerată un alt drum de exploatare, drum public, pădure, ape, imobile, cale ferată.  Punctarea se va face conform justificării din Studiul de Fezabilitate/Documentaţia de Avizare a Lucrărilor de Intervenţii (piese scrise şi piese desenate) şi pe baza suprafeţei agricole deservite, menţionată în hotărârea/hotărârile consiliului/iilor local/e de implementare a proiectului.  În piesele desenate ale SF/DALI se vor marca distinct suprafeţele deservite. | | | | ***1.2. Solicitanți care nu au mai beneficiat de finanțare prin PNDR pentru același tip de investiție (același tip de infrastructură)*** | ***20 puncte*** |  | | Seva verifica în baza de date AFIR, SF/DALI, documentul 7 și în secțiunea C din cererea de finanțare, dacă solicitantul sprijinului a mai beneficiat de finanțare în cadrul PNDR 2007-2013 și/sau PNDR 2014-2020 pentru o investiție similară (a mai beneficiat de finanțare pentru infrastructura de acces agricol prin PNDR).  **Notă!**  Nu se va obține punctaj la acest criteriu în situația în care solicitantul a beneficiat de investiții în infrastructura de acces agricol prin intermediul unei forme asociative (ADI) în perioada de programare 2007-2013 și/sau 2014-2020, chiar dacă acesta va face parte din alta formă asociativă nou inființată. | | | | **2. Principiul asigurării accesului unui număr cât mai mare de agenți economici în domeniul agricol** | **MAX 15 puncte** |  | | ***2.1 Proiecte care asigură accesul unui număr cât mai mare de agenți* economici în domeniul agricol *la drum*** | ***Max 15 punct*** |  | | 2.1.1 Proiecte care asigură accesul unui număr ≥ 15 agenți economici în domeniul agricol | 15 puncte | | 2.1.2 Proiecte care asigură accesul unui număr ≥ 3 şi < 15 agenți economici din domeniul agricol. | 10 puncte | | SF/DALI + HCL implementare proiect – se va verifica în documentația tehnică și în HCL numărul de agenți **economici în domeniul agricol** deserviți de drumul/drumurile propus/e prin proiect | | | | **3. Principiul arealului agricol al UAT-ului** | **MAX 15 puncte** |  | | ***3.1 Proiecte care sunt implementate în UAT-uri cu o suprafață agricolă utilizată cât mai mare*** | ***Max 15 puncte*** |  | | 3.1.1 Proiecte care se implementează în UAT-uri cu un areal agricol > 4.400 ha | 15 puncte |  | | 3.1.2 Proiecte care se implementează în UAT-uri cu un areal agricol > 2.500 și ≤ 4.400 ha | 13 puncte |  | | 3.1.3 Proiecte care se implementează în UAT-uri cu un areal agricol ≤ 2.500 ha | 10 puncte |  | | Anexa 6 la GS – se va verifica în anexa la ghid suprafața agricolă utilizată la nivelul UAT-ului, conform datelor oficiale INS din anexă | | | | **TOTAL** | **Max 100 puncte** |  |   **Pragul de calitate prestabilit este de 40 de puncte și reprezintă punctajul minim de calitate sub care un proiect eligibil nu poate intra la finanţare.**  **VERIFICAREA CRITERIILOR DE DEPARTAJARE A PROIECTULUI**   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | ***Nr.Crt*** | |  |  | | ***CD1*** | ***-*** suprafața deservită prin proiect ***(ha) /*** suprafața agricolă a UAT-ului ***(ha) \* 100*** | | ***%*** | | ***CD2*** | În cazul în care departajarea nu poate fi realizată prin aplicarea primului criteriu de departajare, **aceasta se va realiza după valoarea eligibilă a proiectului, exprimată în euro, în ordine crescătoare.** | |  |   Proiectul este NECONFORM, ca urmare a scăderii punctajului din autoevaluare/prescoring sub pragul de calitate corespunzător lunii în care a fost depus proiectul ?  🞏 DA 🞏 NU  Observaţii.......................................................................................................................  ........................................................................................................................................  ........................................................................................................................................  Aprobat: Director CRFIR/Director DIBA-AFIR  *Nume Prenume …………………… ................*  *Semnătura*  Avizat: Şef SIBA CRFIR/SIB-DIBA-AFIR  *Nume Prenume …………………… ..................*  *Semnătura.*  Verificat de: Expert 2 SIBA CRFIR/SIB-DIBA-AFIR  *Nume Prenume …………………… ..................*  *Semnătura*  Întocmit de: Expert 1 SIBA CRFIR/SIB-DIBA-AFIR  *Nume/Prenume …………………… ..................*  *Semnătura* | | | | | | | | | | | | | | | |

**Metodologia de verificare specifică pentru intervenția DR-27 Crearea/modernizarea infrastructurii de acces agricolă:**

**A. Verificarea condițiilor de eligibilitate ale proiectului, la depunerea cererii de finanțare.**

**ATENȚIE:**

**Verificarea criteriilor de eligibilitate nu se întrerupe dacă pe parcursul verificării se constată neîndeplinirea unui criteriu.**

**Este obligatorie verificarea tuturor criteriilor de eligibilitate, astfel încât la momentul notificării solicitantului, să i se poată comunica toate criteriile neîndeplinite pentru care proiectul a fost declarat NEELIGIBIL.**

**1. Verificarea eligibilității solicitantului:**

|  |  |
| --- | --- |
| DOCUMENTE DE PREZENTAT | PUNCTE DE VERIFICAT IN DOCUMENTE |

|  |  |
| --- | --- |
| **1 Solicitantul a mai depus o cerere de finanţare în cadrul aceleiaşi intervenții de investiții?** | Expertul verifică în Registrul general al proiectului pe câmpul CUI. Din SPCDR se va genera automat dacă mai este o altă cerere de finanțare pentru același solicitant.  - se va bifa „NU” – dacă solicitantul nu mai are o altă cerere de finanțare în cadrul aceleiasi interventii de investitii CF nu figurează cu statut completat în Registrul general al proiectului.  Dacă în Registrul electronic statutul nu este completat, atunci este o cerere de finanţare nouă sau al cărui proces de evaluare nu este finalizat.  Daca în Registrul electronic statutul este:   * Rt = retrasă, nu se mai poate redepune aceeași cerere de finanțare; * S = eligibilă; * NF = nefinantate (proiectele eligibile care nu au îndeplinit pragul de calitate prestabilit); * Ne = neeligibil; * Nc = neconformă în urma scăderii punctajului sub pragul de calitate lunar corepunzător etapei respective sau proiectele încadrate greșit din punct de vedere al alocării financiare aferente unei intervenții; * NS = eligibil fără finanțare.   - se va bifa „DA” – dacă solicitantul are o altă cerere de finanțare depusă în cadrul aceleiasi interventii de investitii și figurează cu cod CF/ status proiect. Cererea de finanțare va fi respinsă. |
| **2 Solicitantul se încadrează în categoria beneficiarilor eligibili pentru intervenția DR-27 din PS 2023-2027?**  5.1 Certificatul de înregistrare fiscală  5.2. Încheiere privind înscrierea în registrul asociaţiilor şi fundaţiilor, rămasă definitivă/Certificat de înregistrare în registrul asociaţiilor şi fundaţiilor (în cazul asociațiilor înființate conform legislației naționale în vigoare)  şi  5.2.1. Actul de înfiinţare şi statutul asociațiilor înființate conform legislației naționale în vigoare  -1. Cererea de finanţare. | Se verifică dacă informaţiile menţionate în paragraful A2. B1.1 si B1.2 al Cererii de finanţare corespund cu cele menţionate în documentul 5.1: numele solicitantului, statutul şi codul fiscal.  Se verifică conformitatea informațiilor menționate la punctul A6.2, B1.1 si B1.2 din Cererea de finanțare cu informațiile din documentele 5.2 si 5.2.1 prezentate pentru asociațiile înființate conform legislației naționale în vigoare. Expertul verifică dacă din doc.5.2.1 (Actul de înfiinţare şi statutul asociațiilor înființate conform legislației naționale în vigoare) prezentat sunt menţionate următoarele: denumirea asociaţiei, sediul, durata, scopul înfiinţării şi membrii Consiliului Director.  Se verifică Declarația F a cererii de finanţare - declaraţie pe proprie răspundere a solicitantului privind datoriile fiscale restante.  Dacă în urma verificării documentelor reiese că solicitantul se încadrează în categoria solicitanţilor eligibili, expertul bifează căsuţa corespunzătoare solicitantului şi căsuţa DA.  În cazul în care solicitantul nu se încadrează în categoria solicitanţilor eligibili, expertul bifează căsuţa NU, motivează poziţia lui în liniile prevăzute în acest scop la rubrica Observaţii iar Cererea de Finanţare va fi declarată neeligibilă. |
| **3** Solicitantul respectă prevederile art. 17 şi art. 15 alin. (1) din Hotărârea nr. 1570/2022 privind stabilirea cadrului general de implementare a investițiilor specifice dezvoltării rurale cuprinse ȋn Planul strategic PAC 2023-2027?  Art. 17 din HG 1570/2022:  „*Solicitanţii/Beneficiarii/Membrii asociaţiilor de dezvoltare intercomunitară, după caz, înregistraţi în registrul debitorilor AFIR, atât pentru Programul SAPARD, cât şi pentru FEADR, care achită integral datoria faţă de AFIR, inclusiv dobânzile şi majorările de întârziere până la semnarea contractelor de finanţare, pot depune proiecte aferente intervenţiilor de investiţii derulate prin PS 2023-2027.*”  Art. 15 alin. (1) din HG nr. 1570/2022:  *”Un solicitant/beneficiar, după caz, poate obţine finanţare nerambursabilă din FEADR şi de la bugetul de stat pentru maximum 2 proiecte sau maximum 3 proiecte dacă unul dintre acestea vizează intervenţia DR-19 - "Investiţii neproductive la nivel de fermă", dar nu mai mult de un proiect pe intervenţie de investiţii, …*”  Doc. verificate :  Declaraţia pe propria răspundere a solicitantului din secțiunea F din cererea de finanțare.  Registrul debitorilor FEADR și SAPARD | 1. Verificări privind respectarea prevederilor art. 17 din HG 1570/2022 referitoare la solicitanții înregistrați în Registrul debitorilor pentru SAPARD și FEADR:  - În cazul FEADR criteriul va fi completat automat în funcție de situația în care se află solicitantul.  Astfel, în cazul în care solicitantul nu este înregistrat în Registrul debitorilor FEADR este prebifată automat caseta NU iar acest criteriu de eligibilitate se consideră îndeplinit.  În cazul în care solicitantul are înregistrate debite în Registrul debitorilor FEADR este prebifată automat caseta DA, expertul va consulta registrul debitorilor aflat pe link-ul [\\Fs\alpaca$\REGISTRE SRD\REGISTRUL DEBITORILOR](file:///\\Fs\alpaca$\REGISTRE%20SRD\REGISTRUL%20DEBITORILOR), va printa şi anexa pagina privind debitul, inclusiv a dobânzilor şi a majorarilor de întarziere ale solicitantului și va bifa caseta ”DA”.  În cazul programului SAPARD expertul verifică dacă solicitantul este înscris cu debite în Registrul debitorilor pentru SAPARD, aflat pe link-ul [\\Fs\alpaca$\REGISTRE SRD\REGISTRUL DEBITORILOR](file:///\\Fs\alpaca$\REGISTRE%20SRD\REGISTRUL%20DEBITORILOR)  - În situația în care solicitantul este înscris în Registrul debitorilor SAPARD, expertul va printa şi anexa pagina privind debitul, inclusiv a dobânzilor şi a majorărilor de întarziere ale solicitantului. În acest caz expertul va bifa “DA”, cererea fiind declarată eligibilă numai în situația în care solicitantul și-a asumat declarația pe propria răspundere din secțiunea F din cererea de finanțare prin semnarea acestei declarații.  De asemenea în situația în care din verificările efectuate de expert rezultă că solicitantul este înscris în Registrul debitorilor pentru SAPARD și FEADR atunci expertul verifică dacă solicitantul a bifat documentul ,,Dovada achitării integrale a datoriei faţă de AFIR, inclusiv dobânzile şi majorările de întâziere (dacă este cazul)” din Lista E din Cererea de Finațare, document care va trebui în acest caz obligatoriu de adus la contractare. În cazul în care solicitantul nu a bifat acest document expertul va cere acest lucru solicitantului prin formularul E3.4.  În etapa prevăzută la SECȚIUNEA II punctul D: *Verificarea conformităţii şi eligibilităţii documentelor solicitate în vederea contractării* expertul SIBA-CRFIR va verifica dacă beneficiarul a depus ,,Dovada achitării integrale a datoriei faţă de AFIR, inclusiv dobânzile şi majorările de întâziere (dacă este cazul)” în termenul precizat în notificarea AFIR privind selectarea cererii de finanțare și semnarea contractului de finanțare.  2. Verificări privind respectarea prevederilor art. 15 alin. (1) din HG nr. 1570/2022: expertul va verifica dacă la data evaluării solicitantul a obţinut finanţare nerambursabilă din FEADR şi de la bugetul de stat pentru 2 proiecte, dar nu mai mult de un proiect pe intervenţie de investiţii în cadrul PS PAC 2023-2027.  În cazul în care, solicitantul a obţinut finanţare nerambursabilă din FEADR şi de la bugetul de stat pentru 2 proiecte, indiferent pe ce intrervenții din cadrul PS 2023-2027, în sesiunea continuă din anul în curs, prezentul proiect este neeligibil, nefiind respectate prevederile art. 15 alin. (1) din HG nr. 1570/2022.  În cazul în care solicitantul are deja selectată o cerere de finanțare pe intervenția DR-27 atunci condiția de eligibilitate nu se consideră îndeplinită, prezenta cerere de finanțare a solicitantului fiind declarată neeligibilă.  În cazul în care solicitantul are selectată o cerere de finanțare pe o intervenție alta decât intervenția DR-27 (de ex. pe intervenția DR-28) atunci condiția de eligibilitate se consideră îndeplinită, cererea fiind eligibilă.  În situația în care din verificările efectuate rezultă că solicitantul are mai mult de o cerere de finanțare încărcată în sistem (mai există o cerere neretrasă și care nu a fost încă evaluată) atunci se va solicita prin fișa de informații suplimentare ca solicitantul să decidă care este proiectul cu care vrea să continue urmând ca celălalt proiect depus să nu fie acceptat la verificare. În situația în care solicitantul nu dă curs solicitării CRFIR/AFIR de informații suplimentare atunci se va verifica numai primul proiect depus, cealaltă cerere de finanțare nu va fi acceptată la verificare, expertul va bifa DA și își va motiva poziția, cererea de finanțare acceptată la verificare fiind declarată eligibilă.  În cazul în care la momentul verificării se constată că solicitantul are o cerere de finanțare care a fost deja evaluată atunci expertul va bifa NU iar prezenta cerere de finanțare va fi declarată neeligibilă, expertul motivându-și poziția la rubrica observații.  Prevederile art. 15 alin. (1) din Hotărârea nr. 1570/2022 *privind stabilirea cadrului general de implementare a investițiilor specifice dezvoltării rurale cuprinse ȋn Planul strategic PAC 2023-2027*, se aplică corespunzător şi ȋn cazul asociațiilor UAT-urilor, dacă un membru al asociației se află ȋn situațiile prevăzute anterior.  UAT-urile care au depus Cerere de finanțare în mod individual, în cadrul sesiunilor de depunere aferente intervenției DR-27, nu mai pot beneficia de finanțare în cadrul unei asociații înființate conform legislației naționale în vigoare sau viceversa. |
| **4 Solicitantul se regăseşte în Bazele de date privind dubla finanţare ?**  Doc. verificate:  Secțiunea C din cererea de finanțare  Declaraţia pe propria răspundere a solicitantului din secțiunea F din Cererea de Finanțare    Baza de date FEADR  DR 36  E2.2L Registrul electronic al cererilor de finanțare, Raportul de evaluare al AFIR și în registrul C1.13L  Baza de Date pusă la dispoziţia AFIR de către MADR prin AM-PNDR: lista proiectelor finanţate din alte surse externe aflate în perioada de valabilitate a contractului (inclusiv perioada de monitorizare)  6. Raport asupra utilizării programelor de finanţare nerambursabilă întocmit de solicitant (va cuprinde obiective, tip de investiţie, lista cheltuielilor eligibile, costuri şi stadiul proiectului, perioada derulării proiectului), pentru solicitanţii care au mai beneficiat de finanţare nerambursabilă începând cu anul 2007 pentru aceleaşi tipuri de investiţii. | Verificarea evitării dublei finanţări se efectuează prin urmatoarele verificări:  - existenţa bifelor în secţiunea C din Cererea de finanţare;  - din Declaraţia pe proprie răspundere a solicitantului că “proiectul propus asistenţei financiare nerambursabile FEADR nu beneficiază de altă finanţare din programe de finanţare nerambursabilă”;  - verificarea în Baza de Date cu proiecte FEADR;  - verificarea în Baza de Date pusă la dispoziţia AFIR de către MADR prin AM-PNDR: lista proiectelor finanţate din alte surse aflată pe [\\fs\metodologie nou\PNDR 2014-2020\Proceduri 2014 - 2020\Proceduri 2016\lista proiectelor finantate din alte surse infrastructura](file:///\\fs\metodologie%20nou\PNDR%202014-2020\Proceduri%202014%20-%202020\Proceduri%202016\lista%20proiectelor%20finantate%20din%20alte%20surse%20infrastructura%20).  - verificarea în E2.2L Registrul electronic al cererilor de finanțare (<http://afir-app:81/RegistrulCFsm19_2>), Raportul de evaluare al AFIR și în registrul C1.13L dacă solicitantul are un proiect selectat de GAL  (depus prin sM19.2/ DR 36), evaluat sau în evaluare la AFIR (OJFIR/ CRFIR) sau contractat și care vizează construcția/modernizarea/extinderea acelorași drumuri de exploatare agricolă ca cele din prezentul proiect.  Verificarea în Baza de Date cu proiecte FEADR sau în Baza de date pusă la dispoziţie de AM-PNDR se face atât prin verificarea numelui solicitantului cât şi a Codului de Înregistrare Fiscală:  ►În cazul în care se constată faptul că solicitantul a beneficiat de alt program de finanţare nerambursabilă pentru acelaşi tip de investiţie, dar nu a consemnat acest lucru în Cererea de finanţare, şi/sau nu a prezentat documentul 6 din care să reiasă că nu este finanţată aceeaşi investiţie, expertul solicită aceste lucruri prin informații suplimentare şi doar în cazul în care solicitantul refuză să îşi asume angajamentele corespunzătoare proiectului, expertul bifează NU, motivează poziţia sa în liniile prevăzute în acest scop la rubrica „Observatii” şi se consideră că pct. 1 și 3 din declaraţia F nu sunt respectate şi cererea de finanţare este neeligibilă;  ►În cazul în care solicitantul a mai beneficiat de finanţare nerambursabilă, pentru acelaşi tip de investiţie, expertul verifică în Doc. 6 :  - dacă amplasamentul proiectului actual se suprapune (total sau parţial) cu cele ale proiectelor anterioare şi  - dacă cheltuielile rambursate se regăsesc în lista cheltuielilor eligibile pentru care solicită finanţare.  Dacă drumurile de exploatare agricolă din proiectul actual se regăsesc în totalitate și în proiectele anterioare și cheltuielile rambursate pentru acestea se regăsesc în lista cheltuielilor eligibile pentru care solicită finanţare, expertul bifează casuţa DA şi cererea de finanţare este neeligibilă.  Dacă investiția vizează mai multe drumuri de exploatare agricolă și unul sau mai multe din acestea se regăsesc și în proiectele anterioare și cheltuielile rambursate pentru zona de suprapunere se regăsesc în lista cheltuielilor eligibile pentru care solicită finanţare, atunci expertul solicită prin informații suplimentare:  - modificarea corespunzătoare a bugetului proiectului, devizul general si devizele pe obiect și diminuarea valorii totale eligibile a proiectului propus. Valoarea corespunzatoare acestor cheltuieli se vor trece in coloana cheltuielilor neeligibile.  - expertiza tehnica de specialitate asupra obiectivului de investiție existent si Raportul privind stadiul fizic al lucrărilor din care să reiasă detalierea cantităților de lucrări/ materiale utilizate față de totalul necesar, semnată și ștampilată de un expert tehnic  După primirea noului buget prin informații suplimentare expertul va modifica bugetul prin micșorarea valorii totale eligibile a proiectului cu valoarea identificată ca fiind neeligibilă.  În cazul în care în urma modificării bugetului proiectului, punctajul obținut, în urma verificării și evaluării criteriilor de selecție, scade sub pragul minim de selecție, prag sub care nici un proiect nu poate fi admis la finanțare, proiectul va fi declarat neconform.  Expertul va motiva poziţia cu explicatii în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observaţii. Se vor face menţiuni referitoare la cauzele care au generat diferenţele, cererea de finanţare este declarată eligibilă prin bifarea căsuței NU. Dacă solicitantul refuză să modifice bugetul indicativ solicitantul bifează DA cererea de finanțare fiind declarată neeligibilă.  Dacă în documentul “**Raport asupra utilizării programelor de finanţare nerambursabilă**” solicitantul nu a prezentat amplasamentul investiţiei, obiective, tip de investiţie, lista cheltuielilor eligibile, costuri şi stadiul proiectului, perioada derulării proiectului, expertul va solicita completarea raportului cu datele necesare analizei.  În cazul în care se constată că solicitantul a mai beneficiat de  de alt program de finanţare nerambursabilă **pentru alt tip de investiţie** dar nu a consemnat acest lucru în Cererea de finanţare, expertul va solicita modificarea corespunzătoare a secţiunii C din Cererea de finanţare și se continuă evaluarea. În acest caz nu este necesară prezentarea documentului “**Raport asupra utilizării programelor de finanţare nerambursabilă**”.  Dacă în urma verificărilor efectuate se constată că solicitantul nu se regăsește în bazele de date privind dubla finanțare atunci expertul bifează NU, cererea de finanțare este declarată eligibilă și precizează concluzia asupra verificării la rubrica Observaţii. |
| **5 Solicitantul şi-a însuşit în totalitate angajamentele asumate în secțiunea (F) din Cererea de Finanțare - Declaraţia pe proprie răspundere?**  Documente verificate :  Cerere de finanțare completată, semnată de reprezentantul legal al solicitantului. | Expertul verifică în Declarația F din Cererea de finanțare dacă sunt bifate căsuțele aferente tuturor punctelor existente în Angajamente/Declarații pe proprie răspundere, dacă aceasta este semnată de reprezentantul legal al solicitantului. Dacă pe parcursul verificării proiectului expertul constată că sunt respectate punctele însușite prin Declarația F, acesta bifează DA în căsuța corespunzătoare, cererea fiind declarată eligibilă. În caz contrar, expertul bifează NU şi motivează poziţia sa în liniile prevăzute în acest scop la rubrica „Observații” iar cererea de finanțare va fi declarată neeligibilă.  În cazul în care, în procesul de verificare a Cererii de Finanțare, se constată omisiuni privind bifarea anumitor casete din aceasta sau omiterea semnării anumitor pagini din cererea de finanțare de către reprezentantul legal al solicitantului, iar din analiza proiectului expertul constată că aceste carențe sunt cauzate de anumite erori de formă sau erori materiale atunci expertul poate solicita prin formularul de solicitare informații suplimentare ca solicitantul să corecteze aceste carențe.  Prin semnarea cererii de finanțare de către reprezentantul legal al solicitantului acesta și-a însușit inclusiv Declarația privind prelucrarea datelor cu caracter personal, din cuprinsul cererii de finanțare. |
| **6 Semnătura electronică aplicată pe cererea de finanțare și/sau pe documentele emise de solicitant este validă și este emisă în baza unui certificat calificat furnizat de un furnizor de servicii de încredere calificat care se află în lista oficială a Uniunii Europene?**  Documente verificate :  Cerere de finanțare completată, semnată electronic de reprezentantul legal al solicitantului precum și documentele emise de solicitant și semnate de reprezentantul legal cu semnătură electonică. | Solicitanții pot depune Cererea de finanțare exclusiv prin utilizarea semnăturii electronice bazată pe certificat digital calificat.  *Solicitanții trebuie să dețină semnătură electronică calificată care în sensul Regulamentului (UE) nr. 910/2014 se bazează pe un certificat calificat emis de un furnizor de servicii care se află în lista oficială a Uniunii Europene și care se regăseşte la*  [*https://eidas.ec.europa.eu/efda/tl-browser/#/screen/home*](https://eidas.ec.europa.eu/efda/tl-browser/#/screen/home)  În cadrul cererii de finanțare semnătura electronică trebuie creată EXCLUSIV cu ajutorul unei aplicații care permite semnarea fișierelor de tip pdf inteligent care conțin câmp dedicat pentru semnatură, precum Adobe Reader, având dispozitivul criptografic (token-ul) contectat la calculatorul/ laptopul semnatarului, sau utilizand un token virtual.  Verificarea se realizează cu ajutorul Adobe Acrobat Reader DC care este preconfigurat pentru validarea automată a unui certificat în cazul documentelor în format PDF (pe semnătura electronică a solicitantului se face clic dreapta urmat de Show Signature Properties și Show Signer’s Certificate).  Pe semnătura electronică trebuie sa apară “Source of Trust obtained from European Union Trusted Lists”. Dacă nu apare, atunci furnizorul certificatului digital se va verifica accesând link-ul de mai sus.  Dacă semnătura este validă și se regăsește în lista oficială a Uniunii Europene, expertul bifează DA și se continuă verificările.  Dacă semnătura electronică nu este validă și/sau furnizorul semnăturii electronice nu se regăsește în lista oficială a U.E., se bifează NU, cererea de finanțare este declarată neeligibilă și se va argumenta la Observații decizia luată. |

**2.Verificarea condiţiilor de eligibilitate ale proiectului:**

**EG1 *Solicitantul trebuie să nu fie în insolvență sau incapacitate de plată***

|  |  |
| --- | --- |
| **DOCUMENTE PREZENTATE** | PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE |
| **Declaraţia F pe proprie răspundere din cererea de finanțare, alte documente specifice, după caz, fiecărei categorii de solicitanți**  Buletinul procedurilor de insolvenţă publicat pe site-ul Ministerului Justiţiei,  Registrul situaţiilor de insolvenţă al Administraţiei Judeţene a Finantelor Publice locale, alte documente specifice, după caz, fiecărei categorii de solicitanți. | -Expertul verifică dacă solicitantul și-a asumat prin semnătură declaraţia pe propria raspundere din secțiunea F din cererea de finananțare prin care acesta declară: ,,**Declar pe propria răspundere că nu sunt în insolvență sau incapacitate de plată**”**.**  Expertul va verifică în Buletinul procedurilor de insolvenţă publicat pe site-ul Ministerului Justiţiei, Registrul situaţiilor de insolvenţă al Administraţiei Judeţene a Finantelor Publice locale, alte documente specifice, după caz, fiecărei categorii de solicitanți, dacă solicitantul este în situaţia deschiderii procedurii de insolvenţă. |

Dacă verificarea documentelor confirmă faptul solicitantul nu se găseste în insolvenţă sau în incapacitate de plată, expertul bifează casuţa din coloana DA din fişa de verificare. În caz contrar, expertul bifează casuţa din coloana NU şi motivează poziţia lui în rubrica „Observaţii” din fişa de evaluare generală a proiectului, criteriul de eligibilitate nefiind îndeplinit iar cererea de finanțare este neeligibilă.

**EG2 *Investiția trebuie să fie racordată la un drum existent sau se asigură conectivitatea la acesta printr-o altă metodă (de ex: debarcader, ponton de acostare nave transport cereale, etc)***

|  |  |
| --- | --- |
| **DOCUMENTE PREZENTATE** | **PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE** |
| 1a. **Studiul de Fezabilitate/Documentaţia de Avizare a Lucrărilor de Intervenţii,** întocmit/ă conform legislaţiei în vigoare privind etapele de elaborare şi conţinutul-cadru al documentaţiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/ proiectelor de investiţii finanţate din fonduri publice.  Raportul de verificare pe teren | Expertul verifică în baza informaţiilor din Studiul de Fezabilitate/Documentaţia de Avizare a Lucrărilor de Intervenţii, precum şi în baza Planşelor ataşate, dacă investiția este racordată la un drum public existent, indiferent de clasificarea și stadiul de modernizare a acestuia/acestora sau se asigură conectivitatea la acesta printr-o altă metodă (de ex: debarcader, ponton de acostare nave transport cereale, etc).  Expertul verifică dacă în baza constatărilor în urma verificării pe teren la amplasamentul obiectivului de investiție, reiese faptul că investiția este racordată la un drum public existent, indiferent de clasificarea și stadiul de modernizare a acestuia/acestora sau se asigură conectivitatea la acesta printr-o altă metodă (de ex: debarcader, ponton de acostare nave transport cereale, etc). |

Expertul poate folosi aplicaţii software care folosesc imagini din satelit cu ajutorul cărora poate verifica anumite date din proiect (ex.: amplasamentul obiectivului de investiții, racordarea la un drum public existent, etc).

Dacă în urma verificării documentului 1a și/sau în baza constatărilor în urma verificării pe teren la amplasamentul obiectivului de investiție, reiese faptul că investiția nu este racordată la un drum public existent, indiferent de clasificarea și stadiul de modernizare a acestuia/acestora sau nu se asigură conectivitatea la acesta printr-o altă metodă (de ex: debarcader, ponton de acostare nave transport cereale, etc), expertul bifează căsuţa NU, motivează poziţia lui în liniile prevăzute în acest scop la rubrica Observaţii iar Cererea de Finanţare va fi declarată neeligibilă.

**EG3 *Solicitanții trebuie să facă dovada proprietății/administrării terenului pe care se realizează investiția***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **DOCUMENTE PREZENTATE** | | **PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE** |
| Secțiunea A9 din Cererea de finanțare.  3.1. Extras de carte funciară din care să reiasă intabularea în domeniul public a dreptului de proprietate asupra bunului pentru unitatea administrativ teriorială (terenului pe care urmează a se realiza investiția și/sau a drumului de exploatare agricolă) care face obiectul cererii de finanțare pentru unitatea administrativ-teritorială.  sau  3.2 **Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al UAT/UAT-urilor**  și, dacă este cazul :  3.3. **Hotărârea Consiliului Local privind actualizarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al unităţii administrativ-teritoriale (modificării şi/sau completării acestuia)**, în care se regăsesc și drumul/drumurile propuse în proiect.  *Notă: HCL de modificare și/sau completare a inventarului bunurilor aparținând domeniului public al UAT sunt valabile numai ca anexe la inventarul atestat în condiţiile legii.*  Certificatul de Urbanism. | Expertul verifică dacă solicitantul a completat secțiunea A9 din cererea de finanțare: ,,*Date necesare obţinerii extrasului de carte funciară pentru imobilul (clădiri şi/sau terenuri) pe care sunt/vor fi realizate investiţiile, pentru Cererile de Finanţare care vizează investiţii în lucrări privind construcţii noi sau modernizări construcții.*”  În cazul în care solicitantul a completat secțiunea A9 din cererea de finanțare se verifică extrasul de carte funciară descărcat de expert pe baza datelor completate de solicitant în această secțiune. Se verifică dacă din extras reiese intabularea dreptului de proprietate asupra bunului (terenului pe care urmează a se realiza investiția și/sau drumului/drumurilor de exploatare agricolă) care face obiectul cererii de finanțare pentru unitatea administrativ teritorială, dacă bunul respectiv face parte din domeniul public al UAT, dacă amplasamentul este același cu cel din SF/DALI precum și dacă din extras rezultă că datele și caracteristicile bunului respectiv (referitoare la categoria de folosință, amplasament – extravilan/intravilan, suprafață, lungime, lățime, după caz) sunt în concordanță cu prevederile din SF/DALI și respectiv din certificatul de urbanism. Bunul care face obiectul investiţiei trebuie să fie liber de sarcini. Nu sunt eligibile investiţiile amplasate pe terenuri care fac obiectul reconstituirii dreptului de proprietate sau unor litigii.  În cazul în care extrasul de carte funciară nu poate fi descărcat în sistem de către expertul, se solicită UAT/asociațiile înființate conform legislației naționale documentul respectiv prin informații suplimentare și după primirea de la beneficiar a extraselor de carte funciară solicitate se vor face verificările menționate mai sus.  În cazul în care beneficiarul a atașat la dosarul cererii de finanțare inventarul bunurilor aparținând domeniului public al UAT atestat prin HG sau HCL în conformitate cu legislația aplicabilă la data emiterii respectivelor acte (HG sau HCL) expertul verifică dacă terenul pe care se amplasează proiectul (în cazul în care investiția vizează înființare/extindere de drum de exploatare agricolă) și/sau drumul/drumurile de exploatare agricolă care se modernizează/extind este/sunt înregistrat/e în inventarul bunurilor care apațin domeniului public al UAT. În situaţia în care în inventarul publicat în Monitorul Oficial al României sau în cel atestat prin HCL terenul/drumurile de exploatare agricolă care fac obiectul proiectului nu sunt incluse în inventarul bunurilor aparținând domeniului public, sunt incluse într-o poziţie globală, sau nu sunt clasificate, sau sunt clasificate ca alt tip de drum (de ex. drum de exploatare forestieră sau drum de interes local: drum comunal/vicinal/stradă, etc) expertul verifică în documentul 3.3. modificările/completările efectuate şi dacă prin acestea se dovedeşte că terenul sau drumul/drumurile de exploatare agricolă care fac obiectul proiectului sunt incluse în inventarul bunurilor aparţind domeniului public al UAT fiind înscrise ca atare în doc. 3.3.  Cazurile pentru care se actualizează (modifică și/sau completează) inventarul bunurilor aparținând domeniului public al UAT sunt prezentate la art. 6 aliniatul (3) din *Normele tehnice pentru întocmirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public și privat al comunelor, al orașelor, al municipiilor și al județelor*, aprobate prin H.G. nr. 392/2020, cu completările și modificările ulterioare.  Nu se vor lua în considerare modificările și/sau completările de inventar dacă respectivul inventar astfel modificat nu a fost atestat fie prin Hotărâre de Guvern (pentru situațiile de dinaintea intrării în vigoare a OUG 57/2019) fie prin HCL întocmită în condițiile prevăzute de OUG 57/2019 privind Codul administrativ.  Dacă doc. 3.3. include alte modificări decât cele acceptate, condiția de eligibilitate nu este îndeplinită. |

Dacă din verificarea documentelor se face dovada proprietății/administrării terenului/bunului pe care se realizează investiția, expertul bifează căsuţa din coloana DA din fişa de verificare. În caz contrar,expertul bifează căsuţa din coloana **NU** şi motivează poziţia lui în rubrica „Observaţii” din fişa de evaluare generală a proiectului, proiectul fiind neeligibil.

**EG4 *Investiția care poate avea efecte semnificative asupra mediului va fi precedată de o evaluare a impactului preconizat asupra mediului, în conformitate cu legislația în vigoare aplicabilă***

|  |  |
| --- | --- |
| **DOCUMENTE PREZENTATE** | **PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL**  **DOCUMENTELOR PREZENTATE** |
| -Declaratia pe propria răspundere de la secțiunea F a cererii de finanţare.  sau  7. Documentul emis de ANPM: Clasarea notificării/Decizia etapei de încadrare, ca document final/Acord de mediu, emis de autoritatea teritorială competentă de protecția mediului conform Legii nr. 292/2018, cu modificările și completările ulterioare. | În situația în care solicitantul la depunerea Cererii de Finanțare nu deține documentul final de mediu (Clasarea notificării/Decizia etapei de încadrare, ca document final/Acord de mediu, emis de autoritatea teritorială competentă de protecția mediului conform Legii nr. 292/2018, cu modificările și completările ulterioare), acesta trebuie prezentat la depunerea primei tranșe de plată, fără a se depăși termenul maxim prevăzut în contractul de finanțare.  La depunerea cererii de finanțare, în cazul în care solicitantul nu deține documentul final de mediu, condiția de eligibilitate se consideră îndeplinită în etapa de evaluare, prin verificarea însuşirii prin semnătură a Declaraţiei F din cererea de finanțare. În această situație expertul va specifica la rubrica Observații că beneficiarul va trebui să depună documentul final de mediu în termenul specificat în contractul de finanțare.  În cazul în care solicitantul a atașat la dosarul cererii de finanțare documentul final de mediu se verifică dacă din acesta rezultă că solicitantul a depus la dosarul cererii de finanțare documentul emis pentru proiect de autoritatea teritorială competentă de protecția mediului conform Legii nr. 292/2018 cu modificările și completările ulterioare (Clasarea notificării/Decizia etapei de încadrare, ca document final/Acord de mediu), condiția de eligibilitate se consideră îndeplinită dacă informațiile din SF/DALI și Certificatul de Urbanism sunt corelate cu cele din documentul final de mediu atașat.  În cazul în care solicitantul a depus la dosarul cererii de finanțare unul din documentele precizate la pct. 7 ca document final, condiția de eligibilitate se consideră îndeplinită la evaluarea dosarului cererii de finanțare și nu va mai fi solicitată și verificată la depunerea primei cereri de plată.  În această situație expertul va specifica la rubrica Observații că beneficiarul nu va mai trebui să depună documentul final de mediu după semnarea contractului de finanțare. |

Dacă verificarea documentelor confirmă faptul ca beneficiarul deține documentul final de mediu sau și-a însuşit prin semnătură Declaraţia F din cererea de finanțare prin care se angajează să depună documentul final de mediu fără a se depăși termenul maxim prevăzut în contractul de finanțare, expertul bifează căsuţa din coloana DA din fişa de verificare. În caz contrar, expertul bifează căsuţa din coloana NU şi motivează poziţia lui în rubrica „Observaţii” din fişa de evaluare generală a proiectului, proiectul fiind neeligibil.

**EG5 *Solicitantul se angajează ca activele corporale şi necorporale rezultate din implementarea proiectului să fie incluse în categoria activelor proprii ale beneficiarului şi să fie utilizate pentru activitatea care a beneficiat de finanţare nerambursabilă pentru minimum 5 ani de la data efectuării ultimei plăţi***

|  |  |
| --- | --- |
| **DOCUMENTE PREZENTATE** | **PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE** |
| 4. Hotărârea Consiliului Local al UAT/Hotărârile Consiliilor Locale ale UAT-urilor pentru implementarea proiectului, cu referire la însușirea/aprobarea următoarelor puncte (obligatorii):  **• angajamentul de a include în categoria activelor proprii activele corporale și necorporale rezultate din implementarea proiectului și de a le utiliza pentru activitatea care a beneficiat de finanţare, pe o perioadă de minimum 5 ani, de la data efectuării ultimei plăți** | Expertul verifică doc 4. cu referire la însușirea/aprobarea următorului punct (obligatoriu):  • **angajamentul de a include în categoria activelor proprii activele corporale și necorporale rezultate din implementarea proiectului și de a le utiliza pentru activitatea care a beneficiat de finanţare, pe o perioadă de minimum 5 ani, de la data efectuării ultimei plăți** |

Dacă verificarea documentelor confirmă faptul că proiectul are Hotărârea Consiliului Local al UAT/Hotărârile Consiliilor Locale ale UAT-urilor pentru realizarea investiţiei, cu referire la însușirea/aprobarea punctului obligatoriu menționat mai sus, expertul bifează căsuţa din coloana DA din fişa de verificare. În caz contrar, expertul bifează casuţa din coloana NU şi motivează poziţia lui în rubrica „Observaţii” din fişa de evaluare generală a proiectului, condiția de eligibilitate nefiind îndeplinită.

1. **Verificarea bugetului indicativ**

**Buget indicativ (EURO)**

Verificarea constă în asigurarea că toate costurile de investiţii propuse pentru finanţare sunt eligibile şi calculele sunt corecte iar Bugetul indicativ este structurat pe capitole şi subcapitole.

Bugetul indicativ respectiv anexele A1, A2 și A3 la acesta completat de solicitant în cererea de finanțare trebuie să fie în corelare cu SF/DALI în ceea ce privește structura devizului general și a devizelor pe obiect prevăzute în actul normativ (HG nr. 907/2016, cu modificările și completările ulterioare) care a stat la baza întocmirii lor.

|  |  |
| --- | --- |
| **DOCUMENTE PREZENTATE** | **PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL**  **DOCUMENTELOR PREZENTATE** |
| 1a. Studiul de Fezabilitate/ Documentaţia de Avizare a Lucrărilor de Intervenţii, întocmite conform legislaţiei în vigoare privind etapele de elaborare şi conţinutul-cadru al documentaţiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiţii finanţate din fonduri publice.  Cererea de finanțare. Bugetul indicativ și anexele A1, A2 și A3 la acesta. | Se verifică Bugetul indicativ din cererea de finanţare prin corelarea informaţiilor menţionate de solicitant în liniile bugetare cu prevederile din fişa de intervenție DR-27.  Se va verifica dacă tipurile de cheltuieli şi sumele înscrise sunt corecte şi corespund devizului general al investiţiei.  Bugetul indicativ se verifică astfel:  - valoarea eligibilă pentru fiecare capitol să fie egală cu valoarea eligibilă din devize;  - valoarea pentru fiecare capitol să fie egală cu valoarea din devizul general, fără TVA;  - în matricea de verificare a bugetului indicativ se completează „Actualizarea” din bugetul indicativ al CF, care nu se regăseşte în devizul general;  - în bugetul indicativ valoarea TVA este egală cu valoarea TVA din devizul general.  Cheile de verificare sunt următoarele:  - valoarea cheltuielilor eligibile de la Cap. 3 < 10% din (cheltuieli eligibile de la sCap 1.2 + sCap. 1.3 + sCap 1.4 + Cap.2 + Cap.4);  - cheltuieli diverse şi neprevăzute (Pct. 5.3) trebuie să fie trecute în rubrica neeligibil;  - actualizarea nu poate depăşi 5% din totalul cheltuielilor eligibile.  Se verifică corectitudinea calculului.  Se verifică corelarea datelor prezentate în Devizul general cu cele prezentate în SF/DALI. |

Verificarea constă în asigurarea că toate costurile de investiţii propuse pentru finanţare sunt eligibile şi calculele sunt corecte iar Bugetul indicativ este structurat pe capitole şi subcapitole.

Se completează matricea de verificare a Bugetului indicativ în format electronic şi se atașează la E 1.2 FIȘA DE EVALUARE GENERALĂ A PROIECTULUI.

**3. 1 Studiul de Fezabilitate/Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții a fost întocmit/ă conform legislației în vigoare aplicabile (HG nr. 907/2016 cu modificările și completările ulterioare) ?**

|  |  |
| --- | --- |
| **DOCUMENTE PREZENTATE** | **PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL**  **DOCUMENTELOR PREZENTATE** |
| 1a. Studiul de Fezabilitate/Documentatia de Avizare a Lucrarilor de Interventii, întocmit/ă conform legislaţiei în vigoare privind etapele de elaborare şi conţinutul-cadru al documentaţiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiţii finanţate din fonduri publice,  În cazul DALI :  - Atestatul verificatorului de proiect șirespectiv certificatul de atestare a expertului tehnic.  -Referatul/ele de verificare tehnică a *Documentaţiei de avizare a lucrărilor de intervenţii* întocmit/e de către verificator/verificatori de proiecte atestat/ți conform legii pentru verificarea proiectelor în ceea ce priveşte respectarea reglementărilor tehnice şi cerinţelor fundamentale aplicabile, inclusiv copie după certificatul de atestare al verificatorului/verificatorilor de proiect, în vigoare la data ștampilării DALI.  -Expertiza tehnică/Raportul de expertiză tehnică la care s-a atașat atestatul expertului tehnic care a întocmit Expertiza tehnică pentru acest proiect faza DALI.  2. Certificatul de Urbanism. | Expertul verifică dacă SF/DALI este întocmit/ă conform HG nr. 907/2016 cu modificările și completările ulterioare.  În cazul în care solicitantul a depus DALI sau în cazul proiectelor mixte care cuprind atât lucrări de înființare drumuri de acces agricol cât și lucrări de modernizare/extindere drumuri de acces agricol și pentru care solicitantul a întocmit SF va trebui să existe atașat la documentația tehnico-economică și Expertiza tehnică/raportul de expertiză tehnică pentru obiectivele supuse modernizării/extinderii prin proiect.  Atașat la DALI trebuie să existe atestatul expertului tehnic care a întocmit Expertiza tehnică pentru acest proiect.  Expertul verifică în cazul lucrărilor de modernizare propuse prin **Documentaţia de avizare a lucrărilor de intervenţii** încărcată de solicitant în sistem dacă această documentație a fost ștampilată de verificator de proiect atestat conform legii pentru verificarea proiectelor în ceea ce priveşte respectarea reglementărilor tehnice şi cerinţelor fundamentale aplicabile și dacă la DALI este anexat referatul de verificare tehnică pentru lucrările de modernizare prevăzute. Se verifică la acesta data, semnătura, ștampila și dacă are o concluzie favorabilă.  Se verifică dacă documentul 2. este eliberat pentru investiţia propusă prin proiect, dacă este valabil la data depunerii Cererii de finanţare, dacă sunt completate elementele privind tipul şi numărul documentului de urbanism în baza căruia s-a eliberat.  **Atenție!** În cazul în care Certificatul de urbanism s-a emis în format digital iar la dosarul cererii de finanțare este încărcat fișierul în format pdf semnat digital de către emitent se va verifica și existența semnăturilor electronice calificate/avansate.  Dacă verificarea documentului 2. (inclusiv a anexei/anexelor la acesta) confirmă faptul că proiectul se încadrează în priorităţile propuse prin documentaţia de urbanism (PUG/PUZ/PUD/PATJ), adică este completat corect, expertul bifează casuţa din coloana DA din fişa de verificare. În caz contrar, expertul bifează casuţa din coloana NU şi motivează poziţia lui în rubrica „Observaţii”, condiția de eligibilitate nefiind îndeplinită. |

Dacă în urma verificării SF/DALI reiese faptul că a fost întocmit conform legislației în vigoare şi conţine informaţii tehnice, economice, detaliate şi relevante în raport cu proiectul propus expertul va bifa DA și condiția se consideră îndeplinită. În caz contrar, expertul bifează casuţa din coloana NU şi motivează poziţia lui în rubrica „Observaţii” din fişa de evaluare generală a proiectului, condiția de eligibilitate nefiind îndeplinită.

**3.2. Informaţiile furnizate în cadrul bugetului indicativ din cererea de finanţare sunt corecte şi sunt în conformitate cu devizul general, devizele pe obiect precizate în Studiul de fezabilitate/ Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții?**

După completarea matricei de verificare a Bugetului indicativ, dacă cheltuielile din cererea de finanţare corespund cu cele din devizul general şi devizele pe obiect, neexistând diferențe, expertul bifează caseta corespunzătoare DA.

Observație:

a) Dacă există diferențe de încadrare, în sensul că unele cheltuieli neeligibile sunt trecute în categoria cheltuielilor eligibile, bugetul este transmis solicitantului pentru recalculare, prin Fișa de solicitare a informaţiilor suplimentare.

Prin transmiterea formularului de solicitare a informațiilor suplimentare de către solicitant cu bugetul corectat, expertul va modifica bugetul în Fișa E1.2 și bifează DA cu diferențe, motivându-și poziţia în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.

În cazul în care nu se efectuează corectura de către solicitant prin formularul de solicitare a informațiilor suplimentare, expertul bifează NU și îşi motivează poziţia în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.

b) Dacă există mici diferențe de calcul în cererea de finanţare față de devizul general şi devizele pe obiect, expertul efectuează modificările în buget şi în matricea de verificare a Bugetului indicativ din fișa E1.2 (în baza informațiilor din formularul de solicitare a informațiilor suplimentare trimis de către solicitant referitoare la diferențele de calcul și bifează caseta corespunzătoare DA cu diferențe. În acest caz se vor oferi explicaţii în rubrica Observaţii.

În cazul în care nu se efectuează corectura de către solicitant prin formularul de solicitare a informațiilor suplimentare, expertul bifează NU și îşi motivează poziţia în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.

Cererea de finanţare este declarată eligibilă prin bifarea căsuței corespunzătoare DA/DA cu diferențe.

c) În cazul în care o parte din investiţie nu respectă criteriile de eligibilitate se va solicita prin Fişa de solicitare a informațiilor suplimentare corectarea bugetului. Dacă solicitantul renunţă la acea parte de investiţie şi funcţionalitatea nu este asigurată, atunci proiectul este neeligibil în întregul lui.

d) Pentru tronsoanele de drum care la verificarea pe teren nu s-au identificat ca eligibile, se va solicita, prin Fişa de solicitare a informațiilor suplimentare, corectarea bugetului indicativ cu trecerea cheltuielilor aferente acestora în coloana cheltuielilor neeligibile. Dacă nu se poate recalcula din informaţiile prezentate în proiect, odată cu solicitarea corectării bugetului, se solicită şi clarificări privind suprafaţa deservită de tronsonul/tronsoanele neeligibil/e.

Dacă solicitantul renunţă la acea parte de investiţie şi funcţionalitatea nu este asigurată, atunci proiectul este neeligibil în întregul lui.

**3.3. Verificarea corectitudinii ratei de schimb. Rata de conversie între Euro şi moneda naţională pentru Romania este cea publicată de Banca Central Europeană pe Internet la adresa: <http://www.ecb.int/index.html> (se anexează pagina conţinând cursul BCE din data întocmirii Studiului de fezabilitate/Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții)**

Expertul verifică dacă data şi rata de schimb din cererea de finanţare şi cea utilizată în devizul general din Studiul de fezabilitate/Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții (shett-ul) corespund cu cea publicată de Banca Central Europeană pe Internet la adresa: <<http://www.ecb.int/index.html>>. Expertul va atașa pagina conţinând cursul BCE din data întocmirii Studiului de fezabilitate/ Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții.

Dacă în urma verificării se constată că aceasta corespunde, expertul bifează caseta corespunzătoare DA. Dacă aceasta nu corespunde, expertul bifează caseta corespunzătoare NU şi înştiinţează solicitantul în vederea clarificarii prin Fișa de solicitare a informaţiilor suplimentare.

**3. 4. Sunt investiţiile eligibile în conformitate cu specificațiile intervenției DR 27 din cadrul PS 2023-2027?**

Se verifică dacă cheltuielile neeligibile intervenției sunt incluse în devizele pe obiecte și bugetul indicativ.

Se verifică lista investiţiilor şi costurilor neeligibile şi cu prevederile Hotărârii nr. 1570/2022 privind stabilirea cadrului general de implementare a intervențiilor specifice dezvoltării rurale cuprinse ȋn Planul Strategic PAC 2023-2027

**Investițiile și cheltuielile neeligibile conform fişei intervenției** DR-27 Crearea/modernizarea infrastructurii de acces agricolăsunt:

a) achiziţia de drepturi de producţie agricolă;

b) achiziţia de drepturi la plată;

c) achiziţia de terenuri cu un cuantum mai mare de 10% din cheltuielile totale eligibile ale operaţiunii în cauză, cu excepţia achiziţionării de terenuri în scopul conservării mediului şi al conservării solului bogat în carbon sau a achiziţionării de terenuri de către tinerii fermieri prin utilizarea instrumentelor financiare; în cazul instrumentelor financiare, plafonul respectiv se aplică cheltuielilor publice eligibile plătite destinatarului final, iar în cazul garanţiilor, plafonul respectiv se aplică cuantumului împrumutului suport;

d) achiziţia de animale, achiziţia de plante anuale şi plantarea acestora în alte scopuri decât:

(i) cel al refacerii potenţialului agricol sau forestier în urma unor dezastre naturale, a unor fenomene climatice nefavorabile sau a unui eveniment catastrofal

(ii) cel al protejării efectivelor de animale de prădătorii mari sau cel al utilizării animalelor în silvicultură în locul utilajelor

(iii) cel al creşterii raselor pe cale de dispariţie, astfel cum sunt definite la articolul 2 punctul 24 din Regulamentul (UE) 2016/1012 al Parlamentului European şi al Consiliului , în cadrul angajamentelor menţionate la articolul 70 sau

(iv) cel al conservării soiurilor de plante aflate în pericol de eroziune genetică în temeiul angajamentelor menţionate la articolul 70 ;

e) rata dobânzii debitoare, cu excepţia celei referitoare la granturi acordate sub forma unei subvenţii pentru rata dobânzii sau a unei subvenţii pentru comisioanele de garantare ;

f) investiţiile în infrastructuri de mare amploare, astfel cum sunt stabilite de statele membre în planurile lor strategice PAC, care nu fac parte din strategiile de dezvoltare locală plasate sub responsabilitatea comunităţii prevăzute la articolul 32 din Regulamentul (UE) 2021/1060, cu excepţia investiţiilor în banda largă şi în măsuri preventive de protecţie costieră şi împotriva inundaţiilor destinate să reducă efectele dezastrelor naturale, ale fenomenelor climatice nefavorabile şi ale evenimentelor catastrofale probabile ;

g) investiţiile în împădurire care nu sunt coerente cu obiectivele în materie de mediu și de climă conforme cu principiile gestionării durabile a pădurilor, dezvoltate în Orientările paneuropene privind împădurirea și reîmpădurirea.

Cheltuielile neeligibile adiționale sunt următoarele:

- cheltuielile cu achiziționarea de bunuri și echipamente „second hand”

- cheltuielile efectuate înainte de depunerea solicitării de sprijin și înainte de semnarea contractului de finanțare a proiectului, cu excepția:

• cheltuielilor cu întocmirea și depunerea proiectelor

• cheltuielilor necesare implementării proiectelor care presupun înființare/reconversie plantații pomicole, plantații de struguri de masă, hamei și înființare perdele de protecție, în cadrul intervențiilor a cărei arie de eligibilitate permite aceste culturi, pot fi realizate după depunerea cererii de finanțare

• cheltuielilor cu activitățile pregătitoare pentru înființarea și funcționarea Grupurilor Operaționale PEI, a căror eligibilitate poate fi realizată după depunerea cererii de finanțare

- cheltuielile cu achiziția mijloacelor de transport pentru uz personal și pentru transport persoane, exceptând mijloacele de transport utilizate de echipa GAL, precum și a celor menționate în capitolul asistență tehnică

- cheltuielile cu investițiile ce fac obiectul dublei finanțări care vizează aceleași costuri eligibile

- taxa pe valoarea adăugată, cu excepția cazului în care aceasta nu se poate recupera în temeiul legislației naționale privind TVA-ul sau eligibilă conform prevederilor specifice pentru instrumente financiare

- în cazul contractelor de leasing, celelalte costuri legate de contractele de leasing, cum ar fi marja locatorului, costurile de refinanțare a dobânzilor, cheltuielile generale și cheltuielile de asigurare

Lista investiţiilor şi costurilor neeligibile se completează cu prevederile Hotărârii de Guvern Nr. 1570 / 2022 privind privind stabilirea cadrului general de implementare a intervenţiilor specifice dezvoltării rurale cuprinse în Planul strategic PAC 2023-2027, cu modificările şi completările ulterioare.

Cheltuielile neeligibile specifice sunt:

• Contribuția în natură;

• Costuri privind închirierea de mașini, utilaje, instalații și echipamente;

• Costuri operaționale inclusiv costuri de întreținere și chirie.

**Cheltuielile eligibile pentru sprijinul FEADR sunt limitate la cheltuieli pentru construcţia, extinderea și/sau modernizarea drumurilor de acces agricole către agenți economici ȋn domeniul agricol (căi de acces din afara exploataţiilor agricole).**

**Nu va fi finanțată prin această intervenție construcția de drumuri agricole din pământ (fără îmbrăcăminte rutieră).**

***În cadrul unui proiect cheltuielile pot fi eligibile şi neeligibile***.

***Fondurile nerambursabile vor fi acordate doar pentru rambursarea cheltuielilor eligibile, cu o intensitate a sprijinului în conformitate cu Fişa Intervenției DR-27 în limita valorii maxime a sprijinului***.

***Cheltuielile neeligibile vor fi suportate integral de către beneficiarul proiectului.***

Fondurile nerambursabile vor fi acordate beneficiarilor eligibili pentru investiții corporale și/sau necorporale, conform următoarelor aspecte**:**

**Investiții în active corporale**:

Construcția, extinderea şi/sau modernizarea drumurilor agricole către ferme (căi de acces din afara exploatațiilor agricole).

**Investiții în active necorporale**:

Legat de investițiile propuse prin proiect sunt eligibile **costurile generale** direct legate de acestea, după caz, menționate în secțiunea *4.7 „Elemente comune pentru tipurile de intervenții pentru dezvoltarea rurală"" din Programul Strategic 2023-2027*, respectiv:

1. Costurile generale ocazionate de cheltuielile cu construcția sau renovarea de bunuri imobile precum onorariile pentru arhitecți, ingineri și consultanți, onorariile pentru consiliere privind durabilitatea economică și de mediu, pentru obținerea avizelor și autorizațiilor necesare, inclusiv studiile de fezabilitate.

2. Cheltuieli cu achiziționarea sau dezvoltarea de software și achiziționarea de brevete, licențe, drepturi de autor, mărci, etc.

**Cheltuielile privind costurile generale ale proiectului** sunt cheltuieli pentru consultanță, proiectare, monitorizare și management, inclusiv onorariile pentru consiliere privind durabilitatea economică și de mediu, taxele pentru eliberarea certificatelor, precum şi cele privind obţinerea avizelor, acordurilor şi autorizaţiilor necesare implementării proiectelor, prevăzute în legislaţia naţională.

**Cheltuielile privind costurile generale ale proiectului**, inclusiv cele care sunt efectuate înaintea aprobării finanțării, sunt eligibile dacă respectă prevederile art. 18, alin. (1) din Hotărârea nr. 1570/2022 şi îndeplinesc următoarele condiții:

**a)** respectă prevederile cap 4.7.3 din PS 2023-2027;

**b)** sunt prevăzute sau rezultă din aplicarea legislaţiei în vederea obţinerii de avize, acorduri şi autorizaţii necesare implementării activităţilor eligibile ale operaţiunii ori din cerinţele minime impuse de PS 2023-2027;

**c)** sunt aferente, după caz: unor studii şi/sau analize privind durabilitatea economică şi de mediu, studiu de fezabilitate, proiect tehnic, document de avizare a lucrărilor de intervenţie, întocmite în conformitate cu prevederile legislaţiei în vigoare;

**d)** sunt necesare în procesul de achiziţii publice pentru activităţile eligibile ale operaţiunii;

**e)** sunt aferente activităţilor de coordonare şi supervizare a execuţiei şi recepţiei lucrărilor de construcţii-montaj.

**Cheltuielile de consultanţă şi pentru managementul proiectului** sunt eligibile dacă respectă condițiile anterior menționate şi se decontează proporțional cu valoarea fiecărei tranşe de plată aferentă proiectului. Excepție fac cheltuielile de consultanţă pentru întocmirea dosarului cererii de finanţare care se pot deconta integral în cadrul primei tranşe de plată.

Costurile generale ale proiectului la care se referă art. 18, alin. (1) din Hotărârea nr. 1570/2022 se defalcă pe subcapitole bugetare în cadrul bugetului indicativ al proiectului şi trebuie să se încadreze în **maximum 10%** din totalul cheltuielilor eligibile pentru proiectele care prevăd construcţii-montaj.

Studiile de fezabilitate sau documentaţiile de avizare a lucrărilor de intervenţie și proiectele tehnice, aferente cererilor de finanţare depuse de solicitanţii pe intervenţiile din PS 2023-2027, trebuie întocmite potrivit prevederilor Hotărârii Guvernului nr. [**907/2016**](file:///D:\Users\mmitu\sintact%204.0\cache\Legislatie\temp7407672\00182860.htm) *privind etapele de elaborare şi conţinutul-cadru al documentaţiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiţii finanţate din fonduri publice*, cu modificările şi completările ulterioare, şi trebuie să conţină informaţii tehnice, economice, detaliate şi relevante în raport cu proiectul propus.

Dată fiind complexitatea și volumul de muncă necesar serviciilor de proiectare pentru întocmirea SF/DALI respectiv PT, ***se*** ***recomandă*** ca valoarea alocată serviciilor de întocmire SF/DALI să nu depășească valoarea serviciilor de întocmire a proiectului tehnic (PT).

**Cheltuielile** necesare pentru implementarea proiectului sunt eligibile dacă:

**a)** sunt realizate efectiv după data semnării contractului de finanţare/deciziei cu agenţia de plată şi sunt în legătură cu îndeplinirea obiectivelor fiecărei intervenţii, cu excepţia cheltuielilor cu întocmirea şi depunerea proiectelor care pot fi realizate înainte de depunerea cererii de finanţare;

**b)** sunt efectuate pentru realizarea investiţiei cu respectarea rezonabilităţii costurilor;

**c)** sunt efectuate cu respectarea prevederilor contractului de finanţare/deciziei de finanţare/ angajamentului semnat cu agenția responsabilă de implementare;

**d)** sunt înregistrate în evidenţele contabile ale beneficiarului, sunt identificabile, verificabile şi sunt susţinute de originalele documentelor justificative, în condiţiile legii.

**Atenție!**

În cazul proiectelor care prevăd construcția/modernizarea în cadrul aceluiași proiect a mai multor drumuri de exploatare agricolă care au categorii și/sau tipuri diferite de sisteme rutiere, se va prezenta câte un deviz pe obiect pentru fiecare astfel de drum, precum și devizul pe obiect centralizator.

Valoarea estimată a fiecărui serviciu (de ex. servicii de proiectare/consultanță/expertizare/asistență tehnică) inclus la capitolul 3 din devizul general/bugetul indicativ care depășește pragul valoric de 140.000 lei fără TVA se va stabili pe baza a minim trei oferte de preț pentru fiecare serviciu, oferte care se vor atașa la cererea de finanțare. În cazul în care valoarea estimată a serviciului nu depășește pragul valoric de 140.000 lei fără TVA atunci solicitantul va atașa la cererea de finanțare minim o ofertă în baza căreia a fost stabilită această valoare.

Pentru **costurile eligibile și neeligibile**, expertul verifică dacă costurile prezentate mai sus se regăsesc în bugetul indicativ. Dacă aceste costuri se regăsesc în bugetul indicativ, se bifează căsuța corespunzătoare din dreptul fiecarei cheltuieli eligibile și neeligibile și se verifică dacă aceste costuri se regăsesc în coloana de cheltuieli aferentă.

Dacă în urma verificării se constată că cheltuielile eligibile și neeligibile sunt trecute în coloanele corespunzătoare acestora, expertul bifează DA în căsuța corespunzătoare, în caz contrar bifează NU și îşi motivează poziţia în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații, aceste cheltuieli fiind neeligibile.

**3.5. Costurile generale ale proiectului la care se referă art. 18, alin. (1) din Hotărârea nr. 1570/2022 se defalcă pe subcapitole bugetare în cadrul bugetului indicativ al proiectului şi trebuie să se încadreze în maximum 10% din totalul cheltuielilor eligibile pentru proiectele care prevăd construcţii-montaj?**

Expertul verifică în bugetul indicativ dacă valoarea cheltuielilor eligibile de la Cap. 3 < **10%** din cheltuielile eligibile de la (sCap 1.2 + sCap. 1.3 + sCap.1.4 + Cap.2 + Cap.4 )

Dacă aceste costuri se încadrează în procentele specificate mai sus, expertul bifează DA în caseta corespunzătoare, în caz contrar solicită corectarea bugetului indicativ prin formularul de solicitare a informațiilor suplimentare.

Prin transmiterea formularului de solicitare a informațiilor suplimentare de către solicitant cu bugetul corectat, expertul completează bugetul din fișa E1.2 și bifează DA cu diferențe și îşi motivează poziţia în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.

În cazul în care solicitantul nu transmite formularul de solicitare a informațiilor suplimentare cu bugetul corectat, expertul bifează NU și îşi motivează poziţia în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.

Cererea de finanţare este declarată eligibilă prin bifarea căsuței corespunzătoare DA/DA cu diferențe.

Netransmiterea formularului de solicitare a informațiilor suplimentare de către solicitant în timpul procedural atrage după sine neeligibilitatea proiectului.

**3.6. Cheltuielile diverse şi neprevăzute (Cap. 5.3) din Bugetul indicativ sunt încadrate în rubrica neeligibil?**

Expertul verifică în bugetul indicativ dacă valoarea cheltuielilor diverse şi neprevăzute este trecută la rubrica cheltuieli neeligibile.

Dacă aceste costuri se încadrează la rubrica neeligibile, expertul bifează DA în caseta corespunzătoare, în caz contrar solicită corectarea bugetului indicativ prin formularul de solicitare a informațiilor suplimentare.

Prin transmiterea formularului de solicitare a informațiilor suplimentare de către solicitant cu bugetul corectat, expertul completează bugetul din fișa E1.2 și bifează DA cu diferențe și îşi motivează poziţia în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.

În cazul în care solicitantul nu transmite formularul de solicitare a informațiilor suplimentare cu bugetul corectat, expertul bifează NU și îşi motivează poziţia în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observții.

Cererea de finanţare este declarată eligibilă prin bifarea căsuței corespunzătoare DA/DA cu diferențe.

**3. 7. TVA-ul este corect încadrat în coloana cheltuielilor neeligibile/eligibile ?**

**Taxa pe valoarea adăugată este cheltuială neeligibilă, cu excepţia cazului în care aceasta nu se poate recupera în temeiul legislaţiei naţionale privind TVA-ul și a prevederilor specifice pentru instrumente financiare.**

Expertul verifică dacă solicitantul a bifat căsuţa corespunzătoare în declaraţia F.

Dacă solicitantul este plătitor de TVA, valoarea TVA aferent cheltuielilor eligibile purtătoare de TVA, este trecută în coloana cheltuielilor neeligibile?

Expertul verifică dacă valoare TVA este trecută în coloana cheltuielilor neeligibile, în cazul în care solicitantul a declarat că este plătitor de TVA, şi bifează DA în căsuţa corespunzătoare.

Expertul va bifa căsuţa NU în cazul în care solicitantul este plătitor de TVA şi valoarea TVA este trecută în coloana cheltuielilor eligibile şi va opera modificările în bugetul indicativ, motivându-şi decizia la rubrica Observaţii.

Dacă solicitantul este neplătitor de TVA, valoarea TVA aferenta cheltuielilor eligibile purtătoare de TVA, poate fi trecută în coloana cheltuielilor eligibile sau neeligibile.

Expertul va bifa DA în căsuţa corespunzătoare dacă TVA este trecut în coloana cheltuielilor eligibile si verifică dacă valoarea TVA se referă numai la valoarea cheltuielilor eligibile purtătoare de TVA.

*În cazul identificării unor diferenţe, expertul verifică corectitudinea valorii TVA şi bifează DA cu diferenţe şi va opera modificările în bugetul indicativ, motivându-şi decizia la rubrica Observații.*

**4. Verificarea rezonabilităţii preţurilor**

**4.1 Valoarea aferentă** **cheltuielilor totale eligibile din bugetul proiectului/km în costurile totale medii pe km de investiție în euro din Anexa 4 la prezentul Ghid în funcție de Tipurile de drumuri descrise în Anexa 4?**

La stabilirea costurilor totale medii pe km de investiție în Euro din Anexa 4 la ghid au fost luate în calcul **toate cheltuielile eligibile efectiv plătite,** aferentelor capitolele 1 - 6 din bugetul indicativ, pentru proiectele finalizate până la data de 25 martie 2021, incluzând atât proiectele tranzitate din PNDR 2007-2013, cât și proiectele aferente perioadei de finanțare 2014-2020, cheltuieli eligibile actualizate cu indicele de cost în construcții **pentru construcții inginerești** stabiliți de Institutul Național de Statistică având ca reper de actualizare **luna Iulie 2023**, care s-au aplicat tuturor plăților, în funcție de data depunerii acestora.

Prețurile medii de cost (euro/km) au fost stabilite pentru următoarele tipuri de drum de exploatare agricolă:

- Tipul investiției: - construire drum nou

- modernizare drum existent

- Tipul de îmbrăcăminte: - mixturi asfaltice

- beton rutier de ciment

- împietruiri (macadam)

- Categorii de drum: I / II / III.

Notă: Categoriile de drumuri de exploatare agricolă sunt în conformitate cu *Ordinul ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor nr. 212/2002 pentru aprobarea Normelor tehnice de întocmire a proiectelor de organizare a teritoriului exploatațiilor agricole, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 705 din 27 septembrie 2002*.

Caracteristicile fiecărui tip de drum sunt redate în Anexa 4 la ghid. Drumurile cu alte dimensiuni sau cu altă structură a sistemului rutier s-au asimilat categoriilor celor mai apropiate.

**Verificări privind rezonabilitatea prețurilor efectuate de experții CRFIR/AFIR:**

În cazul în care în urma analizei efectuate expertul constată că valoarea aferentă cheltuielilor totale eligibile din bugetul proiectului/km de drum aferent investiției se încadrează în costurile totale medii pe km de drum (fără TVA) din Anexa 4 la ghid în funcție de tipul investiției și de tipul de îmbrăcăminte rutieră din Anexa 4 la ghid, fiind respectată rezonabilitatea prețurilor se va bifa DA și va justifica în fișa de evaluare la rubrica observații decizia luată.

În situații speciale, corect justificate și argumentate din punct de vedere tehnico-economic în cadrul SF/DALI, se pot admite depășiri de maximum 10% ale costurilor medii pe km de drum modernizat/construit prin proiect prezentate în Anexa 4 la ghid.

Exemple de situații speciale ar putea fi dictate, fără ca acestea să fie limitative, de amplasamentul obiectivului de investiție, de caracteristicile geomorfologice ale terenului din amplasamentul drumului de exploatare agricolă, etc.

Observație: Prin Anexa 4 la ghid nu se impun solicitanților anumite alcătuiri de sisteme rutiere, exemplele prezentate în Anexa 4 fiind cele care au stat la baza stabilirii, printr-un calcul statistic, a costului de referință pe km de drum propus prin proiect. Soluția tehnică din proiect o stabilește proiectantul pe baza recomandărilor din expertiza tehnică (în cazul DALI), a studiilor de teren, a condițiilor existente în amplasamentul obiectivului de investiție, a calculelor de dimensionare, etc și în cazul DALI este însușită și de verificatorul tehnic atestat.

În situația în care se constată depășiri ale costurilor medii pe km din Anexa 4, pentru verificarea rezonabilității prețurilor se va proceda după cum urmează:

- în cazul în care expertul constată că valoarea totală eligibilă a bugetului propusă în cererea de finanțare depășește costul mediu pe km de drum, va efectua o analiză aprofundată a bugetului proiectului pe baza elementelor specifice din cadrul acestuia și a justificărilor prezentate de proiectant în cadrul documentației tehnico-economice. Totodată, acesta va solicita prin fișa de informații suplimentare solicitantului, dacă consideră că este cazul, din care să reiasă foarte clar modalitatea de calcul a elementelor bugetului. În cazul în care în urma analizei efectuate expertul constată că este justificată depășirea costului mediu pe km din Anexa 4 și dacă creșterea costului mediu este de maximum 10% atunci se va considera că prețurile din proiect respectă rezonabilitatea prețurilor din metodologie, va bifa *DA cu observații* și va justifica în fișa de evaluare la rubrica observații decizia luată;

- în cazul în care în urma analizei efectuate expertul constată că este justificată depășirea costului mediu pe km din Anexa 4 la ghid însă aceasta depășește procentul maximal de 10% atunci va solicita prin fișa informațiilor suplimentare ca valoarea din buget care conduce la depășirea procentului de 10% să fie trecută de solicitant pe coloana cheltuielilor neeligibile din bugetul indicativ din cererea de finanțare. După primirea noului buget expertul va modifica bugetul prin micșorarea valorii totale eligibile a proiectului cu valoarea identificată ca fiind neeligibilă, va bifa *DA cu observații* și va justifica în fișa de evaluare la rubrica observații decizia luată;

- în cazul în care în urma analizei efectuate expertul constată că nu este justificată depășirea costului mediu pe km din Anexa 4 atunci va solicita prin E3.4 ca valoarea din buget care conduce la depășirea costului mediu unitar pe km de drum din Anexa 4 să fie trecută de solicitant pe coloana cheltuielilor neeligibile din bugetul indicativ din cererea de finanțare. După primirea noului buget expertul va modifica bugetul prin micșorarea valorii totale eligibile a proiectului cu valoarea identificată ca fiind neeligibilă, va bifa *DA cu observații* și va justifica în fișa de evaluare la rubrica observații decizia luată.

Dacă în urma solicitării de informaţii suplimentare solicitantul nu furnizează noul buget conform solicitării, cheltuielile corespunzătoare devin neeligibile şi expertul modifică bugetul indicativ în sensul micșorării acestuia cu costurile corespunzătoare, va bifa NU și va justifica în fișa de evaluare la rubrica observații decizia luată.

În cazul proiectelor care prevăd construcția/modernizarea în cadrul aceluiași proiect a mai multor drumuri de exploatare agricolă care au categorii și/sau tipuri diferite de sisteme rutiere, analiza costurilor pe km de drum aferent investiției se va face atât individual, pentru fiecare tip de drum/sistem rutier, cât și pe total investiție. În acest sens se verifică dacă solicitantul a prezentat câte un deviz pe obiect pentru fiecare astfel de drum de exploatare agricolă precum și un deviz pe obiect centralizator și dacă a precizat care este ponderea în procente a fiecărui drum de exploatare agricolă din cheltuielile totale eligibile aferente capitolelor 1, 2, 3, 5 și 6 din bugetul indicativ din cererea de finanțare. În caz contrar, prin informații suplimentare se vor solicita prezentarea acestor date de către solicitant.

Analiza finală va viza încadrarea costurilor totale ale investiției în costurile medii de referință, cu posibila marjă de costuri suplimentare, după caz.

Drumurile cu alte dimensiuni sau cu altă structură a sistemului rutier se vor asimila categoriilor celor mai apropiate.

**4.2 Pentru serviciile (de ex. pentru serviciile de proiectare/ consultanță/expertizare/asistență tehnică incluse la capitolul 3 din devizul general) solicitantul a prezentat trei oferte în cazul în care acestea depășesc pragul valoric de 140.000 lei fără TVA şi o ofertă pentru serviciile a căror valoare este mai mică decât pragul valoric de 140.000 lei fără TVA?**

Expertul verifică dacă solicitantul a prezentat pentru servicii (de ex. servicii de proiectare/consultanță/expertizare/asistență tehnică, avute în vedere la fundamentarea bugetului de la cap. 3 din devizul general) trei oferte în cazul în care acestea depășesc pragul valoric de 140.000 lei fără TVA şi o ofertă pentru serviciile a căror valoare este mai mică decât pragul valoric de 140.000 lei fără TVA.

Totodată expertul va compara valorile din bugetul indicativ pentru servicii cu prețurile unor servicii de același tip disponibile pe Internet/SICAP cu ofertele prezentate.

Dacă valorile ofertelor şi a celor găsite pe internet/SICAP, dacă este cazul, corespund, expertul bifează caseta corespunzătoare DA, iar preţurile acceptate vor fi cele din oferta pentru situația serviciilor a căror valoare este mai mică decât pragul de 140.000 lei fără TVA, respectiv unul din preţurile incluse în cele trei oferte prezentate pentru serviciile a căror valoare este mai mare decât pragul de 140.000 lei fără TVA.

Dacă solicitantul nu a respectat prevederile de la punctul 4.2, expertul înştiinţează solicitantul prin formularul de solicitare a informațiilor suplimentare pentru trimiterea ofertei/ofertelor, menţionând că, dacă acestea nu sunt transmise, cheltuielile devin neeligibile. După primirea ofertei/ofertelor, expertul procedează ca mai sus. Dacă în urma solicitării de informaţii suplimentare solicitantul nu furnizează oferta/ofertele, cheltuielile corespunzătoare devin neeligibile şi expertul modifică bugetul indicativ în sensul micșorării acestuia cu costurile corespunzătoare.

Ofertele sunt documente obligatorii care trebuie avute în vedere la stabilirea rezonabilității preţurilor şi trebuie să aibă cel puțin următoarele caracteristici:

- să fie datate, personalizate şi semnate;

- să conțină detalierea unor specificații tehnice minimale, comparabile cu cele prevazute prin SF/DALI;

- să conţină preţul de achiziţie pentru serviciile respective.

În același timp cu verificarea prețurilor, expertul evaluator trebuie să verifice în baza de date a ONRC codul CAEN al ofertantului, dacă acesta este în concordanță cu servicile pe care le va furniza.

Astfel, prețurile din oferte vor fi acceptate numai în situația în care activitatea ofertantului demonstrată prin cod CAEN este în concordanță cu servicile pe care le va furniza.

Observație:

Preţurile prezentate în oferte la faza depunerii Studiului de fezabilitate/DALI sunt orientative. Expertul verifică dacă valoarea inclusă în deviz se încadrează între nivelul minim şi maxim al ofertelor prezentate şi solicitantul a justificat alegerea.

**4.3 Pentru lucrări există în SF/DALI declaraţia proiectantului semnată și ștampilată privind sursa de preţuri ?**

Expertul verifică existenţa precizărilor proiectantului privind sursa de preţuri din Studiul de fezabilitate/DALI, dacă declaraţia este semnată şi ştampilată şi bifează în caseta corespunzătoare DA sau NU.

Dacă proiectantul nu a indicat sursa de preţuri pentru lucrări, expertul înştiinţează solicitantul prin formularul de solicitare a informațiilor suplimentare pentru trimiterea declarației proiectantului privind sursa de preţuri, menţionând că dacă aceasta nu este transmisă, cheltuielile devin neeligibile. După primirea declarației proiectantului privind sursa de preţuri, expertul bifează DA. Dacă în urma solicitării de informaţii, solicitantul nu furnizează declaraţia proiectantului privind sursa de preţuri, cheltuielile corespunzătoare devin neeligibile şi expertul modifică bugetul indicativ respectiv valoarea totală eligibilă proiectului, în sensul diminuării acestuia cu costurile corespunzătoare.

**5. Verificarea Planului Financiar**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Plan Financiar Totalizator DR-27** | | | | |  | **Cheltuieli eligibile** | **Cheltuieli neeligibile** | **Total proiect** | | 0 | **1** | **2** | **3** | |  | **Euro** | **Euro** | **Euro** | | **1. Ajutor public nerambursabil** |  |  |  | | **2. Cofinanţare privată, din care:** |  |  |  | | 2.1 - autofinanţare |  |  |  | | 2.2 - împrumuturi |  |  |  | | **3.Buget Local** |  |  |  | | **4. TOTAL PROIECT** |  |  |  | | Procent contribuţie publică |  |  |  | | Avans solicitat |  |  |  | | Procent avans |  |  |  |   **Formule de calcul: Restricţii**  Col.3 = col.1 + col.2 R.1, col.1= X % x R. 4, col.1  R.4 = R.1 + R.2 + R.3  R.2 = R.2.1 + R.2.2  *Procent avans = Avans solicitat / Ajutor public nerambursabil \*100* |
| X %=procent contribuție publică |
|  |

**5.1 Planul financiar este corect completat şi respectă gradul de intervenţie publică?**

Expertul verifică dacă:

* gradul de intervenție este de max. 100 % din totalul cheltuielilor eligibile şi nu va depăşi***1.000.000 Euro/beneficiar.***
* Planul financiar este completat corect

În situația în care proiectul îndeplinește condițiile de mai sus expertul bifează în caseta corespunzatoare DA, în caz contrar expertul bifează in caseta corespunzatoare NU şi îşi motivează poziţia în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observaţii.

**5.2 Proiectul se încadrează în plafonul maxim al sprijinului public nerambursabil și respectă valoarea maximă eligibilă aşa cum este prevăzută la punctul 5.1?**

Expertul verifică în Planul financiar, rândul „Ajutor public nerambursabil”, coloana 1, dacă cheltuielile eligibile corespund cu plafonul maxim precizat în fișa intervenției şi sunt în conformitate cu condițiile precizate.

Dacă valoarea eligibilă a proiectului se încadrează în plafonul maxim al sprijinului public nerambursabil, expertul bifează în caseta corespunzatoare DA.

Dacă valoarea eligibilă a proiectului depășeste plafonul maxim al sprijinului public nerambursabil, expertul bifează în caseta corespunzătoare NU şi îşi motivează poziţia în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observaţii.

**5.3 Avansul solicitat se încadrează într-un cuantum de până la maxim 50% din ajutorul public nerambursabil ?**

Expertul verifică dacă avansul cerut de către solicitant reprezintă cel mult 50% din ajutorul public pentru investiţii. Dacă da, expertul înscrie valoarea în Planul financiar şi bifează caseta DA, în caz contrar solicită corectarea bugetului indicativ prin formularul de solicitare a informațiilor suplimentare.

Prin transmiterea formularului de solicitare a informațiilor suplimentare de către solicitant cu bugetul corectat, expertul înscrie valoarea în Planul financiar și bifează DA cu diferențe și îşi motivează poziţia în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.

În cazul în care solicitantul nu transmite formularul de solicitare a informațiilor suplimentare cu bugetul corectat, expertul bifează NU și îşi motivează poziţia în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.

În cazul în care potențialul beneficiar nu a solicitat avans, expertul bifează caseta Nu este cazul.

Obs.: acordarea avansului va putea fi realizată în două variante, respectiv:

1. În două tranșe:

* Maxim 10% după semnarea contractului de finanțare;
  + Diferența până la maxim 50% din contribuţia financiară a Uniunii Europene şi contribuţia publică naţională va fi acordată **după emiterea ordinului de începere a lucrărilor**.

1. O singură tranșă de până la maxim 50% din contribuţia financiară a Uniunii Europene şi contribuţia publică naţională va fi acordată **după emiterea ordinului de începere a lucrărilor.**

**6. Verificarea indicatorilor de realizare propuși prin proiect**

Indicatorii de realizare propuși prin proiect se vor completa corespunzător, verificându-se cu informațiile din studiul de fezabilitate/DALI, din cererea de finanțare și din documentele anexate acesteia. De asemenea, vor fi luate în considerare completările aduse proiectului în urma solicitării informațiilor suplimentare, în cazul în care acestea influențează corectitudinea indicatorilor.

|  |  |
| --- | --- |
| Indicator de realizare | Metodologie de completare |
| 1. Tipul de zonă (în care este amplasată investiția) | Expertul verifică și bifează o singură categorie, în conformitate cu lista zonelor eligibile aferente intervențiilor de mediu și climă, din cadrul Planului Strategic 2023-2027!  Se va accesa link-ul de mai jos, se va selecta "Lista zonelor eligibile în varianta aprobată a PS 2023-2027 aferente intervențiilor de mediu și climă (.xlsx)", în cadrul căreia sunt desemnate,în coloana M "DR-9, 10, 11 ANC 2023-2027", zonele care se confruntă cu constrângeri semnificative (ANC\_SEMN), constrângeri specifice (ANC\_SPEC), zonele montane (ANC\_ZM), precum și zonele care NU se confruntă cu constrângeri (NON\_ANC, NON\_ANC\_CP, NON\_ANC\_IR, NON\_ANC\_IR\_PR). Indicatorul se va bifa în funcție de zona/ zona majoritară în care este amplasată investiția!  Lista o regăsiți accesând link-ul de mai jos: |
| <https://www.madr.ro/masuri-si-interventii-de-mediu-clima-si-bunastarea-animalelor/materiale-de-informare/masuri-si-interventii-de-mediu-clima-si-bunastarea-animalelor-2023.html> |
| 2. Lungimea drumurilor agricole realizate prin proiect (km) | Expertul verifică și completează numărul de km de drumuri agricole realizate prin proiect, defalcat pe Construcție drumuri agricole, Extindere şi/sau modernizare drumuri agricole. |
| 3. Populația (numărul locuitorilor) UAT-ului | Expertul verifică și completează numărul locuitorilor aferenți UAT-ului solicitant, conform ultimului Recensământ al Populației și Locuințelor.  Acest indicator NU se va completa pentru solicitanții Asociații ale UAT-urilor! |
| 4. Populația (numărul locuitorilor) Asociaţiei UAT-urilor | Expertul verifică și completează numărul locuitorilor aferenți fiecărui UAT, din cadrul Asociației UAT-urilor solicitante, conform ultimului Recensământ al Populației și Locuințelor.  Acest indicator NU se va completa pentru solicitanții UAT! |

**7. Verificarea factorilor de risc.**

Se verifică dacă factorii de risc din cererea de finanţare sunt corect completaţi, în caz contrar se completează tabelul cu informaţia corectă.

**B. VERIFICAREA CRITERIILOR DE SELECȚIE ALE PROIECTULUI.**

**P1 Principiul suprafeței deservite: maxim 70 puncte**

***C.S. 1.1 Procent din suprafața agricolă totală la nivelul UAT-ului deservită prin proiect* …maxim 50 puncte :**

**1% - 0,5 puncte**

**100% - 50 puncte**

|  |  |
| --- | --- |
| **DOCUMENTE PREZENTATE** | **PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE** |
| Pentru calcularea punctajului se va utiliza următoarea formulă:  y% \* 50 = .....  unde y reprezintă procentul din suprafața agricolă utilizată calculat ca raport între suprafața agricolă utilizată a fi deservită prin proiect, raportată la suprafața agricolă utilizată totală de la nivelul solicitantului  ***Rezultatul va fi exprimat de un număr cu 4 zecimale***  SF/DALI + HCL implementare proiect + Anexa 6 la GS – se va verifica în documentația tehnică și în HCL suprafața agricolă propusă prin proiect a fi deservită de drum raportată la suprafața agricolă utilizată totală (SAU) de la nivelul solicitantului prevăzută în Anexa 6 la GS. Sunt punctate acele proiecte care deservesc direct o suprafaţă agricolă delimitată până la o limită fizică. Această limită fizică este considerată un alt drum de exploatare, drum public, pădure, ape, imobile, cale ferată.  Punctarea se va face conform justificării din Studiul de Fezabilitate/Documentaţia de Avizare a Lucrărilor de Intervenţii (piese scrise şi piese desenate) şi pe baza suprafeţei agricole deservite, menţionată în hotărârea/hotărârile consiliului/iilor local/e de implementare a proiectului.  În piesele desenate ale SF/ DALI se vor marca distinct suprafeţele deservite. | Expertul verifică dacă informaţiile din Studiul de fezabilitate/DALI (părţi scrise şi desenate) şi din HCL dacă suprafața agricolă propusă prin proiect a fi deservită de drum raportată la suprafața agricolă utilizată totală (SAU) de la nivelul solicitantului prevăzută în Anexa 6 la GS.  Sunt punctate acele proiecte care deservesc direct o suprafaţă agricolă delimitată până la o limită fizică. Această limită fizică este considerată un alt drum de exploatare, drum public, pădure, ape, imobile, cale ferată.  Aceeași limită este avută în vedere și în cazul drumurilor care accesibilizează o plantație viticolă sau pomicolă.  **Notă**: Nu se consideră limită fizică drumurile tehnologice agricole.  În cazul în care drumurile propuse spre modernizare accesibilizează o suprafață agricolă deja accesibilizată de un alt drum modernizat prin măsura 125, submăsura 4.3 sau din alte fonduri, nu se va mai puncta suprafața agricolă accesibilizată deja.  Punctarea se va face conform justificării din Studiul de Fezabilitate/Documentaţia de Avizare a Lucrărilor de Intervenţii (piese scrise şi piese desenate) şi pe baza suprafeţei agricole deservite, menţionată în hotărârea/hotărârile consiliului/iilor local/e de implementare a proiectului.  În piesele desenate ale SF/ DALI se vor marca distinct suprafeţele deservite. |

**C.S. *1.2. Solicitanți care nu au mai beneficiat de finanțare prin PNDR pentru același tip de investiție (același tip de infrastructură)* ....................20 puncte**

|  |  |
| --- | --- |
| **DOCUMENTE PREZENTATE** | **PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE** |
| 1a. SF/ DALI,  6. Raport asupra utilizării programelor de finanţare nerambursabilă întocmit de solicitant (va cuprinde obiective, tip de investiţie, lista cheltuielilor eligibile, costuri şi stadiul proiectului, perioada derulării proiectului) pentru solicitanţii care au mai beneficiat de finanţare nerambursabilă începând cu anul 2007 pentru aceleaşi tipuri de investiţii.    Secțiunea C din cererea de finanțare. | Seva verifica în baza de date AFIR, SF/ DALI, documentul 6 și în secțiunea C din cererea de finanțare, dacă solicitantul sprijinului a mai beneficiat de finanțare în cadrul PNDR 2007-2013 și/sau PNDR 2014-2020 pentru o investiție similară (a mai beneficiat de finanțare pentru infrastructura de acces agricol prin PNDR).  **Notă!**  Nu se va obține punctaj la acest criteriu în situația în care solicitantul a beneficiat de investiții în infrastructura de acces agricol prin intermediul unei forme asociative (ADI) în perioada de programare 2007-2013 și/sau 2014-2020, chiar dacă acesta va face parte din altă formă asociativă nou înființată. |

Expertul completează în Fişa de evaluare a criteriilor de selecţie punctajul acordat

**P 2. Principiul asigurării accesului unui număr cât mai mare de agenți economici ȋn domeniul agricol maxim 15 puncte**

***C.S. 2.1 Proiecte care asigură accesul unui număr cât mai mare de agenți* economici în domeniul agricol *la drum* maxim 15 puncte**

2.1.1 Proiecte care asigură accesul unui număr ≥ 15 agenți economici în domeniul agricol **– 15 puncte**

2.1.2 Proiecte care asigură accesul unui număr ≥ 3 și < 15 agenți economici din domeniul agricol **– 10 puncte**

|  |  |
| --- | --- |
| **DOCUMENTE PREZENTATE** | **PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE** |
| 1a. SF/DALI  4. HCL implementare proiect | Expertul verifică în documentația tehnică și în HCL de implementare proiect numărul de agenți din domeniu agricoli deserviți de drumul/drumurile propus/e prin proiect.  Punctarea acestui criteriu se va face numai dacă acest lucru este prezentat şi demonstrat atât în Studiul de Fezabilitate/Documentaţia de Avizare a Lucrărilor de Intervenţii (părţi scrise şi desenate), cât și în HCL ca obiective deservite de investiție.  În planul de amplasare în zonă sau în planul de situaţie, trebuie marcat amplasamentul agenţilor economici deserviţi de investiţie.  Activitățile agricole sunt producția vegetală și producția animalieră, inclusiv activități în ferme mixte (cultura vegetală combinată cu creștere animalelor), activități auxiliare agriculturii și activități după recoltare, definite conform codurilor CAEN la secțiunea 01 Agricultura, vânatoare și servicii anexe.  Se va verifica ca domeniul de activitate al agenților economici să fie agricol prin prezentarea Certificatului constatator eliberat de ONRC al agenților deserviți sau în cazul: asociaților agricole înființate conform legii asociaților și fundaților, a societăților agricole înființate conform Legii 36/1991 cu modificările și completările ulterioare, prin extras din registrul special de la judecătorie și respectiv prin actul constitutiv și statutul acestora.  Nu reprezintă condiţie deţinerea unei construcţii pe suprafaţa agricolă exploatată de agenţii economici cu profil agricol, fiind suficiente suprafețele agricole care aparțin exploatațiilor agricole ale agenților economici deserviți de investiție, pentru care se vor prezenta documente care să ateste dreptul de deținere a terenurilor (act de proprietate/folosință, contracte de arendă, etc). |

Expertul completează în Fişa de evaluare a criteriilor de selecţie punctajul acordat

**P 3. Principiul arealului agricol al UAT-ului maxim 15 puncte.**

***C.S. 3.1 Proiecte care sunt implementate în UAT-uri cu o suprafață agricolă utilizată cât mai mare*** …………………………………………………………………………………………………………………………..**maxim *15 puncte***

3.1.1 Proiecte care se implementează în UAT-uri cu un areal agricol > 4.400 ha – 15 puncte

3.1.2 Proiecte care se implementează în UAT-uri cu un areal agricol > 2.500 și ≤ 4.400 ha – 13 puncte

3.1.3 Proiecte care se implementează în UAT-uri cu un areal agricol ≤ 2.500 ha – 10 puncte

|  |  |
| --- | --- |
| **DOCUMENTE PREZENTATE** | **PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE** |
| Anexa 6 la Ghidul solicitantului | Anexa 6 la Ghidul Solicitantului – se va verifica în anexa la ghid suprafața agricolă utilizată la nivelul UAT-ului, conform datelor oficiale INS din anexă |

Expertul completează în Fişa de evaluare a criteriilor de selecţie punctajul acordat

**Verificarea criteriilor de departajare:**

- suprafața deservită prin proiect ***(ha) /*** suprafața agricolă a UAT-ului ***(ha) \* 100***

|  |  |
| --- | --- |
| **DOCUMENTE PREZENTATE** | **PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE** |
| Pentru calcularea punctajului se va utiliza următoarea formulă:  y% \* 50 = .....  unde y reprezintă procentul din suprafața agricolă utilizată calculat ca raport între suprafața agricolă utilizată a fi deservită prin proiect, raportată la suprafața agricolă utilizată totală de la nivelul solicitantului  ***Rezultatul va fi exprimat de un număr cu 4 zecimale***  SF/DALI + HCL implementare proiect + Anexa 6 la GS – se va verifica în documentația tehnică și în HCL suprafața agricolă propusă prin proiect a fi deservită de drum raportată la suprafața agricolă utilizată totală (SAU) de la nivelul solicitantului prevăzută în Anexa 6 la GS. Sunt punctate acele proiecte care deservesc direct o suprafaţă agricolă delimitată până la o limită fizică. Această limită fizică este considerată un alt drum de exploatare, drum public, pădure, ape, imobile, cale ferată.  Punctarea se va face conform justificării din Studiul de Fezabilitate/Documentaţia de Avizare a Lucrărilor de Intervenţii (piese scrise şi piese desenate) şi pe baza suprafeţei agricole deservite, menţionată în hotărârea/hotărârile consiliului/iilor local/e de implementare a proiectului.  În piesele desenate ale SF/ DALI se vor marca distinct suprafeţele deservite. | Expertul verifică dacă informaţiile din Studiul de fezabilitate/DALI (părţi scrise şi desenate) şi din HCL dacă suprafața agricolă propusă prin proiect a fi deservită de drum raportată la suprafața agricolă utilizată totală (SAU) de la nivelul solicitantului prevăzută în Anexa 6 la GS.  Sunt punctate acele proiecte care deservesc direct o suprafaţă agricolă delimitată până la o limită fizică. Această limită fizică este considerată un alt drum de exploatare, drum public, pădure, ape, imobile, cale ferată.  Aceeași limită este avută în vedere și în cazul drumurilor care accesibilizează o plantație viticolă sau pomicolă.  **Notă**: Nu se consideră limită fizică drumurile tehnologice agricole.  În cazul în care drumurile propuse spre modernizare accesibilizează o suprafață agricolă deja accesibilizată de un alt drum modernizat prin măsura 125, submăsura 4.3 sau din alte fonduri, nu se va mai puncta suprafața agricolă accesibilizată deja.  Punctarea se va face conform justificării din Studiul de Fezabilitate/Documentaţia de Avizare a Lucrărilor de Intervenţii (piese scrise şi piese desenate) şi pe baza suprafeţei agricole deservite, menţionată în hotărârea/hotărârile consiliului/iilor local/e de implementare a proiectului.  În piesele desenate ale SF/ DALI se vor marca distinct suprafeţele deservite. |

În cazul în care departajarea nu poate fi realizată prin aplicarea primului criteriu de departajare, **aceasta se va realiza după valoarea eligibilă a proiectului, exprimată în euro, în ordine crescătoare.**

Expertul completează, semnează electronic Fişa de evaluare a criteriilor de selecţie şi de departajare și înscrie punctajul total acordat.

Dacă există divergenţe între expert şi persoana care verifică munca expertului, acestea sunt mediate/rezolvate de şeful ierarhic superior, care îşi însuşeşte decizia prin semnătură.

**DECIZIA REFERITOARE LA ELIGIBILITATEA PROIECTULUI**

Dacă toate condițiile de eligibilitate aplicate proiectului au fost îndeplinite, proiectul este eligibil.

În cazul proiectelor neeligibile sau neconforme se va completa rubrica Observaţii cu motivele de neeligibilitate/neconformitate ale proiectului.

**În cazul proiectelor a căror punctaj din autoevaluare/prescoring a fost scăzut sub pragul de calitate corespunzător lunii în care a fost depus proiectul, expertul va bifa casuţa DA şi acestea vor fi declarate neconforme.**

**DR-27**

**SECȚIUNEA II**

**C. Verificare conformitate copie cu originalul pentru toate proiectele selectate:**

 F

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Documente** | **Existența documentului, dacă este semnat, dacă are toate rubricile completate pt. CF, dacă se respectă valabilitatea conform legislației în vigoare sau precizărilor din Ghid** | | | **Concordanţă copie cu originalul** | | |
|  | DA | NU | Nu este cazul | DA | NU | Nu este cazul |
| 1a. Studiul de fezabilitate/Documentația de avizare a lucrărilor de intervenții, întocmit/ă conform legislației în vigoare privind etapele de elaborare şi conţinutul-cadru al documentaţiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiţii finanţate din fonduri publice.  Notă. La DALI se va atașa inclusiv Expertiza tehnică/Raportul de expertiză tehnică precum și atestatul expertului tehnic. | 🞏 | 🞏 | 🞏 | 🞏 | 🞏 | 🞏 |
| 2. Certificat de urbanism, valabil la data depunerii Cererii de Finanţare, eliberat în condiţiile legii (Legea nr. 50/1991, republicată, cu modificările şi completările ulterioare). | 🞏 | 🞏 | 🞏 | 🞏 | 🞏 | 🞏 |
| 3.1. **Extras de carte funciară din care să reiasă intabularea în domeniul public a dreptului de proprietate asupra bunului pentru unitatea administrativ teriorială (terenului pe care urmează a se realiza investiția și/sau a drumului de exploatare agricolă) care face obiectul cererii de finanțare pentru unitatea administrativ-teritorială.**  AFIR va obține Extrasul de Carte Funciara aferent imobilului (teren/clădire) pe baza datelor cadastrale înscrise de către solicitant în Cererea de Finanţare în secţiunea dedicată.  sau  3.2 **Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al UAT/UAT-urilor**.  Se va atașa inventarul bunurilor aparținâd domeniul public al UAT atestat prin Hotărâre a Guvernului şi publicat ȋn Monitorul Oficial al României (copie după Monitorul Oficial)  În situaţia în care în Inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul public drumurile de exploatare agricolă care fac obiectul proiectului nu sunt incluse în domeniul public sau sunt incluse într-o poziţie globală sau nu sunt clasificate, solicitantul trebuie să anexeze la inventarul aprobat şi documentul 3.3.  Si/sau  **3.3**. **Hotărârea Consiliului Local privind actualizarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al unităţii administrativ-teritoriale (modificării şi/sau completării acestuia)**, în care se regăsesc și drumul/drumurile propuse în proiect.  HCL de actualizare inventar se va întocmi conform OUG nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare, în sensul includerii în inventarul bunurilor aparținând domeniului public al UAT sau detalierii unei/unor poziții globale existente, clasificării unor drumuri neclasificatesau reclasificării din alte drumuri, publice sau private. | 🞏    🞏  🞏 | 🞏  🞏  🞏 | 🞏  🞏  🞏 | 🞏🞏  🞏  🞏 | 🞏      🞏  🞏 | 🞏    🞏  🞏 |
| 4. Hotărârea Consiliului Local al UAT/Hotărârile Consiliilor Locale ale UAT-urilor pentru implementarea proiectului, cu referire la însușirea/aprobarea următoarelor puncte (obligatorii):   * necesitatea, oportunitatea și potențialul economic al investiţiei; * lucrările vor fi prevăzute în bugetul/ele local/e pentru perioada de realizare a investiţiei; * angajamentul de a include în categoria activelor proprii activele corporale și necorporale rezultate din implementarea proiectului și de a le utiliza pentru activitatea care a beneficiat de finanţare, pe o perioadă de minimum 5 ani, de la data efectuării ultimei plăți; * suprafeţele deservite de investiţie; * agenții economici ȋn domeniul agricol deserviți direct de investiție (număr și denumire); * angajamentul privind asigurarea accesului public (fără taxe) la investiţia realizată prin proiect; * nominalizarea reprezentantului legal al UAT/ asociației înființate conform legislația națională pentru relaţia cu AFIR în derularea proiectului; * angajamentul de asigurare a cofinanțării, dacă este cazul. | 🞏 | 🞏 | 🞏 | 🞏 | 🞏 | 🞏 |
| 5.1 **Certificat de inregistrare fiscală**. | 🞏 | 🞏 | 🞏 | 🞏 | 🞏 | 🞏 |
| 5.2 Încheiere privind înscrierea în registrul asociaţiilor, definitivă si irevocabilă/ Certificat de înregistrare în registrul asociaţiilor şi fundaţiilor (în cazul asociațiilor înființate conform legislației naționale) | 🞏 | 🞏 | 🞏 | 🞏 | 🞏 | 🞏 |
| 5.2.1 Actul de înfiinţare şi statutul asociațiilor înființate conform legislației naționale. | 🞏 | 🞏 | 🞏 | 🞏 | 🞏 | 🞏 |
| 6. **Raport asupra utilizării programelor de finanţare nerambursabilă** întocmit de solicitant (va cuprinde obiective, tip de investiţie, lista cheltuielilor eligibile, costuri şi stadiul proiectului, perioada derulării proiectului) pentru solicitanţii care au mai beneficiat de finanţare nerambursabilă începând cu anul 2007 pentru aceleaşi tipuri de investiţii. | 🞏 | 🞏 | 🞏 | 🞏 | 🞏 | 🞏 |
| 7. **Documentul emis de ANPM, dacă solicitantul ȋl deține:**  **Clasarea notificării/Decizia etapei de încadrare ca document final** (prin care se precizează că proiectul nu se supune evaluării impactului asupra mediului şi nici evaluării adecvate)**/Acordul de mediu** emis de autoritatea teritorială competentă de protecția mediului conform Legii nr. 292/2018, cu modificările și completările ulterioare.  În situația în care solicitantul nu deține documentul final la momentul depunerii Cererii de Finanțare, termenul maxim de prezentare a documentului emis de ANPM va fi precizat în contractul de finanțare, în conformitate cu procedurile aprobate prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale, termen care va curge de la data semnării contractului de finanțare. | 🞏 | 🞏 | 🞏 | 🞏 | 🞏 | 🞏 |
| 8. Alte documente justificative (se vor specifica de către solicitant, după caz) | 🞏 | 🞏 | 🞏 | 🞏 | 🞏 | 🞏 |

Observaţii.......................................................................................................................

........................................................................................................................................

........................................................................................................................................

**Cererea de finanţare şi documentele anexate acesteia depuse de beneficiar pe suport de hârtie sunt:**

🞏**conforme**

🞏**neconforme**

**cu exemplarul depus on-line.**

Aprobat: Director CRFIR

*Nume/Prenume …………………….......*

*Semnătura*

Avizat: Şef Serviciu SIBA-CRFIR

*Nume/Prenume …………………….......*

*Semnătura*

Verificat: Expert 2 SIBA-CRFIR

*Nume/Prenume ……………………......*

*Semnătura*

Întocmit: Expert 1 SIBA-CRFIR

*Nume/Prenume ……………………......*

*Semnătura*

**Metodologie de completare pentru secțiunea II Pct C.:**

Expertul SIBA-CRFIR efectuează verificarea documentației încărcate on-line cu documentele originale depuse pe suport de hârtie, respectiv existența semnăturilor și a ștampilelor persoanelor autorizate, conținutul documentelor, dacă sunt completate toate rubricile din Cererea de Finanțare, valabilitatea documentelor sau alte aspecte în funcție de specificul fiecărui proiect apoi se consemnează (bifează) rezultatele. Se verifică de asemenea dacă documentația a fost depusă în termenul precizat în Notificarea beneficiarului privind selectarea Cererii de Finanțare și semnarea Contractului de Finanțare și se va consemna aceasta la rubrica „Observații”.

În cazul în care solicitantul a semnat electronic cu o semnătură bazată pe certificat digital calificat, nu este cazul verificării conformității documentelor **emise de acesta**.

În urma verificării, dacă nu au fost identificate neconformități se va trece în etapa de verificare din punct de vedere al respectării criteriilor de eligibilitate, a documentelor solicitate conform prevederilor din Ghid, în funcție de tipul proiectului rezultatele vor fi consemnate în secțiunea privind verificarea criteriilor de eligibilitate premergătoare încheierii contractului de finanțare.

Dacă se constată neconformități între Cererea de Finanțare pe suport de hârtie, dosarul cu documentele în original şi documentaţia on-line proiectul nu va fi contractat, deoarece beneficiarul nu şi-a respectat angajamentele asumate.

În această situație se va demara procedura de neîncheiere contractului de finanțare și încadrarea proiectului cu statut de contract neîncheiat, precum și notificarea beneficiarului în acest sens. Se va comunica un scan al Notei de neîncheiere a contractului și expertului cu atribuții de monitorizare de la nivel CRFIR precum și departamentelor din cadrul AFIR.

**D. Verificarea conformităţii şi eligibilităţii documentelor solicitate în vederea contractării**

**Numărul de înregistrare al Cererii de Finanţare (CF):**

F

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Document de verificat (exemplificare) | DA | NU | Nu este cazul |
| 1. Dosarul original după care s-a scanat, pentru conformitatea documentelor încărcate online | 🞏 | 🞏 | 🞏 |
| 2. Graficul de eşalonare a datoriilor către bugetul consolidat (în cazul în care beneficiarul figurează cu datorii restante fiscale) |  |  | 🞏 |
| 3. Adresă emisă de bancă/trezorerie cu datele de identificare ale acesteia, şi ale contului aferent proiectului FEADR (denumirea băncii/trezoreriei, codul IBAN al contului de operatiuni cu AFIR) |  |  | 🞏 |
| 4. Copia documentului de identitate al reprezentantului legal al beneficiarului |  |  | 🞏 |
| 5. Dovada achitării integrale a datoriei față de AFIR, inclusiv dobânzile și majorările de întârziere (dacă este cazul) |  |  | 🞏 |
| 6. Graficul de eşalonare anuală a plăților, asumat de beneficiar, inclusiv cea pentru decontarea T.V.A., unde este cazul. |  |  | 🞏 |

**În urma verificării documentelor de la secțiunea D proiectul poate fi încadrat cu statut:**

**eligibil;**

**neeligibil.**

**În urma efectuării verificărilor prevăzute la SECȚIUNEA II** Cererea de Finanţare este:

SELECTATĂ (se poate trece la pregătirea documentației în vederea încheierii contractului)

NESELECTATĂ PENTRU FINANŢARE (nu se semnează contractul de finanţare)

*Observaţii:* Se vor preciza neconcordanțele care afectează criteriile de selecție sau condițiile de eligibilitate, cererea de finanțare este neselectată pentru finanțare și nu se semnează contractul de finanțare.

Observaţii.......................................................................................................................

........................................................................................................................................

........................................................................................................................................

Aprobat: Director CRFIR

Nume/Prenume ……………………

Semnătura

Avizat: Şef Serviciu SIBA-CRFIR

Nume/Prenume ……………………

Semnătura

Verificat de: Expert 2 SIBA CRFIR

Nume/Prenume ……………………

Semnătura

Întocmit de: Expert 1 SIBA CRFIR

Nume/Prenume ……………………

Semnătura

**Metodologia de verificare pentru Secțiunea II. Pct D**

**Intervenția DR-27 din cadrul PS PAC 2023-2027:**

În urma transmiterii Notificării beneficiarului privind selectarea Cererii de Finanțare și semnarea Contractului de Finanțare, beneficiarul are obligația de a transmite documentele obligatorii menţionate mai jos.

În etapa a II-a de stabilire a eligibilității cererii de finanțare, la CRFIR, expertul SIBA verifică următoarele documente care se depun în același termen de depunere a cererii de finanțare și a documentelor anexe pe suport de hârtie, respectiv:

1. **Dosarul original după care s-a scanat, pentru conformitatea documentelor încărcate online.**

Solicitanții prezintă la contractare exemplarul original al Cererii de finanțare si a documentelor anexe în original, pentru conformitatea documentelor încărcate online. La AFIR nu se mai păstrează dosar pe suport hârtie. Solicitanții care au optat pentru utilizarea semnăturii electronice de către reprezentantul legal, nu vor mai prezenta în dosarul pe suport de hârtie decât documentele care au fost scanate, pentru conformitate cu documentele încărcate online. Anexa 1 sau documentele originale emise de el însuşi, convertite în PDF şi semnate electronic de către reprezentantul legal, nu mai trebuie listate si atașate, în dosarul pe suport hârtie. În cazul în care se vor constata neconcordanțe în urma verificării documentelor solicitate în vederea încheierii contractului de finanțare și/sau între documentele încărcate on-line și documentele depuse pe suport de hârtie, care pot afecta criteriile de selecție sau condiţiile de eligibilitate, cererea de finanţare se va declara neeligibilă/neselectată pentru finanțare, cu consecința neîncheierii contractului de finanțare și încadrarea proiectului cu statut de contract neîncheiat.

**2. Graficul de eşalonare a datoriilor către bugetul consolidat (în cazul în care beneficiarul figureaza cu datorii restante fiscale).**

Documentul se solicită beneficiarului doar în cazul în care în urma obţinerii de către AFIR a certificatului de atestare fiscală beneficiarul figurează cu datorii fiscale restante (documentul va fi solicitat beneficiarului prin intermediul informaţiilor suplimentare).

**3. Adresa emisă de bancă/trezorerie cu datele de identificare ale acesteia şi ale contului aferent proiectului FEADR (denumirea, adresa băncii/trezoreriei, codul IBAN al contului de operaţiuni cu AFIR).**

Expertul SIBA-CRFIR verifică dacă documentul este depus de beneficiar anterior încheierii contractului, în termenul precizat în notificarea de selecție.

În cazul în care solicitantul a prezentat, documentul de la bancă/trezorerie înaintea semnării contractului, expertul bifează DA. În caz contrar, va bifa NU, sub sancţiunea neîncheierii contractului de finanțare.

În cazul în care solicitantul a prezentat documentul de la bancă/trezorerie înaintea semnării contractului expertul verifică datele de identificare ale acesteia și ale contului aferent proiectului FEADR (denumirea, adresa instituției financiare, codul IBAN al contului în care se derulează operațiunile cu AFIR).

**4. Copia documentului de identitate al reprezentantului legal al beneficiarului.**

Expertul SIBA-CRFIR verifică dacă documentele sunt depuse de beneficiar, anterior încheierii contractului, în termenul precizat în notificarea de selecție.

Se va verifica documentul de identitate al solicitantului cu datele din cererea de finanțare.

**5. Dovada achitării integrale a datoriei față de AFIR, inclusiv dobânzile și majorările de întârziere (dacă este cazul).**

Expertul SIBA-CRFIR verifică dacă din documentele depuse de beneficiar reise că s-a achitat integral datoria față de AFIR, inclusiv dobânzile și majorările de întârziere.

Dacă din documente rezultă că nu s-a achitat integral datoria față de AFIR, inclusiv dobânzile și majorările de întârziere, se va bifa NU, expertul înscrie aceste constatări la rubrica Observaţii, sub sancţiunea neîncheierii contractului de finanțare.

**6. Graficul de eşalonare anuală a plăților, asumat de beneficiar, inclusiv cea pentru decontarea T.V.A., unde este cazul.**

Expertul SIBA-CRFIR verifică dacă documentele sunt depuse de beneficiar anterior încheierii contractului, în termenul precizat în notificarea de selecție.

Dacă documentele sunt depuse până la data precizată în notificare, expertul bifează DA. În caz contrar, va bifa NU, sub sancţiunea neîncheierii contractului de finanțare.

Notă:

În baza acordului reprezentantului legal al solicitantului, exprimat în cererea de finanțare, anterior semnării contractului de finanțare, expertul verifică în extrasul de cazier judiciar obtinut prin consultarea bazei de date a IGPR, ROCRIS că nu sunt înscrieri de natură economico-financiară pentru reprezentantul legal, și totodată, verifică în certificatul de atestare fiscală și cazierul fiscal al solicitantului, obtinute prin interogarea bazei de date ANAF accesând link-ul https://epatrim.fiscnet.ro/ că solicitantul nu are datorii fiscale si sociale restante și nu figurează cu înscrieri în cazierul fiscal.

În cazul în care exista înscrieri de natură economico-financiară, expertul AFIR va solicita prin informaţii suplimentare clarificări solicitantului pentru a se asigura că datele aferente obtinute din ROCRIS sunt actualizate cu eventuale Hotarari judecatoreşti, etc.

Solicitantul va fi informat cu privire la înscrierile de natură economico-financiară existente iar în răspunsul la informații suplimentare, fie va confirma ca datele identificate sunt actualizate, fie va prezenta Certificat de cazier judiciar fara înscrieri de natură economico-financiară.

În situaţia în care certificatele în cauză nu pot fi obţinute de AFIR, cazierul judiciar/certificatul de atestare fiscală/cazierul fiscal vor fi solicitate beneficiarului, caz în care expertul va verifica documentele depuse de beneficiar privind îndeplinirea condițiilor.

Dacă solicitantul nu are înscrise infracțiuni de natură economico-financiară, nu figurează cu datorii la bugetul consolidat sau nu are înscrieri în cazierul fiscal, acesta este eligibil pentru sprijin, iar expertul va bifa DA. În caz contrar, expertul bifează căsuța NU iar Cererea de finanțare devine neeligibilă.

Proiectul Tehnic de Execuție se va depune spre avizare la AFIR după încheierea contractului de finanțare.

Ulterior depunerii de către solicitant a dosarului original după care s-a scanat, expertul SIBA-CRFIR, verifică conformitatea documentelor încărcate online. Solicitantii care au optat pentru utilizarea semnăturii electronice, nu vor mai prezenta în dosarul pe suport de hârtie decât documentele care au fost scanate și cele originale emise de alte entităti pentru conformitate. Anexa 1 sau documentele originale emise de el însuși, convertite în PDF și semnate electronic, nu mai trebuie cuprinse, atașate, în dosarul pe hartie.

În cazul în care se vor constata neconcordanțe în urma verificării documentelor solicitate în vederea încheierii contractului de finanțare și/sau între documentele încărcate on-line și documentele depuse pe suport de hârtie, care pot afecta criteriile de selectie sau condiţiile de eligibilitate, cererea de finanţare se va declara neeligibilă/neselectată pentru finanțare, cu consecința neîncheierii contractului de finanțare și încadrarea proiectului cu statut de contract neîncheiat.

**În urma verificării documentelor de mai sus proiectul poate fi încadrat cu statut:**

1. **eligibil;**
2. **neeligibil.**

Solicitanții au obligația de a depune toate documentele menționate mai sus în vederea încheierii contractului de finanțare, o singură dată, în termenul precizat în Notificarea beneficiarului privind selectarea cererii de finanțare și semnarea contractului de finantare.

Pentru motive justificate corespunzător de beneficiar, pot fi aplicate totodată prevederile procedurale specifice referitoare la prelungirea termenului de depunere a documentelor obligatorii sau, se urmează procedura de neîncheiere a contractului de finanțare dacă nu se prezintă documentele obligatorii pentru contractare.

Dacă în urma verificării documentelor se constată că sunt îndeplinite condițiile de eligibilitate, proiectul este declarat eligibil în vederea încheierii contractului de finanțare.

În cazul nedepunerii unui document din categoria documentelor obligatorii pentru care beneficiarul și-a asumat angajamentul depunerii la momentul înregistrării cererii de finanțare, beneficiarul va fi notificat cu privire la neîncheierea contractului urmare a nerespectării angajamentului asumat la data depunerii cererii de finanțare.