Anexa 2.2 - Grila de evaluare tehnico-economică a cererilor de finanțare

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **EVALUAREA TEHNICO-ECONOMICĂ** | Maxim | Minim |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **1. RELEVANŢA ȘI OPORTUNITATEA PROIECTULUI** | **30** | **15** |
| * 1. **Contribuţia proiectului la obiectivele PNRR, Măsura de investiții I.4, sub-măsura 1 și sub-măsura 2** | **20** | **11** |
| 1.1.1. Contribuția proiectului la obiectivele măsuri de investiții I.4, sub-măsura 1 și sub-măsura 2 din cadrul PNRR, prin economiile înregistrate în producție și/sau asamblare și reciclare ca urmare a implementării proiectului: | 10 | 6 |
| * >20% = 10 puncte |  |  |
| * între 16% și 20% (inclusiv 20%) = 8 puncte |  |  |
| * între 10% (inclusiv) și 15% (inclusiv 15%) = 6 puncte |  |  |
| 1.1.2. Proiectul este în randamentul global brut în condițiile ISO: | 5 | 3 |
| * mai mare de 90% = 5 puncte |  |  |
| * între 85% și 90% (inclusiv 90%) = 4 puncte |  |  |
| * între 80% și 85% (inclusiv 80%) = 3 puncte |  |  |
| 1.1.3. Contribuția proiectului la reducerea emisiilor de CO2, în funcție de energia electrică produsă | 5 | 2 |
| * peste 1500 tone echivalent CO2/an           5 puncte |  |  |
| * (500 – 1500 tone) echivalent CO2/an      3 puncte |  |  |
| * <=500) tone echivalent CO2/an 2 puncte |  |  |
| **1.2. Impactul proiectului asupra societății și mediului** | **6** | **3** |
| * RIRE mai mare ca 14% = 6 puncte |  |  |
| * RIRE între 10% şi 14%, inclusiv = 5 puncte |  |  |
| * RIRE între 7 şi 10%, inclusiv = 4 puncte |  |  |
| * RIRE mai mică de 7% = 3 puncte |  |  |
| **1.3. Contribuțía la obiectivul regional privind crearea locurilor de muncă** | **4** | **1** |
| Numărul de locuri de muncă directe nou create (după punerea în funcțiune a investiției) |  |  |
| * 1 loc de muncă nou creat = 1 punct |  |  |
| * Între 2-5 locuri de muncă nou create = 2 puncte |  |  |
| * Între 6-10 locuri de muncă nou create = 3 puncte |  |  |
| * Peste 11 locuri de muncă nou create = 4 puncte |  |  |
| **2. MATURITATEA ȘI CALITATEA PREGĂTIRII PROIECTULUI** | **40** | **20** |
| **2.1 Calitatea propunerii tehnice -** Soluţia tehnică propusă în cadrul proiectului corespunde nivelului actual de performanţă în domeniu şi este viabilă, sustenabilă şi adecvată obiectivelor proiectului  *(punctajul pentru subcriterii se însumează)* | **15** | **9** |
| 2.1.1 Calitatea analizei opțiunilor, respectiv principalele alternative analizate și modul de justificare alegerii celei mai bune opţiuni pentru implementare = maxim 5 puncte  ***Planul de afaceri acoperă aspecte legate de (dar fără a se limita la) descrierea generală a afacerii, dovedește că proiectul va deveni profitabil într-un interval de timp rezonabil (de exemplu, anul 2-3 al operațiunilor), activitatea pe care o implică și calendarul de punere în aplicare, contribuția la dezvoltarea regională (numărul de locuri de muncă nou create și așa mai departe), planificarea operațională, planul financiar cu indicatori de performanță privind eficiența și viabilitatea economică (de exemplu, NPV și RIRE pozitive) și este semnat de beneficiarul prezentat?***  ***Secțiunea din cererea de finanțare, ACB, Planul de afaceri.*** | 5 | 3 |
| 2.1.2. Solicitantul a efectuat analiza riscului tehnologic estimat pentru noua configuraţie tehnologică, după însuşirea concluziilor şi recomandărilor SF *(punctajul se acordă în funcție de detaliile prezentate în studiul de fezabilitate) =* maxim 5 puncte | 5 | 3 |
| * au fost parcurse toate etapele analizei de risc, există documente şi nu sunt înregistrate reacţii adverse. |  |  |
| * au fost parcurse parţial etapele analizei de risc, există documente şi nu sunt înregistrate reacţii adverse |  |  |
| * nu există documente care să ateste parcurgerea parţialǎ a etapelor analizei de risc sau există reacţii adverse |  |  |
| 2.1.3. Descrierea soluției tehnice propuse este conform Directivei 2012/27/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 25 octombrie 2012 privind eficiența energetică, de modificare a Directivelor 2009/125/CE şi 2010/30/UE şi de abrogare a Directivelor 2004/8/CE şi 2006/32/CE, = maxim 5 puncte  ***Investiția trebuie să demonstreze eficiența și viabilitatea economică în timpul implementării și 5 ani de la data finalizării acesteia, în conformitate cu planul de afaceri definit în capitolul I din Ghidul solicitantului***  ***Se probează prin planul de afaceri.*** | 5 | 3 |
| **2.2. Calitatea propunerii financiare -** Bugetul proiectului este corelat cu obiectivele, activităţile si resursele proiectului, include cheltuielile necesare pentru proiect, iar costurile sunt realiste dovedite prin respectarea urmatoarelor elemente**:**  (*punctajul pentru subcriterii se însumează*)  ***Mecanismul de finanțare și propunerea de buget:***   * ***Se identifică un mecanism de finanțare în care se face diferența între fondurile proprii ale solicitantului și sursele de cofinanțare.*** * ***Sunt indicate resursele financiare utilizate pentru implementarea proiectului.*** * ***Propunerea de buget corespunde operațiunilor descrise în partea tehnică.*** * ***Bugetul proiectului este defalcat pe categorii de cheltuieli, transparent și coerent.***   ***Secțiunea Analiza Cost Beneficiu a Cererii de finanțare (se va asigura ca resursele financiare sunt corect distribuite pe surse de finanțare) si anexele la Secțiunea Buget a Cererii de finantare (se va urma defalcarea bugetului pe categorii de cheltuieli, precum si modul de calculare a costurilor eligibile totale)/Secțiunea Buget a Cererii de finantare (se va avea ca scop corelarea liniilor bugetare cu operațiunile proiectului)*** | **15** | **8** |
| 2.2.1. Costurile investiţionale sunt adecvate (în acord cu CAPEX/OPEX estimat pentru tehnologia / mărimea proiectului propus), corect calculate, detaliate, coerente şi realiste, determinate conform devizului general întocmit confom HG nr. 907/2015 = maxim 4 puncte | 4 | 2 |
| 2.2.2. Costurile estimate pe categorii de cheltuieli şi pe activităţi sunt corect calculate faţă de obiectivele propuse şi rezultatele estimate  Verificarea aritmetica a costurilor cu devizul și a cheltuielilor cu activitățile = maxim 2 puncte | 2 | 1 |
| 2.2.3. Costurile proiectului respectă prevederile legislaţiei = max 2 puncte | 2 | 1 |
| 2.2.4. Analiza cost-beneficiu este coerentă cu parametrii și metodologia recomandată în Ghidul Solicitantului = maxim 7 puncte | 7 | 4 |
| * Metodologia și etapele de elaborare a analizei cost-beneficiu sunt aplicate corect în conformitate cu furnizarea ghidului COM ACB și susținute cu informații detaliate – 3 puncte * Proiecțiile veniturilor și cheltuielilor de operare sunt realiste, suficient justificate, fundamentate pe date corecte și surse verificabile – 4 puncte |  |  |
| **2.3. Planul de activități și obiectivele proiectului sunt corelate cu graficul de implementare dovedite prin respectarea următoarelor elemente**  *(punctajul pentru subcriterii se însumează)* | **4** | **1,5** |
| 2.3.1 Planul de activităţi este realist, fezabil și este suficient detaliat și corelat cu obiectivele proiectului atât în faza de pregătire, cât şi în perioada implementării acestuia = maxim 2 puncte | 2 | 1 |
| 2.3.2. Întreaga durată a proiectului este estimată în mod realist şi fezabil, iar desfăşurarea în timp a activităţilor este eşalonată corect = maxim 2 puncte | 2 | 1 |
| **2.4. Maturitatea proiectului - existența principalelor avize relevante pentru proiect** | **3** | **0** |
| 2.4.1. Existenţa autorizaţiei de construire pentru investiţia de bază la depunerea CRF = maxim 1 puncte | 1 | 0 |
| * Există autorizaţia de construire la depunerea CRF = 0,5 puncte | 0,5 | 0 |
| * Existenţa, la depunerea CRF, a dovezii depunerii documentaţiei pentru obţinerea autorizaţiei de construire pentru investiţia de bază =0,5 punct | 0,5 | 0 |
| * Nu există autorizaţia/dovada depunerii documentaţiei = 0 puncte | 0 | 0 |
| 2.4.2. Alte avize relevante pentru implementarea proiectului identificate de solicitant în funcție de tipul de lucrări și legislația în vigoare = maxim 2 puncte  - existenta altor avize – 2 puncte  - nu exista alte avize – 0 puncte | 2 | 0 |
| *In cazul in care avizele de la punctele 2.4.1. si 2.4.2. nu sunt relevante pentru tipul de proiecte promovate, întregul punctaj se acordă criteriului 2.4.* |  |  |
| **2.5**. **Riscurile identificate sunt complete, relevante, iar măsurile de prevenire, diminuare și management ale acestora sunt prezentate şi detaliate** | **3** | **1,5** |
| Riscurile identificate sunt complete și realiste = 1,5 puncte |  |  |
| Mecanismele de gestionare a riscurilor sunt adecvate și realiste = 1,5 puncte |  |  |
| **3. SUSTENABILITATEA PROIECTULUI** | **10** | **5** |
| 3.1. Solicitantul a identificat adecvat și complet aspectele tehnice și instituționale pentru asigurarea continuității proiectului = max 3 puncte | 3 | 1,5 |
| 3.2. Corectitudinea modului de realizare a analizei de sustenabilitate financiară = max 3 puncte | 3 | 1,5 |
| 3.3. Verificarea sustenabilității financiare = max 4 puncte (punctajele de mai jos se adună) | 4 | 2 |
| * Sursele privind intrările și ieșirile de numerar sunt complete și realiste = 2 puncte |  |  |
| * Fluxul de numerar net cumulat este pozitiv sau egal cu 0 pe fiecare an al perioadei de referință – 2 puncte |  |  |
| **4. COMPETITIVITATE** | **20** | **10** |
| Acordarea punctajului:   * Valoarea cea mai mică a ajutorului de stat solicitat (Euro/MW) - 20 pct * Valoarea cea mai mare a ajutorului de stat solicitat (Euro/MW) - 0 pct * Valorile intermediare ale ajutorului de stat solicitat (Euro/MW) se calculează conform ecuației dreptei:   ax + b = y, unde:  x este valoarea ajutorului de stat solicitat  y este punctajul obținut  a și b sunt coeficienții dreptei, care se vor calcula înlocuind valorile x și y în ecuația dreptei după cum urmează;  Când x este valoarea maximă a ajutorului de stat solicitat, y este 0  Când x este valoarea minimă a ajutorului de stat solicitat, y este 10  ***Valoarea ajutorului de stat solicitat nu depășește valoarea costului eligibil rezultată din aplicarea metodologiei de calcul prezentată la Cap. 1.7 din ghid*** |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Punctaj total | **100** | **50** |
| Proiectul întrunește punctajul minim de calificare pe fiecare criteriu major? | **da** | **nu** |
| Proiectul este admis din punct de vedere tehnico-economic | **da** | **nu** |
| Proiectul se califică cu punctajul | **Maxim punctaj** | |