Anexa 6.1.2.b SUERD

GRILA DE ANALIZĂ A CONFORMITATII ȘI CALITĂȚII

**STUDIULUI DE FEZABILITATE / DOCUMENTAŢIEI DE AVIZARE A** **LUCRĂRILOR DE INTERVENŢII**

**(DUPĂ CAZ)**

Conform HG 28/2008, privind aprobarea conținutului-cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții

|  |
| --- |
| Numele Proiectului:  Solicitant:  Codul SMIS:  Locaţia de Implementare a Proiectului:  Durata Proiectului:  Număr Proiect: |

| **NR. CRT.** | **ASPECTE DE VERIFICAT** | **DA** | **NU** | **NU ESTE CAZUL** | **OBSERVAŢII** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |
| **I** | ***Criterii generale privind conţinutul*** |  |  |  |  |
| **1** | Partea scrisă cuprinde foaia de capăt în care sunt prezentate:? |  |  |  |  |
| * denumirea proiectului (titlul); |  |  |  |  |
| * denumirea obiectivului |  |  |  |  |
| * numele proprietarului / beneficiarului / deţinătorului   imobilului, cu orice titlu, indiferent de regimul juridic al acestuia; |  |  |  |  |
| * datele proiectantului; |  |  |  |  |
| * numărul proiectului / contractului / anul; |  |  |  |  |
| * faza de proiectare; |  |  |  |  |
| * data elaborării proiectului. |  |  |  |  |
| **2** | Partea scrisă conține lista cu semnături ale reprezentantului legal și a intregului colectiv de elaborare?  - numele şi coordonatele, proiectantului general, al şefului de proiect complex (arhitect specialist/expert atestat MC), al şefului de proiect (arhitect cu drept de semnatură atestat OAR), al proiectanţilor de specialitate, cu precizarea numelui, profesiei calităţii / responsabilităţii pe care au avut-o la elaborarea documentaţiei; |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| **3** | Există și se respectă structura Părții Scrise conform prevederilor din HG nr.28/2008 privind aprobarea conţinutului-cadru al documentaţiei tehnico-economice aferente investiţiilor publice, precum şi a structurii şi metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiţii şi lucrări de intervenţii, respectiv Anexa 3. Conţinutul cadru al documentaţiei de avizare a lucrărilor de intervenţii/ respectiv Anexa 2 Conţinutul cadru al al studiului de fezabilitate? |  |  |  |  |
| **4** | Există și se respectă structura Capitolului *Date Generale*? |  |  |  |  |
| 1. Denumirea obiectivului de investiţii; |  |  |  |  |
| 2.amplasamentul (judeţul, localitatea, strada, numărul); |  |  |  |  |
| 3.titularul investiţiei; |  |  |  |  |
| 4.beneficiarul investiţiei; |  |  |  |  |
| 5.elaboratorul documentaţiei. |  |  |  |  |
| **5** | Există și se respectă structura Capitolului *Descrierea investiţiei*? Pentru DALI |  |  |  |  |
| 1.situaţia existentă a obiectivului de investiţii: |  |  |  |  |
| - starea tehnică, din punctul de vedere al asigurării cerinţelor esenţiale de calitate în construcţii, potrivit legii; |  |  |  |  |
| - valoarea de inventar a construcţiei, după caz; |  |  |  |  |
| - actul doveditor al forţei majore, după caz; |  |  |  |  |
| 2.concluziile raportului de expertiză tehnică: |  |  |  |  |
| - prezentarea a cel puţin două opţiuni; |  |  |  |  |
| - recomandarea expertului asupra soluţiei optime din punct de vedere tehnic şi economic, de dezvoltare în cadrul documentaţiei de avizare a lucrărilor de intervenţii. |  |  |  |  |
| **6** | Există și se respectă structura Capitolului *Date tehnice ale investiţiei*:? Pentru DALI |  |  |  |  |
| 1.descrierea lucrărilor de bază şi a celor rezultate ca necesare de efectuat în urma realizării lucrărilor de bază; |  |  |  |  |
| 2.descrierea, după caz, a lucrărilor de modernizare efectuate în spaţiile consolidate/reabilitate/reparate; |  |  |  |  |
| 3.consumuri de utilităţi: |  |  |  |  |
| a)necesarul de utilităţi rezultate, după caz în situaţia executării unor lucrări de modernizare; |  |  |  |  |
| b)estimări privind depăşirea consumurilor iniţiale de utilităţi. |  |  |  |  |
| **7** | Există descrisă situaţia actuală şi informaţii despre entitatea responsabilă cu implementarea proiectului; *(în cazul SF)* |  |  |  |  |
| **8** | Există și se respectă structura Capitolului descrierea investiţiei: *(în cazul SF)*:  a) concluziile studiului de prefezabilitate sau ale planului detaliat de investiţii pe termen lung (în cazul în care au fost elaborate în prealabil) privind situaţia actuală, necesitatea şi oportunitatea promovării investiţiei, precum şi scenariul tehnico-economic selectat;  b) scenariile tehnico-economice prin care obiectivele proiectului de investiţii pot fi atinse (în cazul în care, anterior studiului de fezabilitate, nu a fost elaborat un studiu de prefezabilitate sau un plan detaliat de investiţii pe termen lung):  - scenarii propuse (minimum două);  - scenariul recomandat de către elaborator;  - avantajele scenariului recomandat;  c) descrierea constructivă, funcţională şi tehnologică, după caz; |  |  |  |  |
| **9** | Există și se respectă structura Capitolului referitor la datele tehnice ale investiţiei: *(în cazul SF)*:  a) zona şi amplasamentul;  b) statutul juridic al terenului care urmează să fie ocupat;  c) situaţia ocupărilor definitive de teren: suprafaţa totală, reprezentând terenuri din intravilan/extravilan;  d) studii de teren:  - studii topografice cuprinzând planuri topografice cu amplasamentele reperelor, liste cu repere în sistem de referinţă naţional;  - studiu geotehnic cuprinzând planuri cu amplasamentul forajelor, fişelor complexe cu rezultatele determinărilor de laborator, analiza apei subterane, raportul geotehnic cu recomandările pentru fundare şi consolidări;  - alte studii de specialitate necesare, după caz;  e) caracteristicile principale ale construcţiilor din cadrul obiectivului de investiţii, specifice domeniului de activitate, şi variantele constructive de realizare a investiţiei, cu recomandarea variantei optime pentru aprobare;  f) situaţia existentă a utilităţilor şi analiza de consum:  - necesarul de utilităţi pentru varianta propusă promovării;  - soluţii tehnice de asigurare cu utilităţi;  g) concluziile evaluării impactului asupra mediului; |  |  |  |  |
| **10** | Există și se respectă structura Capitolului *Durata de realizare şi etapele principale:*  - graficul de realizare a investiţiei; |  |  |  |  |
| **11** | Există şi se respectă structura Capitolului *Costurile estimative ale investiţiei*:? |  |  |  |  |
| 1. Valoarea totală cu detalierea pe structura Devizului General (conform Anexei 5 la HG.28 din 2008); |  |  |  |  |
| 1. Eşalonarea costurilor coroborate cu graficul de realizare a investiţiei. |  |  |  |  |
| **12.1[[1]](#footnote-1)** | Există şi se respectă structura Capitolului *Analiza cost-beneficiu (în cazul SF)*:  1. identificarea investiţiei şi definirea obiectivelor, inclusiv specificarea perioadei de referinţă;  2. analiza opţiunilor \*1);  3. analiza financiară, inclusiv calcularea indicatorilor de performanţă financiară: fluxul cumulat, valoarea actuală netă, rata internă de rentabilitate şi raportul cost-beneficiu;  4. analiza economică\*2), inclusiv calcularea indicatorilor de performanţă economică: valoarea actuală netă, rata internă de rentabilitate şi raportul cost-beneficiu;  5. analiza de senzitivitate;  6. analiza de risc.  \* 1 Varianta zero ( varianta fără investiție), varianta maxima (varianta cu investiție maxima), varianta medie (varianta cu investiție medie); se va preciza varianta selectată.  \*\* 2) Este obligatorie doar în cazul investițiilor publice majore. |  |  |  |  |
| **12.2** | Există şi se respectă structura Capitolului *Indicatori de apreciere a eficienţei economice (în cazul DALI)*:  -analiza comparativă a costului realizării lucrărilor de intervenţii faţă de valoarea de inventar a construcţiei. |  |  |  |  |
| **13** | Există şi se respectă structura Capitolului *Sursele de finanţare a investiţiei*. Sursele de finanţare a investiţiei se constituie în conformitate cu legislaţia în vigoare şi constau în fonduri proprii, credite bancare, fonduri de la bugetul de stat/bugetul local, credite externe garantate sau contractate de stat, fonduri externe nerambursabile şi alte surse legal constituite. |  |  |  |  |
| **14** | Există şi se respectă structura Capitolului *Estimări privind forţa de muncă ocupată prin realizarea investiţiei:*  1.număr de locuri de muncă create în faza de execuţie;  2.număr de locuri de muncă create în faza de operare. |  |  |  |  |
| **15** | Există şi se respectă structura Capitolului *Principalii indicatori tehnico - economici ai investiţiei*?: |  |  |  |  |
| 1.valoarea totală (INV), inclusiv TVA (mii lei)  (în preţuri - luna, anul, 1 euro = .... lei),  din care:  - construcţii-montaj (C+M); |  |  |  |  |
| 2.eşalonarea investiţiei (INV/C+M):  - anul I;  - anul II;  3.durata de realizare (luni); |  |  |  |  |
| 4.capacităţi (în unităţi fizice şi valorice); |  |  |  |  |
| 5.alţi indicatori specifici domeniului de activitate în care este realizată investiţia, după caz. |  |  |  |  |
| **16** | Sunt întocmite Devizele pe Obiect), conform Structura Devizului pe Obiect (Capitolul C) - Anexa 4 și 6 la HG nr.28/2008 |  |  |  |  |
| **17** | Există și se respectă structura Capitolului *Avize şi acorduri de principiu*, conform prevederi HG nr.28/2008 privind aprobarea conţinutului-cadru al documentaţiei tehnico-economice aferente investiţiilor publice, precum şi a structurii şi metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiţii şi lucrări de intervenţii |  |  |  |  |
| **18** | Devizul General este elaborat conform Metodologiei din 9 ianuarie 2008 privind elaborarea devizului general pentru obiective de investiţii şi lucrări de intervenţii - Anexa 4 din HG nr.28/2008 și conține costuri aferente tuturor intervențiilor cuprinse în SF/DALI? |  |  |  |  |
| **19** | Există planşe pentru toate obiectele de investiție, pentru toate specialitățile? |  |  |  |  |
| **20** | Există planşe referitoare la: |  |  |  |  |
| 1.plan de amplasare în zonă (1:25000 -1:5000); |  |  |  |  |
| 2.plan general (1:2000 -1:500); |  |  |  |  |
| 3.planuri şi secţiuni generale de arhitectură, rezistenţă, instalaţii, sistematizare verticală, amenajare peisageră, design interior, după caz, inclusiv planuri de coordonare a tuturor specialităţilor ce concură la realizarea proiectului. |  |  |  |  |
| 4.planuri speciale, profile longitudinale, profile transversale, etc., după caz. |  |  |  |  |
| **21** | Există planşe de releveu, care să prezinte evoluţia în timp și/sau situația la momentul elaborării SF/D.A.L.I.? |  |  |  |  |
| **22** | Planşele sunt numerotate/codificate, prezintă cartuş (cu format şi conținut conform standardelor) şi semnăturile proiectanților? |  |  |  |  |
| **22** | Planșele sunt ștampilate și semnate de: |  |  |  |  |
| șeful de proiect complex, expert/specialist? |  |  |  |  |
| șeful de proiect, cu ștampila pătrată de arhitect cu drept de semnatură, conform reglementări OAR? |  |  |  |  |
| **23** | Sunt obținute avizele pentru devierile de rețele necesare de la proprietarii/operatorii lor, dacă este cazul? |  |  |  |  |
| **24** | Există specificaţii şi descrieri tehnice pentru organizarea de şantier cu descrierea sumară, demolări, devieri de rețele, căi de acces provizorii, alimentare cu apă, energie electrică, termică, telecomunicații? |  |  |  |  |
| **25** | Documentele anexate la cererea de finantare care demonstreaza dreptul solicitantului/partenerilor de a executa lucrarile propuse, sunt cuprinzatoare fata de interventiile propuse a fi realizate prin proiect? |  |  |  |  |
|  | NOTA 1. Acolo unde se constată diferenţe între documentele de proprietate/administrare/ superficie/folosinţă, prezentate la depunere şi suprafeţele identificate în documentaţia tehnico-economică, se va solicita un Memoriu tehnic din partea proiectantului care să stabilească dacă proiectul poate fi considerat funcţional fără acele investiţii/obiecte asupra cărora s-au constatat unele probleme marginale. În situaţia în care proiectantul argumentează în Memoriul tehnic că proiectul nu este funcţional fără acele lucrări, proiectul va fi respins.  În situaţia în care proiectantul argumentează în Memoriul tehnic că proiectul este funcţional fără acele lucrări, solicitantul se angajează să scoată acele lucrări în afara proiectului, prin reproiectare, dacă este cazul şi să elimine cheltuielile corespunzătoare din bugetul proiectului. Noua documentaţie tehnico-economică reproiectată şi bugetul proiectului pot face subiectul evaluării tehnico-economice sau a unei evaluări tehnico-economice simplificate, conform prevederilor procedurale. |  |  |  |  |
| **II** | ***Criterii specifice privind aspectele calitative ale SF/DALI*** |  |  |  |  |
| **1** | Exista o corespondenta intre obiectele de investiţie din cadrul SF/DALI si cele descrise în cererea de finanțare? |  |  |  |  |
| **2** | Există specificaţii şi descrieri tehnice pentru toate specialitățile: arhitectură, rezistență, instalații interioare şi exterioare, rețele edilitare, tehnologii, componente artistice, sistematizare verticală, amenajări peisagere, design interior, etc., după caz? |  |  |  |  |
| **3** | Graficul general de realizare a lucrării este corelat cu cel prezentat în cadrul Cererii de Finanţare (se va avea în vedere termenul limită de implementare a proiectului care nu poate depăşi termenul prevăzut în documentele de programare) .Este corect estimat ca și perioade de realizare ( conform tehnologiilor de execuție,etc.) |  |  |  |  |
| **4** | Graficul de realizare a investiţiei respectă termenele limită ale programului de finanțare? |  |  |  |  |
| **5** | D.A.L.I. s-a elaborat pe baza concluziilor raportului de expertiză tehnică, si (dupa caz) auditul energetic, luându-se în calcul inclusiv scenariul recomandat de către elaboratorul expertizei tehnice, respectiv auditului energetic? |  |  |  |  |
| **6** | Se respectă studiile, analizele, rapoartele de specialitate, necesare fundamentării diferitelor tipuri de intervenții, pentru toate specialitățile, după caz, luându-se în calcul inclusiv scenariile recomandate prin acestea ? |  |  |  |  |
| **7** | Există si se respecta prevederile din:? |  |  |  |  |
| 1. certificatul de urbanism; |  |  |  |  |
| 2. avizele de principiu obținute până la data depunerii cererii de finanțare privind asigurarea utilităţilor (energie termică şi electrică, gaz metan, apă - canal, telecomunicaţii etc.); |  |  |  |  |
| 3.acordul de mediu/actul administrativ al autorității competente; |  |  |  |  |
| 4.alte avize şi acorduri de principiu specifice tipului de intervenţie. |  |  |  |  |
| **8** | Planşele de specialități sunt corelate cu specificațiile tehnice pentru specialități? |  |  |  |  |
| **9** | La SF/DALI partea scrisă este corelată cu partea desenată ? |  |  |  |  |
| **10** | Există corelare între Devizul general si Devizele pe obiecte? |  |  |  |  |

*Proiectul va fi respins automat pentru situaţia bifării cu NU la unul din următoarele criterii:*

* *la punctul I criteriile 3,11.1, 18*
* *la punctul II criteriile 5, 6, 7*

*\*\* În cazul bifării cu NU la oricare dintre celelalte criterii proiectul nu se va respinge, se vor cere clarificări, în funcție de prevedrile ghidului specific și se vor formula recomandări de îmbunătățire a documentației tehnico-economice, cu verificarea soluţionării acestora în cadrul OI, cel târziu în etapa precontractuală.*

*Proiectul se va puncta în baza documentației tehnico-economice anexată la depunerea cererii de finanțare*

|  |
| --- |
| **CLARIFICĂRI SOLICITATE DA  NU** |

|  |
| --- |
| **CONCLUZII:** |

|  |
| --- |
| **Întocmit: Data:**  **Nume și prenume : Semnătura:** |

**GRILA DE ANALIZĂ A CONFORMITATII ȘI CALITĂȚII**

**DOCUMENTAŢIEI DE AVIZARE A** **LUCRĂRILOR DE INTERVENŢII**

**(DALI)**

Conform Hotărârii nr. 907 din 29 noiembrie 2016 privind etapele de elaborare şi conţinutul-cadru al documentaţiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiţii finanţate din fonduri publice

|  |  |
| --- | --- |
| **Programul Operaţional Regional 2014-2020** | |
| Axa prioritara |  |
| Prioritatea de investitii |  |
| Operatiunea *-* |  |
| Titlul cererii de finanţare: |  |
| Nr. apel de proiecte |  |
| Cod SMIS |  |
| Nr inregistrare: |  |
| Solicitantul: |  |

| **NR. CRT.** | **ASPECTE DE VERIFICAT** | **DA** | **NU** | **N/A** | **Observatii** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **I** | **CRITERII GENERALE PRIVIND CONŢINUTUL** |  |  |  |  |
|  | Partea scrisă cuprinde **foaia de capăt** în care sunt prezentate informaţiile generale privind obiectivul de investiţii, conform precizarilor din capitolul 1, sectiunea A *Piese scrise,* din cadrul anexei 5 la HG 907/2016:   * Denumirea obiectivului de investiţii? * Ordonator principal de credite/investitor? * Ordonator de credite (secundar/terţiar)? * Beneficiarul investiţiei? * Elaboratorul documentaţiei de avizare a lucrărilor de intervenţie?   Se precizeaza, de asemenea, data elaborarii/actualizarii documentatiei si faza de proiectare? |  |  |  |  |
|  | Partea scrisă conține **lista cu semnături** prin care elaboratorul documentatiei îşi însuşeşte şi asumă datele şi soluţiile propuse, şi care va conţine cel puţin următoarele date:   * nr. ....../ dată contract? * numele şi prenumele în clar ale proiectanţilor pe specialităţi, ale persoanei responsabile de proiect - şef de proiect/director de proiect, inclusiv semnăturile acestora şi ştampila? |  |  |  |  |
|  | Există și se respectă structura **Părții Scrise** conform prevederilor din legislația în vigoare – HG 907/2016 *privind etapele de elaborare şi conţinutul-cadru al documentaţiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiţii finanţate din fonduri publice,* respectiv cele din Anexa 5. Documentaţie de Avizare a Lucrărilor de Intervenţii\*1)?  *\*1) Continutul cadru al DALI poate fi adaptat, în functie de specificul și complexitatea obiectivului de investitii propus.* |  |  |  |  |
|  | Sunt prezentate informații privind**Situaţia existentă şi necesitatea realizării lucrărilor de intervenţii,** conform precizarilor din capitolul 2, sectiunea A *Piese scrise,* din cadrul anexei 5 la HG 907/2016:   * + Prezentarea contextului: politici, strategii, legislaţie, acorduri relevante, structuri instituţionale şi financiare?   + Analiza situaţiei existente şi identificarea necesităţilor şi a deficienţelor?   + Obiective preconizate a fi atinse prin realizarea investiţiei publice? |  |  |  |  |
|  | Sunt prezentate informații privind**Descrierea construcţiei existente,** conform precizarilor din capitolul 3, sectiunea A *Piese scrise,* din cadrul anexei 5 la HG 907/2016**:** |  |  |  |  |
| * + Particularităţi ale amplasamentului? |  |  |  |  |
| * + Regimul juridic? |  |  |  |  |
| * + Caracteristici tehnice şi parametri specifici? |  |  |  |  |
| * + Analiza stării construcţiei, pe baza concluziilor expertizei tehnice şi/sau ale auditului energetic, precum şi ale studiului arhitecturalo-istoric în cazul imobilelor care beneficiază de regimul de protecţie de monument istoric şi al imobilelor aflate în zonele de protecţie ale monumentelor istorice sau în zone construite protejate? |  |  |  |  |
| * + Starea tehnică, inclusiv sistemul structural şi analiza diagnostic, din punctul de vedere al asigurării cerinţelor fundamentale aplicabile, potrivit legii? |  |  |  |  |
| * + Actul doveditor al forţei majore, după caz? |  |  |  |  |
|  | Sunt prezentate informații privind **Concluziile expertizei tehnice şi, după caz, ale auditului energetic, concluziile studiilor de diagnosticare**\*2),conform precizarilor din capitolul 4, sectiunea A *Piese scrise,* din cadrul anexei 5 la HG 907/2016:  a) clasa de risc seismic?  b) prezentarea a minimum două soluţii de intervenţie?  c) soluţiile tehnice şi măsurile propuse de către expertul tehnic şi, după caz, auditorul energetic spre a fi dezvoltate în cadrul documentaţiei de avizare a lucrărilor de intervenţii?  d) recomandarea intervenţiilor necesare pentru asigurarea funcţionării conform cerinţelor şi conform exigenţelor de calitate?  *\*2) Studiile de diagnosticare pot fi: studii de identificare a alcătuirilor constructive ce utilizează substanţe nocive, studii specifice pentru monumente istorice, pentru monumente de for public, situri arheologice, analiza compatibilităţii conformării spaţiale a clădirii existente cu normele specifice funcţiunii şi a măsurii în care aceasta răspunde cerinţelor de calitate, studiu peisagistic sau studii, stabilite prin tema de proiectare.* |  |  |  |  |
|  | Sunt prezentate informații privind **Identificarea scenariilor/opţiunilor tehnico-economice (minimum două) şi analiza detaliată a acestora,** conform precizarilor din capitolul 5, sectiunea A *Piese scrise,* din cadrul anexei 5 la HG 907/2016: |  |  |  |  |
| * Soluţia tehnică, din punct de vedere tehnologic, constructiv, tehnic, funcţional-arhitectural şi economic, cuprinzând:  1. descrierea principalelor lucrări de intervenţie ? 2. Descrierea, după caz, şi a altor categorii de lucrări incluse în soluţia tehnică de intervenţie propusă, respectiv hidroizolaţii, termoizolaţii, repararea/înlocuirea instalaţiilor/echipamentelor aferente construcţiei, demontări/montări, debranşări/branşări, finisaje la interior/exterior, după caz, îmbunătăţirea terenului de fundare, precum şi lucrări strict necesare pentru asigurarea funcţionalităţii construcţiei reabilitate? 3. analiza vulnerabilităţilor cauzate de factori de risc, antropici şi naturali, inclusiv de schimbări climatice ce pot afecta investiţia? 4. informaţii privind posibile interferenţe cu monumente istorice/de arhitectură sau situri arheologice pe amplasament sau în zona imediat învecinată; existenţa condiţionărilor specifice în cazul existenţei unor zone protejate? 5. caracteristicile tehnice şi parametrii specifici investiţiei rezultate în urma realizării lucrărilor de intervenţie? |  |  |  |  |
| * Necesarul de utilităţi rezultate, inclusiv estimări privind depăşirea consumurilor iniţiale de utilităţi şi modul de asigurare a consumurilor suplimentare? |  |  |  |  |
| * Durata de realizare şi etapele principale corelate cu datele prevăzute în graficul orientativ de realizare a investiţiei, detaliat pe etape principale? |  |  |  |  |
| * Costurile estimative ale investiţiei? |  |  |  |  |
| * Sustenabilitatea realizării investiţiei? |  |  |  |  |
| * Analiza financiară şi economică aferentă realizării lucrărilor de intervenţie? |  |  |  |  |
|  | Sunt prezentate informații privind **Scenariul/Opţiunea tehnico-economic(ă) optim(ă), recomandat(ă),** conform precizarilor din capitolul 6, sectiunea A *Piese scrise,* din cadrul anexei 5 la HG 907/2016: |  |  |  |  |
| * Comparaţia scenariilor/opţiunilor propus(e), din punct de vedere tehnic, economic, financiar, al sustenabilităţii şi riscurilor? |  |  |  |  |
| * Selectarea şi justificarea scenariului/opţiunii optim(e), recomandat(e)? |  |  |  |  |
| * Principalii indicatori tehnico-economici aferenţi investiţiei? |  |  |  |  |
| * Prezentarea modului în care se asigură conformarea cu reglementările specifice funcţiunii preconizate din punctul de vedere al asigurării tuturor cerinţelor fundamentale aplicabile construcţiei, conform gradului de detaliere al propunerilor tehnice? |  |  |  |  |
| * Nominalizarea surselor de finanţare a investiţiei publice, ca urmare a analizei financiare şi economice: fonduri proprii, credite bancare, alocaţii de la bugetul de stat/bugetul local, credite externe garantate sau contractate de stat, fonduri externe nerambursabile, alte surse legal constituite? |  |  |  |  |
|  | Sunt prezentate informații privind **Urbanismul, acordurile şi avizele conforme,** conform precizarilor din capitolul 7, sectiunea A *Piese scrise,* din cadrul anexei 5 la HG 907/2016**:**   * Certificatul de urbanism emis în vederea obţinerii autorizaţiei de construire? * Studiu topografic, vizat de către Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară? * Extras de carte funciară, cu excepţia cazurilor speciale, expres prevăzute de lege? * Avize conforme privind asigurarea utilităţilor, în cazul suplimentării capacităţii existente? * *Pentru proiectele care care în conformitate cu etapa de evaluare iniţială efectuată de către autoritatea competentă pentru protecţia mediului vor face obiectul procedurii de evaluare a impactului asupra mediului*: Actul administrativ al autorităţii competente pentru protecţia mediului, măsuri de diminuare a impactului, măsuri de compensare, modalitatea de integrare a prevederilor acordului de mediu în documentaţia tehnico-economică? * *Pentru proiectele care care în conformitate cu etapa de evaluare iniţială efectuată de către autoritatea competentă pentru protecţia mediului* ***NU*** *vor face obiectul procedurii de evaluare a impactului asupra mediului*: Punctul de vedere al autorităţii competente pentru protecţia mediului? * Avize, acorduri şi studii specifice, după caz, care pot condiţiona soluţiile tehnice, precum:   + studiu privind posibilitatea utilizării unor sisteme alternative de eficienţă ridicată pentru creşterea performanţei energetice?   + studiu de trafic şi studiu de circulaţie, după caz?   + raport de diagnostic arheologic, în cazul intervenţiilor în situri arheologice?   + studiu istoric, în cazul monumentelor istorice?   + studii de specialitate necesare în funcţie de specificul investiţiei? |  |  |  |  |
|  | **Devizul General** este elaborat conform legislației în vigoare: HG 907/2016 *privind etapele de elaborare şi conţinutul-cadru al documentaţiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiţii finanţate din fonduri publice,* sectiunea a 5-a *Devizul general si devizul pe obiect,* inclusiv conform Metodologiei prezentate in Anexa 6 la HG 907/2016:   * respecta modelul cadru prezentat în anexa 7 la HG 907/2016? * conține costuri aferente tuturor intervențiilor cuprinse în DALI? |  |  |  |  |
|  | **Devizele pe Obiect** sunt întocmite pe modelul din anexa 8 la HG 907/2016? |  |  |  |  |
|  | Există **piesele desenate**, prezentate la scara relevanta in raport cu caracteristicile obiectivului de investitii, pentru toate obiectele de investiți si pentru toate specialitățile? |  |  |  |  |
|  | Există **planşe referitoare la constructia existentă**: |  |  |  |  |
| * plan de amplasare în zonă? |  |  |  |  |
| * plan de situaţie? |  |  |  |  |
| * releveu de arhitectură şi, după caz, structura şi instalaţii - planuri, secţiuni, faţade, cotate? |  |  |  |  |
| * planşe specifice de analiză şi sinteză, în cazul intervenţiilor pe monumente istorice şi în zonele de protecţie aferente? |  |  |  |  |
|  | Există **planşe referitoare la scenariul/opţiunea tehnico-economic(ă) optim(ă), recomandat(ă)**: |  |  |  |  |
| * plan de amplasare în zonă? |  |  |  |  |
| * plan de situaţie? |  |  |  |  |
| * planuri generale, faţade şi secţiuni caracteristice de arhitectură, cotate, scheme de principiu pentru rezistenţă şi instalaţii, volumetrii, scheme funcţionale, izometrice sau planuri specifice, după caz? |  |  |  |  |
| * planuri generale, profile longitudinale şi transversale caracteristice, cotate, planuri specifice, după caz? |  |  |  |  |
|  | Fiecare planşă din cadrul pieselor desenate este numerotata/codificata si prezintă un cartuş care contine informatiile solicitate conform prevederilor legale? |  |  |  |  |
|  | În cazul în care plansele au fost anexate la cererea de finantare în format scanat, dupa ce au fost semnate și ștampilate de elaboratori: este prezentă semnatura si stampila tuturor persoanelor nominalizate in cartus, în conformitate cu prevederile legale, inclusiv de:   * proiectantul general / şeful de proiect ? * arhitect cu drept de semnatura, cu ștampila cu numar de inregistrare in tabloul national TNA, conform reglementări OAR ? * proiectantii de specialitate? * expertul tehnic, unde este cazul? * șeful de proiect complex, expert/specialist, in cazul monumentelor istorice? |  |  |  |  |
|  | Sunt obținute avizele pentru devierile de rețele necesare de la proprietarii/operatorii lor, dacă este cazul? |  |  |  |  |
|  | Există o descrieriere a lucrarilor de **organizare de şantier** (descriere sumară, demolări, devieri de rețele, căi de acces provizorii, alimentare cu apă, energie electrică, termică, telecomunicații, etc)? |  |  |  |  |
|  | Documentele anexate la cererea de finantare care demonstreaza dreptul solicitantului/partenerilor de a executa lucrarile propuse, sunt cuprinzatoare fata de interventiile propuse a fi realizate prin proiect? **A se vedea NOTA 1** |  |  |  |  |
|  | **NOTA 1.** Acolo unde se constată diferenţe între documentele de proprietate/administrare/ superficie/folosinţă, prezentate la depunere şi suprafeţele identificate în documentaţia tehnico-economică, se va solicita un Memoriu tehnic din partea proiectantului care să stabilească dacă proiectul poate fi considerat funcţional fără acele investiţii/obiecte asupra cărora s-au constatat unele probleme marginale. În situaţia în care proiectantul argumentează în Memoriul tehnic că proiectul nu este funcţional fără acele lucrări, proiectul va fi respins**.**  În situaţia în care proiectantul argumentează în Memoriul tehnic că proiectul este funcţional fără acele lucrări, solicitantul se angajează să scoată acele lucrări în afara proiectului, prin reproiectare, dacă este cazul şi să elimine cheltuielile corespunzătoare din bugetul proiectului. Noua documentaţie tehnico-economică reproiectată şi bugetul proiectului pot face subiectul evaluării tehnico-economice sau a unei evaluări tehnico-economice simplificate, conform prevederilor procedurale. |  |  |  |  |
| **II** | ***Criterii specifice privind aspectele calitative ale SF/DALI*** |  |  |  |  |
|  | Exista o **corespondenta** între obiectele de investiţie (inclusiv tipurile de lucări de constructii propuse, dotari, etc.) din cadrul DALI si cele descrise în cererea de finanțare? |  |  |  |  |
|  | Există specificaţii şi descrieri tehnice pentru toate specialitățile: arhitectură, rezistență, instalații interioare şi exterioare, rețele edilitare, tehnologii, componente artistice, sistematizare verticală, amenajări peisagere, design interior, etc., după caz? |  |  |  |  |
|  | **Graficul orientativ de realizare a investiţiei:**   * este corelat cu cel prezentat în cadrul Cererii de Finanţare ? * este corect estimat ca și perioada de realizare (conform tehnologiilor de execuție, etc.)? * respectă termenele limită ale programului de finanțare?   *(se va avea în vedere ca termenul limită de implementare a proiectului nu poate depăşi termenul prevăzut în documentele de programare: 31.dec.2023)* |  |  |  |  |
|  | Documentele anexate la cererea de finantare care demonstraza dreptul solicitantului/partenerilor de a executa lucrarile propuse, sunt cuprinzatoare fata de interventiile propuse a fi realizate prin proiect? |  |  |  |  |
|  | D.A.L.I. s-a elaborat pe baza concluziilor raportului de expertiză tehnică, si (dupa caz) a auditului energetic, luându-se în calcul inclusiv scenariul recomandat de către elaboratorul expertizei tehnice, respectiv auditului energetic? |  |  |  |  |
|  | Se respectă studiile, analizele, rapoartele de specialitate, necesare fundamentării diferitelor tipuri de intervenții, pentru toate specialitățile, după caz, luându-se în calcul inclusiv scenariile recomandate prin acestea ? |  |  |  |  |
|  | Proiectul respecta prevederile din: |  |  |  |  |
| 1. certificatul de urbanism anexat? |  |  |  |  |
| 1. Studiul topografic, vizat de către Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară? |  |  |  |  |
| 1. Extrasul de carte funciară, dupa caz? |  |  |  |  |
| 1. Avizele conforme, privind asigurarea utilităţilor, în cazul suplimentării capacităţii existente ? |  |  |  |  |
| 1. Actul administrativ al autorităţii competente pentru protecţia mediului, măsurile de diminuare a impactului, măsurile de compensare, modalitatea de integrare a prevederilor acordului de mediu, de principiu, în documentaţia tehnico-economică ? |  |  |  |  |
| 1. Avizele, acordurile şi studiile specifice obținute/efectuate până la data depunerii cererii de finanțare, după caz, care pot condiţiona soluţiile tehnice, precum: 2. studiu privind posibilitatea utilizării unor sisteme alternative de eficienţă ridicată pentru creşterea performanţei energetice? 3. studiu de trafic şi studiu de circulaţie, după caz? 4. raport de diagnostic arheologic, în cazul intervenţiilor în situri arheologice? 5. studiu istoric, în cazul monumentelor istorice? 6. studii de specialitate necesare în funcţie de specificul investiţiei? |  |  |  |  |
|  | Informatiile din Piesele scrise sunt corelate cu Piesele desenate ? |  |  |  |  |
|  | Există corelare între Devizul general si Devizele pe obiecte? |  |  |  |  |
|  | Documentele anexate la cererea de finantare care demonstreaza dreptul solicitantului/partenerilor de a executa lucrarile propuse, sunt cuprinzatoare fata de interventiile propuse a fi realizate prin proiect? **A se vedea NOTA 1** |  |  |  |  |
|  | **NOTA 1.**  **Acolo unde exista diferente intre documentele de proprietate/administrare prezentate la depunere si suprafetele identificate in documentatia tehnica, acestea vor fi identificate de evaluatori si in functie de documentele prezentate la depunere, daca documentele nu sunt cuprinzatoare (nu exista documente pentru o parte din suprafetele afectate de lucrari) se va proceda dupa cum urmeaza:**   1. Daca la depunere nu s-au prezentat toate documentele precizate in ghid (ci doar documente partiale, minim o declaratie si plan de amplasament) atunci la prima clarificare se vor indica problemele identificate si se va cere solicitantului un punct de vedere. In functie de raspuns, daca este cazul (nu se clarifica in sensul ca de fapt sunt suficiente documentele initiale) la a doua clarificare se va solicita fie o declaratie si un plan de amplasament revizuit, acoperitor (CU MENTIUNEA EXPRESA ca pana in precontractare vor trebui prezentate documentele de atestare a proprietatii mentionate in ghid, in situatii exceptionale se accepta HG de modificare si intabulare definitiva in maxim 3 luni de la semnarea contrcatului) FIE un memoriu din partea proiectantului in care sa se precizeze ca proiectul este functional fara lucrarile neacoperite de declaratia si planul initial, insotit de o declaratie a solicitantului ca isi asuma aceste modificari si ca va efectua modificarea SF corespunzator pana la termenul final acordat prezentarii documentelor in etapa precontractuala. 2. Daca la depunere s-au prezentat toate documentele mentionate in ghid drept dovada proprietatii (HG atestare, extras de CF), atunci la prima clarificare se vor indica problemele identificate si se va cere solicitantului un punct de vedere. In functie de raspuns, daca este cazul (nu se clarifica in sensul ca de fapt sunt suficiente documentele initiale) la a doua clarificare se va solicita fie o declaratie si un plan de amplasament revizuit, acoperitor (CU MENTIUNEA EXPRESA ca pana in precontractare vor trebui prezentate documentele de atestare a proprietatii mentionate in ghid, in situatii exceptionale se accepta HG de modificare si intabulare definitiva in maxim 3 luni de la semnarea contractului) FIE un memoriu din partea proiectantului in care sa se precizeze ca proiectul este functional fara lucrarile neacoperite de declaratia si planul initial, insotit de o declaratie a solicitantului ca isi asuma aceste modificari si ca va efectua modificarea SF corespunzator pana la termenul final acordat prezentarii documentelor in etapa precontractuala. |  |  |  |  |

Se vor solicita clarificari pentru toate criteriile din prezenta grilă, insa, daca , in urma raspunsului la clarificari, evaluatorul va bifa cu NU la criteriile 3,10,11 şi 12 de la sectiunea I, respectiv 4, 5 si 9 de la sectiunea II, proiectul va fi respins.

În cazul bifării cu NU la oricare dintre celelalte criterii, proiectul (componenta) nu se va respinge, și, daca este cazul, se vor formula recomandări de îmbunătățire a documentației tehnico-economice cu verificarea soluţionării acestora în cadrul OI, cel târziu în etapa precontractuală.

Componenta se va puncta în baza documentației tehnico-economice anexată la depunerea cererii de finanțare.

**Sumar clarificări inclusiv raspunsul solicitantului la acestea, recomandări pentru etapa urmatoare cu privire la calitatea DALI:***....................*

**CONCLUZII: DALI este considerat conform/neconform**

**Întocmit:**

**Nume, prenume expert: ……………………………………..**

**Semnătura: ……………………………………..**

**Data: ……………………………………**

GRILA DE ANALIZĂ A CONFORMITATII ȘI CALITĂȚII

**STUDIULUI DE FEZABILITATE**

**pentru obiective noi de investitie**

**(SF)**

Conform Hotărârii nr. 907 din 29 noiembrie 2016 privind etapele de elaborare şi conţinutul-cadru al documentaţiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiţii finanţate din fonduri publice

|  |  |
| --- | --- |
| Programul Operaţional Regional 2014-2020 | |
| Axa prioritara |  |
| Prioritatea de investitii |  |
| Operatiunea *-* |  |
| Titlul cererii de finanţare: |  |
| Nr. apel de proiecte |  |
| Cod SMIS |  |
| Nr inregistrare: |  |
| Solicitantul: |  |

| **NR. CRT** | **ASPECTE DE VERIFICAT** | **DA** | **NU** | **NA** | **Observatii** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **I** | **CRITERII GENERALE PRIVIND CONŢINUTUL S.F.** |  |  |  |  |
|  | Partea scrisă cuprinde **foaia de capăt** în care sunt prezentate **informaţiile generale** **privind obiectivul de investiţii**, conform precizarilor din capitolul 1, sectiunea A *Piese scrise,* din cadrul Anexei 4 *Studiu de Fezabilitate,* la HG 907/2016:   * + Denumirea obiectivului de investitii?   + Ordonator principal de credite/investitor?   + Ordonator de credite (secundar/terţiar)?   + Beneficiarul investiţiei?   + Elaboratorul studiului de fezabilitate?   Se precizeaza, de asemenea, data elaborarii/actualizarii documentatiei si faza de proiectare? |  |  |  |  |
|  | Partea scrisă conține **lista cu semnături** prin care elaboratorul documentatiei îşi însuşeşte şi asumă datele şi soluţiile propuse, şi care va conţine cel puţin următoarele date:   * nr. ....../ dată contract? * numele şi prenumele în clar ale proiectanţilor pe specialităţi, ale persoanei responsabile de proiect - şef de proiect/director de proiect, inclusiv semnăturile acestora şi ştampila? |  |  |  |  |
|  | Există și se respectă structura **Părții Scrise** conform prevederilor din legislația în vigoare – HG 907/2016 *privind etapele de elaborare şi conţinutul-cadru al documentaţiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiţii finanţate din fonduri publice,* respectiv cele din Anexa 4. *Studiu de Fezabilitate*\*1)  *\*1) conform HG 907/2016, continutul cadru al SF poate fi adaptat, în functie de specificul și complexitatea obiectivului de investitii propus.* |  |  |  |  |
|  | Sunt prezentate informații privind **situatia existenta si necesitatea realizarii obiectivului/proiectului de investitii,** conform precizarilor din capitolul 2, sectiunea A *Piese scrise,* din cadrul Anexei 4 *Studiul de Fezabilitate,* la HG 907/2016? |  |  |  |  |
|  | Sunt prezentate **minim doua scenarii/optiuni tehnico-economice pentru realizarea obiectivului de investitii**\*2), conform precizarilor din capitolul 3, sectiunea A *Piese scrise,* din cadrul Anexei 4 *Studiul de Fezabilitate,* la HG 907/2016, avand detaliate:   * particularitatile amplasamentului? * descrierea din punct de vedere tehnic, constructiv, functional-arhitectural si tehnologic? * costurile estimative ale investitiei? * studiile de specialitate, in functie de categoria si clasa de importanta, dupa caz? * graficele orientative de realizare a investitiei?   *\*2) În cazul în care anterior prezentului studiu a fost elaborat un studiu de prefezabilitate, se vor prezenta minimum două scenarii/opţiuni tehnico-economice dintre cele selectate ca fezabile la faza studiu de prefezabilitate.* |  |  |  |  |
|  | Este prezentata **analiza fiecarui scenariu/optiuni tehnico-economice propuse**, conform precizarilor din capitolul 4, sectiunea A *Piese scrise,* din cadrul Anexei 4 *Studiul de Fezabilitate,* la HG 907/2016? |  |  |  |  |
|  | Este prezentat **scenariul/optiunea tehnico-economica optim(a) recomandat(a)**, conform precizarilor din capitolul 5, sectiunea A *Piese scrise,* din cadrul Anexei 4 *Studiul de Fezabilitate,* la HG 907/2016? |  |  |  |  |
|  | Există şi se respectă structura capitolului: **Urbanism, acorduri si avize conforme**, conform precizarilor din capitolul 6, sectiunea A *Piese scrise,* din cadrul Anexei 4 *Studiul de Fezabilitate,* la HG 907/2016, fiind prezentate urmatoarele documente:   * Certificatul de urbanism emis în vederea obţinerii autorizaţiei de construire? * Extras de carte funciară, cu excepţia cazurilor speciale, expres prevăzute de lege? * *Pentru proiectele care care în conformitate cu etapa de evaluare iniţială efectuată de către autoritatea competentă pentru protecţia mediului vor face obiectul procedurii de evaluare a impactului asupra mediului*: Actul administrativ al autorităţii competente pentru protecţia mediului, măsuri de diminuare a impactului, măsuri de compensare, modalitatea de integrare a prevederilor acordului de mediu în documentaţia tehnico-economică? * *Pentru proiectele care care în conformitate cu etapa de evaluare iniţială efectuată de către autoritatea competentă pentru protecţia mediului* ***NU*** *vor face obiectul procedurii de evaluare a impactului asupra mediului*: Punctul de vedere al autorităţii competente pentru protecţia mediului? * Avize conforme privind asigurarea utilităţilor? * Studiu topografic, vizat de către Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară? * Avize, acorduri şi studii specifice, după caz, în funcţie de specificul obiectivului de investiţii şi care pot condiţiona soluţiile tehnice? |  |  |  |  |
|  | Sunt prezentate informatii referitoare la:   1. **implementarea investitiei**, conform precizarilor din capitolul 7, sectiunea A *Piese scrise,* din cadrul Anexei 4 *Studiul de Fezabilitate* la HG 907/2016, avand detaliate:  * informatii despre entitatea responsabila cu implementarea investitiei? * strategia de implementare, cuprinzând: durata de implementare a obiectivului de investiţii (în luni calendaristice), durata de execuţie, graficul de implementare a investiţiei, eşalonarea investiţiei pe ani, resurse necesare? * strategia de exploatare/operare si intretinere? * recomandari privind asigurarea capacitatii manageriale si institutionale?  1. **concluzii si recomandari,** conform precizarilor din capitolul 8, sectiunea A *Piese scrise,* din cadrul Anexei 4 *Studiul de Fezabilitate* la HG 907/2016? |  |  |  |  |
|  | **Devizul General** este elaborat conform legislației în vigoare: HG 907/2016 *privind etapele de elaborare şi conţinutul-cadru al documentaţiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiţii finanţate din fonduri publice,* sectiunea a 5-a *Devizul general si devizul pe obiect,* inclusiv conform Metodologiei prezentate in Anexa 6 la HG 907/2016:   * respecta modelul cadru prezentat în anexa 7 la HG 907/2016? * conține costuri aferente tuturor intervențiilor cuprinse în SF? |  |  |  |  |
|  | **Devizele pe Obiect** sunt întocmite conform modelului din anexa 8 la HG 907/2016? |  |  |  |  |
|  | Există **piesele desenate**, prezentate la scara relevanta in raport cu caracteristicile obiectivului de investitii, pentru toate obiectele de investiți si pentru toate specialitățile? |  |  |  |  |
|  | Există planşele mentionate la sectiunea B *Piese desenate,* din cadrul Anexei 4 *Studiul de Fezabilitate,* la HG 907/2016:   * plan de amplasare în zonă? * plan de situatie? * planuri generale, faţade şi secţiuni caracteristice de arhitectură cotate, scheme de principiu pentru rezistenţă şi instalaţii, volumetrii, scheme funcţionale, izometrice sau planuri specifice, după caz? * planuri generale, profile longitudinale şi transversale caracteristice, cotate, planuri specifice, după caz? |  |  |  |  |
|  | Fiecare planşă din cadrul pieselor desenate este numerotata/codificata si prezintă un cartuş care contine informatiile solicitate conform prevederilor legale? |  |  |  |  |
|  | În cazul în care plansele au fost anexate la cererea de finantare în format scanat, dupa ce au fost semnate și ștampilate de elaboratori: este prezentă semnatura si stampila tuturor persoanelor nominalizate in cartus, în conformitate cu prevederile legale, inclusiv de:   * proiectantul general / şeful de proiect * arhitect cu drept de semnatura, cu ștampila cu numar de inregistrare in tabloul national TNA, conform reglementări OAR * proiectantii de specialitate * expertul tehnic, unde este cazul * șeful de proiect complex, expert/specialist, in cazul monumentelor istorice? |  |  |  |  |
|  | Sunt obținute avizele pentru devierile de rețele necesare de la proprietarii/operatorii lor, dacă este cazul? |  |  |  |  |
|  | Există o descrieriere a lucrarilor de **organizare de şantier** (descriere sumară, demolări, devieri de rețele, căi de acces provizorii, alimentare cu apă, energie electrică, termică, telecomunicații, etc)? |  |  |  |  |
|  | Documentele anexate la cererea de finantare care demonstreaza dreptul solicitantului/partenerilor de a executa lucrarile propuse, sunt cuprinzatoare fata de interventiile propuse a fi realizate prin proiect? **A se vedea NOTA 1** |  |  |  |  |
|  | NOTA 1. Acolo unde exista diferente intre documentele de proprietate/administrare prezentate la depunere si suprafetele identificate in documentatia tehnica, acestea vor fi identificate de evaluatori si in functie de documentele prezentate la depunere, daca documentele nu sunt cuprinzatoare (nu exista documente pentru o parte din suprafetele afectate de lucrari) se va proceda dupa cum urmeaza:  1. Daca la depunere nu s-au prezentat toate documentele precizate in ghid (ci doar documente partiale, minim o declaratie si plan de amplasament) atunci la prima clarificare se vor indica problemele identificate si se va cere solicitantului un punct de vedere. In functie de raspuns, daca este cazul (nu se clarifica in sensul ca de fapt sunt suficiente documentele initiale) la a doua clarificare se va solicita fie o declaratie si un plan de amplasament revizuit, acoperitor (CU MENTIUNEA EXPRESA ca pana in precontractare vor trebui prezentate documentele de atestare a proprietatii mentionate in ghid, in situatii exceptionale se accepta HG de modificare si intabulare definitiva in maxim 3 luni de la semnarea contrcatului) FIE un memoriu din partea proiectantului in care sa se precizeze ca proiectul este functional fara lucrarile neacoperite de declaratia si planul initial, insotit de o declaratie a solicitantului ca isi asuma aceste modificari si ca va efectua modificarea SF corespunzator pana la termenul final acordat prezentarii documentelor in etapa precontractuala.  2. Daca la depunere s-au prezentat toate documentele mentionate in ghid drept dovada proprietatii (HG atestare, extras de CF), atunci la prima clarificare se vor indica problemele identificate si se va cere solicitantului un punct de vedere. In functie de raspuns, daca este cazul (nu se clarifica in sensul ca de fapt sunt suficiente documentele initiale) la a doua clarificare se va solicita fie o declaratie si un plan de amplasament revizuit, acoperitor (CU MENTIUNEA EXPRESA ca pana in precontractare vor trebui prezentate documentele de atestare a proprietatii mentionate in ghid, in situatii exceptionale se accepta HG de modificare si intabulare definitiva in maxim 3 luni de la semnarea contrcatului) FIE un memoriu din partea proiectantului in care sa se precizeze ca proiectul este functional fara lucrarile neacoperite de declaratia si planul initial, insotit de o declaratie a solicitantului ca isi asuma aceste modificari si ca va efectua modificarea SF corespunzator pana la termenul final acordat prezentarii documentelor in etapa precontractuala. In aceasta ultima situatie in etapa precontractuala se va verifica documentatia depusa de catre un evaluator tehnic si se va intocmi o noua grila de conformitate SF. |  |  |  |  |
| **II** | **CRITERII SPECIFICE PRIVIND ASPECTELE CALITATIVE ALE S.F.** |  |  |  |  |
|  | Exista o corespondenta intre obiectele de investiţie (inclusiv tipurile de lucări de constructii propuse, dotari, etc.) din cadrul SF si cele descrise în cererea de finanțare? |  |  |  |  |
|  | Există specificaţii şi descrieri tehnice pentru toate specialitățile: arhitectură, rezistență, instalații interioare şi exterioare, rețele edilitare, tehnologii, componente artistice, sistematizare verticală, amenajări peisagere, design interior, etc., după caz? |  |  |  |  |
|  | **Graficul de implementare a obiectivului de investitiei**:   * este corelat cu cel prezentat în cadrul Cererii de Finanţare ? * este corect estimat ca și perioada de realizare (conform tehnologiilor de execuție, etc.)? * respectă termenele limită ale programului de finanțare?   *(se va avea în vedere ca termenul limită de implementare a proiectului nu poate depăşi termenul prevăzut în documentele de programare: 31.dec.2023)* |  |  |  |  |
|  | Documentele anexate la cererea de finantare care demonstraza dreptul solicitantului/partenerilor de a executa lucrarile propuse, sunt cuprinzatoare fata de interventiile propuse a fi realizate prin proiect? |  |  |  |  |
|  | Se respectă studiile, analizele, rapoartele de specialitate, necesare fundamentării diferitelor tipuri de intervenții, pentru toate specialitățile, după caz, luându-se în calcul inclusiv scenariile recomandate prin acestea ? |  |  |  |  |
|  | Proiectul respectă prevederile din: |  |  |  |  |
| 1. Certificatul de urbanism anexat? |  |  |  |  |
| 1. Studiul topografic, vizat de către Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară? |  |  |  |  |
| 1. Extrasul de carte funciară, dupa caz? |  |  |  |  |
| 1. Avizele conforme, privind asigurarea utilităţilor? |  |  |  |  |
| 1. Actul administrativ al autorităţii competente pentru protecţia mediului, măsurile de diminuare a impactului, măsurile de compensare, modalitatea de integrare a prevederilor acordului de mediu, de principiu, în documentaţia tehnico-economică ? |  |  |  |  |
| 1. Avizele, acordurile şi studiile specifice obținute/efectuate până la data depunerii cererii de finanțare, după caz, care pot condiţiona soluţiile tehnice? |  |  |  |  |
|  | Informatiile din Piesele scrise sunt corelate cu Piesele desenate ? |  |  |  |  |
|  | Există corelare între Devizul general si Devizele pe obiecte? |  |  |  |  |

Se vor solicita clarificari pentru toate criteriile din prezenta grilă, insa, daca , in urma raspunsului la clarificari, evaluatorul va bifa cu NU la criteriile 3,10,11,12 de la Secţiunea I respectiv 4, 5, 8 de la sectiunea II, proiectul va fi respins.

În cazul bifării cu NU la oricare dintre celelalte criterii, proiectul (componenta) nu se va respinge, și, daca este cazul, se vor formula recomandări de îmbunătățire a documentației tehnico-economice cu verificarea solutionării acestora în cadrul OI, cel târziu la etapa precontractuală.

Componenta se va puncta în baza documentației tehnico-economice anexată la depunerea cererii de finanțare.

**Sumar clarificări inclusiv raspunsul solicitantului la acestea, recomandări pentru etapa urmatoare cu privire la calitatea SF:***....................*

**CONCLUZII: DALI este considerat conform/neconform**

**Întocmit:**

**Nume, prenume expert: ……………………………………..**

**Semnătura: ……………………………………..**

**Data: ……………………………………**

GRILA DE ANALIZĂ A CONFORMITATII ȘI CALITĂȚII

**STUDIULUI DE FEZABILITATE**

**pentru obiective mixte de investitie**

**(SF obiectiv mixt)**

Conform Hotărârii nr. 907 din 29 noiembrie 2016 privind etapele de elaborare şi conţinutul-cadru al documentaţiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiţii finanţate din fonduri publice

|  |  |
| --- | --- |
| Programul Operaţional Regional 2014-2020 | |
| Axa prioritara |  |
| Prioritatea de investitii |  |
| Operatiunea *-* |  |
| Titlul cererii de finanţare: |  |
| Nr. apel de proiecte |  |
| Cod SMIS |  |
| Nr inregistrare: |  |
| Solicitantul: |  |

| **NR. CRT** | **ASPECTE DE VERIFICAT** | **DA** | **NU** | **N/A** | **Observatii** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **I** | **CRITERII GENERALE PRIVIND CONŢINUTUL S.F.** |  |  |  |  |
| **1** | Partea scrisă cuprinde **foaia de capăt** în care sunt prezentate **informaţiile generale** **privind obiectivul de investiţii**, conform precizarilor din capitolul 1, sectiunea A *Piese scrise,* din cadrul Anexei 4 *Studiu de Fezabilitate,* la HG 907/2016:   * + Denumirea obiectivului de investitii?   + Ordonator principal de credite/investitor?   + Ordonator de credite (secundar/terţiar)?   + Beneficiarul investiţiei?   + Elaboratorul studiului de fezabilitate?   Se precizeaza, de asemenea, data elaborarii/actualizarii documentatiei si faza de proiectare? |  |  |  |  |
| **2** | Partea scrisă conține **lista cu semnături** prin care elaboratorul documentatiei îşi însuşeşte şi asumă datele şi soluţiile propuse, şi care va conţine cel puţin următoarele date:   * nr. ....../ dată contract? * numele şi prenumele în clar ale proiectanţilor pe specialităţi, ale persoanei responsabile de proiect - şef de proiect/director de proiect, inclusiv semnăturile acestora şi ştampila? |  |  |  |  |
| **3** | Există și se respectă structura **Părții Scrise** conform prevederilor din legislația în vigoare – HG 907/2016 *privind etapele de elaborare şi conţinutul-cadru al documentaţiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiţii finanţate din fonduri publice,* respectiv cele din Anexa 4. *Studiu de Fezabilitate*\*1)? La acestea sunt adaugate elementele specifice din continutul cadru al DALI prevazut in anexa 5. *Documentaţie de Avizare a Lucrărilor de Intervenţii*\*1))?  *\*1) conform HG 907/2016, continutul cadru al SF si DALI poate fi adaptat, în functie de specificul și complexitatea obiectivului de investitii propus.* |  |  |  |  |
| **4** | Sunt prezentate informații privind **situatia existenta si necesitatea realizarii obiectivului/proiectului de investitii,** conform precizarilor din capitolul 2, sectiunea A *Piese scrise,* din cadrul Anexei 4 *Studiul de Fezabilitate,* la HG 907/2016? La acestea sunt adaugate informatiile relevante referitoare la constructia existenta, conform precizarilor din capitolul 2, sectiunea A *Piese scrise,* din cadrul Anexei 5 *Documentaţie de Avizare a Lucrărilor de Intervenţii,* la HG 907/2016? |  |  |  |  |
| **5** | Sunt prezentate **minim doua scenarii/optiuni tehnico-economice pentru realizarea obiectivului de investitii**\*2), conform precizarilor din capitolul 3, sectiunea A *Piese scrise,* din cadrul Anexei 4 *Studiul de Fezabilitate,* la HG 907/2016? completate cu informatiile relevante referitoare la constructia existenta, conform precizarilor aplicabile din capitolele 3, 4 si 5, sectiunea A *Piese scrise,* din cadrul Anexei 5 Documentatia de avizare a lucrarilor de interventie la HG 907/2016, avand detaliate:   * particularitatile amplasamentului? * descrierea din punct de vedere tehnic, constructiv, functional-arhitectural si tehnologic? * costurile estimative ale investitiei? * studiile de specialitate, in functie de categoria si clasa de importanta, dupa caz? * graficele orientative de realizare a investitiei?   *\*2) În cazul în care anterior prezentului studiu a fost elaborat un studiu de prefezabilitate, se vor prezenta minimum două scenarii/opţiuni tehnico-economice dintre cele selectate ca fezabile la faza studiu de prefezabilitate.*  Sunt prezentate inclusiv informatiile aplicabile referitoare la:   * **Descrierea constructiei existente,** conform precizarilor din capitolul 3, sectiunea A *Piese scrise,* din cadrul Anexei 5 *Documentatia de avizare a lucrarilor de interventie,* la HG 907/2016, printre care și:   + Informatii referitoare la studiul geotehnic pentru soluţia de consolidare a infrastructurii conform reglementărilor tehnice în vigoare?   + Destinaţia construcţiei existente?   + Precizarea daca construcţia existenta este inclusă în listele monumentelor istorice, siturilor arheologice, ariilor naturale protejate, precum şi în zonele de protecţie ale acestora şi în zonele construite protejate, după caz?   + Caracteristicile tehnice şi parametriii specifici (categoria şi clasa de importanţă, cod în lista monumentelor istorice, după caz, an/ani/perioade de construire pentru fiecare corp de construcţie; suprafaţa construită, suprafaţa construită desfăşurată, valoarea de inventar a construcţiei\*3), alţi parametri, în funcţie de specificul şi natura construcţiei existente)?   + Analiza stării construcţiei, pe baza concluziilor expertizei tehnice şi/sau ale auditului energetic, precum şi ale studiului arhitecturalo-istoric în cazul imobilelor care beneficiază de regimul de protecţie de monument istoric şi al imobilelor aflate în zonele de protecţie ale monumentelor istorice sau în zone construite protejate?   + Starea tehnică, inclusiv sistemul structural şi analiza diagnostic, din punctul de vedere al asigurării cerinţelor fundamentale aplicabile, potrivit legii?   + Actul doveditor al forţei majore, după caz? * **Concluziile expertizei tehnice si dupa caz, ale auditului energetic, concluziile studiilor de diagnosticare**\*4)**,** conform precizarilor din cadrul capitolului 4, sectiunea A *Piese scrise,* din cadrul Anexei 5 *Documentatia de avizare a lucrarilor de interventie,* la HG 907/2016? * **Identificarea scenariilor/opţiunilor tehnico-economice (minimum două) şi analiza detaliată a acestora** conform precizarilor aplicabile din capitolul 5.1, 5.2, 5.3, si 5.4, sectiunea A *Piese scrise,* din cadrul Anexei 5 *Documentatia de avizare a lucrarilor de interventie,* la HG 907/2016, printre care și:   + Descrierea principalelor lucrări de intervenţie pentru: consolidarea elementelor, subansamblurilor sau a ansamblului structural, protejarea, repararea elementelor nestructurale şi/sau restaurarea elementelor arhitecturale şi a componentelor artistice, după caz, intervenţii de protejare/conservare a elementelor naturale şi antropice existente valoroase, după caz, demolarea parţială a unor elemente structurale/nestructurale, cu/fără modificarea configuraţiei şi/sau a funcţiunii existente a construcţiei, introducerea unor elemente structurale/nestructurale suplimentare, introducerea de dispozitive antiseismice pentru reducerea răspunsului seismic al construcţiei existente?   + Descrierea, după caz, şi a altor categorii de lucrări incluse în soluţia tehnică de intervenţie propusă, respectiv hidroizolaţii, termoizolaţii, repararea/înlocuirea instalaţiilor/echipamentelor aferente construcţiei, demontări/montări, debranşări/branşări, finisaje la interior/exterior, după caz, îmbunătăţirea terenului de fundare, precum şi lucrări strict necesare pentru asigurarea funcţionalităţii construcţiei reabilitate?   *\*3) -nu se aplica la POR 2014-2020*  *\*4) studiile de diagnosticare pot fi: studii de identificare a alcătuirilor constructive ce utilizează substanţe nocive, studii specifice pentru monumente istorice, pentru monumente de for public, situri arheologice, analiza compatibilităţii conformării spaţiale a clădirii existente cu normele specifice funcţiunii şi a măsurii în care aceasta răspunde cerinţelor de calitate, studiu peisagistic sau studii, stabilite prin tema de proiectare.* |  |  |  |  |
| **6** | Este prezentata **analiza fiecarui scenariu/optiuni tehnico-economice propuse**, conform precizarilor din capitolul 4, sectiunea A *Piese scrise,* din cadrul Anexei 4 *Studiul de Fezabilitate,* la HG 907/2016? La acestea sunt adaugate informatiile aplicabile din capitolele 5.5 si 5.6, sectiunea A *Piese scrise,* din cadrul Anexei 5 *Documentatia de avizare a lucrarilor de interventie,* la HG 907/2016? |  |  |  |  |
| **7** | Este prezentat **scenariul/optiunea tehnico-economica optim(a) recomandat(a)**, conform precizarilor din capitolul 5, sectiunea A *Piese scrise,* din cadrul Anexei 4 *Studiul de Fezabilitate,* la HG 907/2016? La acestea sunt adaugate informatiile aplicabile din capitolul 6, sectiunea A *Piese scrise,* din cadrul Anexei 5 *Documentatia de avizare a lucrarilor de interventie,* la HG 907/2016)? |  |  |  |  |
| **8** | Există şi se respectă structura capitolului: **Urbanism, acorduri si avize conforme**, conform precizarilor din capitolul 6, sectiunea A *Piese scrise,* din cadrul Anexei 4 *Studiul de Fezabilitate,* la HG 907/2016 completat cu informatiile aplicabile din capitolul 7, sectiunea A *Piese scrise,* din cadrul Anexei 5 *Documentatia de avizare a lucrarilor de interventie,* la HG 907/2016), fiind prezentate urmatoarele documente:   * Certificatul de urbanism emis în vederea obţinerii autorizaţiei de construire? * Extras de carte funciară, cu excepţia cazurilor speciale, expres prevăzute de lege? * *Pentru proiectele care care în conformitate cu etapa de evaluare iniţială efectuată de către autoritatea competentă pentru protecţia mediului vor face obiectul procedurii de evaluare a impactului asupra mediului*: Actul administrativ al autorităţii competente pentru protecţia mediului, măsuri de diminuare a impactului, măsuri de compensare, modalitatea de integrare a prevederilor acordului de mediu în documentaţia tehnico-economică? * *Pentru proiectele care care în conformitate cu etapa de evaluare iniţială efectuată de către autoritatea competentă pentru protecţia mediului* ***NU*** *vor face obiectul procedurii de evaluare a impactului asupra mediului*: Punctul de vedere al autorităţii competente pentru protecţia mediului? * Avize conforme privind asigurarea utilităţilor? * Studiu topografic, vizat de către Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară? * Avize, acorduri şi studii specifice, după caz, în funcţie de specificul obiectivului de investiţii şi care pot condiţiona soluţiile tehnice? |  |  |  |  |
| **9** | Sunt prezentate informatii referitoare la:   1. **implementarea investitiei**, conform precizarilor din capitolul 7, sectiunea A *Piese scrise,* din cadrul Anexei 4 *Studiul de Fezabilitate* la HG 907/2016, avand detaliate:  * informatii despre entitatea responsabila cu implementarea investitiei? * strategia de implementare, cuprinzând: durata de implementare a obiectivului de investiţii (în luni calendaristice), durata de execuţie, graficul de implementare a investiţiei, eşalonarea investiţiei pe ani, resurse necesare? * strategia de exploatare/operare si intretinere? * recomandari privind asigurarea capacitatii manageriale si institutionale?  1. **concluzii si recomandari,** conform precizarilor din capitolul 8, sectiunea A *Piese scrise,* din cadrul Anexei 4 *Studiul de Fezabilitate* la HG 907/2016? |  |  |  |  |
| **10** | **Devizul General** este elaborat conform legislației în vigoare: HG 907/2016 *privind etapele de elaborare şi conţinutul-cadru al documentaţiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiţii finanţate din fonduri publice,* sectiunea a 5-a *Devizul general si devizul pe obiect,* inclusiv conform Metodologiei prezentate in Anexa 6 la HG 907/2016:   * respecta modelul cadru prezentat în anexa 7 la HG 907/2016? * conține costuri aferente tuturor intervențiilor cuprinse în SF? |  |  |  |  |
| **11** | **Devizele pe Obiect** sunt întocmite conform pe modelul din anexa 8 la HG 907/2016? |  |  |  |  |
| **12** | Există **piesele desenate**, prezentate la scara relevanta in raport cu caracteristicile obiectivului de investitii, pentru toate obiectele de investiți si pentru toate specialitățile? |  |  |  |  |
| **13** | Există planşele mentionate la sectiunea B *Piese desenate,* din cadrul Anexei 4 *Studiul de Fezabilitate,* la HG 907/2016:   * plan de amplasare în zonă? * plan de situatie? * planuri generale, faţade şi secţiuni caracteristice de arhitectură cotate, scheme de principiu pentru rezistenţă şi instalaţii, volumetrii, scheme funcţionale, izometrice sau planuri specifice, după caz? * planuri generale, profile longitudinale şi transversale caracteristice, cotate, planuri specifice, după caz? |  |  |  |  |
| **14** | Există planşele relevante, referitoare la constructia existentă, mentionate la sectiunea B *Piese desenate,* din cadrul Anexei 5 *Documentatia de avizare a lucrarilor de interventie,* la HG 907/2016:   * plan de amplasare în zonă? * plan de situaţie? * releveu de arhitectură şi, după caz, structura şi instalaţii - planuri, secţiuni, faţade, cotate? * planşe specifice de analiză şi sinteză, în cazul intervenţiilor pe monumente istorice şi în zonele de protecţie aferente? |  |  |  |  |
| **15** | Fiecare planşă din cadrul pieselor desenate este numerotata/codificata si prezintă un cartuş care contine informatiile solicitate conform prevederilor legale? |  |  |  |  |
| **16** | În cazul în care plansele au fost anexate la cererea de finantare în format scanat, dupa ce au fost semnate și ștampilate de elaboratori: este prezentă semnatura si stampila tuturor persoanelor nominalizate in cartus, în conformitate cu prevederile legale, inclusiv de:   * proiectantul general / şeful de proiect * arhitect cu drept de semnatura, cu ștampila cu numar de inregistrare in tabloul national TNA, conform reglementări OAR * proiectantii de specialitate * expertul tehnic, unde este cazul * șeful de proiect complex, expert/specialist, in cazul monumentelor istorice? |  |  |  |  |
| **17** | Sunt obținute avizele pentru devierile de rețele necesare de la proprietarii/operatorii lor, dacă este cazul? |  |  |  |  |
| **18** | Există o descrieriere a lucrarilor de **organizare de şantier** (descriere sumară, demolări, devieri de rețele, căi de acces provizorii, alimentare cu apă, energie electrică, termică, telecomunicații, etc)? |  |  |  |  |
| **19** | Documentele anexate la cererea de finantare care demonstreaza dreptul solicitantului/partenerilor de a executa lucrarile propuse, sunt cuprinzatoare fata de interventiile propuse a fi realizate prin proiect? A se vedea NOTA 1 |  |  |  |  |
|  | **NOTA 1.** Acolo unde se constată diferenţe între documentele de proprietate/administrare/ superficie/folosinţă, prezentate la depunere şi suprafeţele identificate în documentaţia tehnico-economică, se va solicita un Memoriu tehnic din partea proiectantului care să stabilească dacă proiectul poate fi considerat funcţional fără acele investiţii/obiecte asupra cărora s-au constatat unele probleme marginale. În situaţia în care proiectantul argumentează în Memoriul tehnic că proiectul nu este funcţional fără acele lucrări, proiectul va fi respins**.**  În situaţia în care proiectantul argumentează în Memoriul tehnic că proiectul este funcţional fără acele lucrări, solicitantul se angajează să scoată acele lucrări în afara proiectului, prin reproiectare, dacă este cazul şi să elimine cheltuielile corespunzătoare din bugetul proiectului. Nouă documentaţie tehnico-economică reproiectată şi bugetul proiectului pot face subiectul evaluării tehnico-economice sau a unei evaluări tehnico-economice simplificate, conform prevederilor procedurale. |  |  |  |  |
| **II** | **CRITERII SPECIFICE PRIVIND ASPECTELE CALITATIVE ALE S.F.** |  |  |  |  |
| **1** | Exista o corespondenta intre obiectele de investiţie (inclusiv tipurile de lucări de constructii propuse, dotari, etc.) din cadrul SF si cele descrise în cererea de finanțare? |  |  |  |  |
| **2** | Există specificaţii şi descrieri tehnice pentru toate specialitățile: arhitectură, rezistență, instalații interioare şi exterioare, rețele edilitare, tehnologii, componente artistice, sistematizare verticală, amenajări peisagere, design interior, etc., după caz? |  |  |  |  |
| **3** | **Graficul de implementare a obiectivului de investitiei**:   * este corelat cu cel prezentat în cadrul Cererii de Finanţare ? * este corect estimat ca și perioada de realizare (conform tehnologiilor de execuție, etc.)? * respectă termenele limită ale programului de finanțare?   *(se va avea în vedere ca termenul limită de implementare a proiectului nu poate depăşi termenul prevăzut în documentele de programare: 31.dec.2023)* |  |  |  |  |
| **4** | Documentele anexate la cererea de finantare care demonstraza dreptul solicitantului/partenerilor de a executa lucrarile propuse, sunt cuprinzatoare fata de interventiile propuse a fi realizate prin proiect? |  |  |  |  |
| **5** | Se respectă studiile, analizele, rapoartele de specialitate, necesare fundamentării diferitelor tipuri de intervenții, pentru toate specialitățile, după caz, luându-se în calcul inclusiv scenariile recomandate prin acestea ?  Lucrarile de interventie propuse la constructiile existente s-au elaborat pe baza concluziilor raportului de expertiză tehnică, si (dupa caz) a auditului energetic, luându-se în calcul inclusiv scenariul recomandat de către elaboratorul expertizei tehnice, respectiv auditului energetic? |  |  |  |  |
| **6** | Proiectul respectă prevederile din: |  |  |  |  |
| 1. Certificatul de urbanism anexat? |  |  |  |  |
| 1. Studiul topografic, vizat de către Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară? |  |  |  |  |
| 1. Extrasul de carte funciară, dupa caz? |  |  |  |  |
| 1. Avizele conforme, privind asigurarea utilităţilor? |  |  |  |  |
| 1. Actul administrativ al autorităţii competente pentru protecţia mediului, măsurile de diminuare a impactului, măsurile de compensare, modalitatea de integrare a prevederilor acordului de mediu, de principiu, în documentaţia tehnico-economică ? |  |  |  |  |
| 1. Avizele, acordurile şi studiile specifice obținute/efectuate până la data depunerii cererii de finanțare, după caz, care pot condiţiona soluţiile tehnice? |  |  |  |  |
| **7** | Informtiile din Piesele scrise sunt corelate cu Piesele desenate ? |  |  |  |  |
| **8** | Există corelare între Devizul general si Devizele pe obiecte? |  |  |  |  |

Se vor solicita clarificari pentru toate criteriile din prezenta grilă, insa, daca , in urma raspunsului la clarificari, evaluatorul va bifa cu NU la criteriile 3,10,11,12 de la Secţiunea I respectiv 4, 5, 8 de la sectiunea II, proiectul va fi respins.

În cazul bifării cu NU la oricare dintre celelalte criterii, proiectul (componenta) nu se va respinge, și, daca este cazul, se vor formula recomandări de îmbunătățire a documentației tehnico-economice, cu verificarea soluţionării acestora în cadrul OI, cel târziu în etapa precontractuală.

Componenta se va puncta în baza documentației tehnico-economice anexată la depunerea cererii de finanțare.

**Sumar clarificări inclusiv raspunsul solicitantului la acestea, recomandări pentru etapa urmatoare cu privire la calitatea DALI:**

*....................*

**CONCLUZII: DALI este considerat conform/neconform**

**Întocmit:**

**Nume, prenume expert: ……………………………………..**

**Semnătura: ……………………………………..**

**Data: ……………………………………**

1. În acest caz se va completa secțiunea corespunzătoare tipului de documentație tehnico-economică anexată la proiect: SF sau DALI [↑](#footnote-ref-1)